

# Representación mediática de las personas LGBTQ en seis países de América Latina y el Caribe



Arcus se encargó de este reporte dentro del contexto de la planeación estratégica de su Programa de Justicia Social. El reporte se encargó como parte de un intento de aprender sobre las comunidades LGBTQ en las regiones y países de atención para Arcus, donde la fundación busca incrementar la seguridad, las protecciones legales, y la aceptación e inclusión. La siguiente información refleja las opiniones de sus autores y no necesariamente las de Arcus. Arcus utiliza algunos de los hallazgos, pero no todos, como guía para tomar decisiones respecto a la concesión de subvenciones.

## Índice de contenido

1. Introducción .....	1
1.1 Antecedentes .....	1
1.2 Objetivo del monitoreo de medios LAC.....	1
1.3 Alcance y resultados esperados.....	1
2. Metodología .....	2
2.1 Evaluación del tono de cubrimiento y de las declaraciones de las fuentes.....	2
2.2 Taboom Media – Coalición de Monitoreo de Medios y Coalición de Respuesta (MMRC).....	3
2.3 Adaptaciones en la metodología .....	3
2.4 Recopilación de datos .....	5
2.5 Navegación en la base de datos .....	6
3. Análisis de la base de datos del monitoreo de medios de LAC.....	10
3.1 Cobertura geográfica .....	10
3.2 Tipos de noticias .....	10
3.3 Tono de cubrimiento general.....	11
3.4 Tipos de fuente y tono de fuente general.....	12
<b>Tipos de fuente</b> .....	12
<b>Tono de la fuente general</b> .....	13
3.5 Poblaciones SOGIE presentadas en los clips de los medios.....	15
<b>Principales poblaciones destacadas</b> .....	15
<b>Orientaciones sexuales abordadas</b> .....	15
<b>Identidades de género abordadas</b> .....	16
<b>Poblaciones vulnerables abordadas</b> .....	17
3.6 Lenguaje e imágenes utilizadas en los clips de medios .....	18
<b>Análisis del lenguaje utilizado</b> .....	18
<b>Análisis de imágenes utilizadas</b> .....	18
3.7 Calificación MMRC .....	19
4. Análisis del cubrimiento y el tono por país.....	21
4.1 Guatemala.....	21
<b>Medios de comunicación monitoreados</b> .....	21
<b>Calificación MMRC de Guatemala</b> .....	21
<b>Clips de los medios informativos de Guatemala clasificados como excelentes</b> ....	22
<b>Análisis de clips de los medios informativos en Guatemala</b> .....	22

## Índice de contenido (continuado)

4.2 Honduras .....	23
<b>Medios de comunicación monitoreados</b> .....	23
<b>Calificación MMRC de Honduras</b> .....	24
<b>Clips de medios informativos en Honduras clasificados como excelentes</b> .....	24
<b>Análisis de clips de los medios informativos en Honduras</b> .....	24
<b>Análisis previo de los medios informativos sobre los derechos     de las personas LGBTQI en Honduras</b> .....	25
4.3 El Salvador .....	26
<b>Medios de comunicación monitoreados</b> .....	26
<b>Calificación MMRC de El Salvador</b> .....	27
<b>Clips de medios informativos en El Salvador clasificados como excelentes</b> .....	27
<b>Análisis de clips de medios informativos en El Salvador</b> .....	27
4.4 Guyana .....	28
<b>Medios de comunicación monitoreados</b> .....	28
<b>Calificación MMRC de Guyana</b> .....	28
<b>Clips de medios informativos en Guyana clasificados como excelentes</b> .....	28
<b>Análisis de clips de medios informativos en Guyana</b> .....	29
<b>Análisis previo del cuadro mediático de los derechos     de las personas LGBTQI en Guyana</b> .....	29
4.5 Trinidad y Tobago .....	32
<b>Medios de comunicación monitoreados</b> .....	32
<b>Calificación MMRC de Trinidad y Tobago</b> .....	32
<b>Clips de medios informativos en Trinidad y Tobago     clasificados como excelentes</b> .....	32
<b>Análisis de clips los medios informativos en Trinidad y Tobago</b> .....	33
4.6 México .....	34
<b>Medios de comunicación monitoreados</b> .....	34
<b>Calificación MMRC de México</b> .....	35
<b>Clips de medios informativos en México clasificados como excelentes</b> .....	35
<b>Análisis de clips de medios informativos en México</b> .....	36
5. Conclusiones y recomendaciones .....	38
5.1 Conclusiones.....	38
5.2 Recomendaciones.....	39
6. Anexos.....	41
Anexo 1: Guías para el cubrimiento mediático de la comunidad LGBTQI.....	41

# 1. Introducción

## 1.1 Antecedentes

El Programa de Justicia Social de la Fundación Arcus aspira a un mundo donde las personas LGBTQ vivan con dignidad, seguridad y oportunidades en comunidades y sociedades inclusivas, y persigue los siguientes tres objetivos:

1. Incrementar la seguridad de las personas LGBTQ
2. Incrementar las medidas de protección hacia la expresión de las identidades LGBTQ
3. Incrementar la inclusión y aceptación de las personas LGBTQ

El **resultado esperado** en el tercer objetivo aspira a alcanzar *“percepciones positivas en el público, así como narrativas y discursos que reconozcan la diversidad en su totalidad y las experiencias producidas en conjunto con o por las mismas personas LGBTQI, especialmente aquellas al margen de la sociedad”*.

Por consiguiente, en enero de 2019, la Fundación Arcus solicitó un monitoreo de medios informativos en seis países de LAC (América Latina y el Caribe (LAC por su sigla en inglés): México, El Salvador, Guatemala, Honduras, Guyana y Trinidad y Tobago para realizar el seguimiento y la medición del progreso en relación con representantes de los derechos humanos de las personas LGBTQ en los medios, un proceso que servirá como base para futuras iniciativas. La evaluación de los medios informativos se desarrolló en febrero y marzo de 2019.

## 1.2 Objetivo del monitoreo de medios LAC

El objetivo del monitoreo de medios LAC fue establecer unos lineamientos sobre los cuales observar y medir el objetivo del Programa de Justicia Social que busca incrementar la aceptación e inclusión de las personas LGBTQI en la sociedad, en los próximos años, con un enfoque particular en dos indicadores:

1. Aumento de la cobertura mediática, positiva y neutral, de los asuntos y comunidades LGBTQI, especialmente en relación con las comunidades marginadas (trans, indígenas y de bajos ingresos), incluyendo la reducción de casos de discriminación contra personas transgénero.

2. Crecimiento en declaraciones públicas y acciones de líderes políticos e influenciadores (líderes religiosos o figuras públicas como artistas) que evidencien el reconocimiento del poder y del liderazgo de la población LGBTQ.

## 1.3 Alcance y resultados esperados

El monitoreo de medios LAC implicó la clasificación y el análisis de 160 clips de medios informativos seleccionados, relacionados al cubrimiento de asuntos LGBTQ en seis países de América Latina y el Caribe, entre el 1 de enero de 2017 y el 31 de enero de 2019, con énfasis en representantes de medios de grupos marginados dentro de la población LGBTQ y la postura política, ideológica y moral de figuras públicas clave e influenciadores.

Dadas las variaciones significativas en el tamaño de la población, el debate público sobre cuestiones LGBTQ y el número de medios informativos en cada país, los 160 clips fueron distribuidos de la siguiente manera: México (45), Guatemala (25), Honduras (25), El Salvador (25), Guyana (20) y Trinidad y Tobago (20).

El monitoreo de medios LAC arrojó una base de datos de los 160 clips totalmente codificados (noticias en línea, impresas y artículos –acompañados de fotos–, y artículos de opinión; también historias en radio y televisión, cuando estuvieron disponibles) de los medios informativos locales.

*Las letras del acrónimo LGBTQI—que se refieren a las personas lesbiana, gay, bisexual, transgénero, queer e intersexual—aparecen en varias formas y combinaciones en las siguientes páginas según su uso por los individuos u organizaciones a los que se hace referencia.*

## 2. Metodología

### 2.1 Evaluación del tono de cubrimiento y de las declaraciones de las fuentes

La metodología que permitió llevar a cabo el escaneo de medios se inspiró en una utilizada en un estudio similar para la Fundación Arcus, realizada por Brian Pellet, de Taboom Media, en cinco países africanos durante 2018. Este método fue diseñado para clasificar el tono de los clips en los medios, centrándose en dos factores principales: **el tono del cubrimiento en general** y **el tono de las declaraciones de las fuentes**.

Se entendió el cubrimiento como el enfoque y el contenido del clip. Se entendió la fuente como una persona(s)

entrevistada(s), como parte del clip del medio y/o la cita del punto de vista de la persona; también opiniones o conocimientos de otras referencias y, en algunos casos, citas de estudios académicos, artículos, etc.

Los siguientes cuadros de indicadores fueron utilizados para determinar el tono del cubrimiento general<sup>1</sup> de un clip y el tono de las declaraciones de las fuentes. Si un clip contenía indicadores de más de una columna, se utilizó el criterio para asignar el tono más apropiado, teniendo en cuenta el efecto general de la historia, la presunta intención del autor, el equilibrio entre las declaraciones de las fuentes, etc. Si un indicador de una categoría era irrelevante o ausente en una historia, se ignoraba. La ausencia de imágenes o fotos se registró en consecuencia.

Tabla de tonos de cubrimiento

Cubrimiento positivo/neutro	Cubrimiento incompleto	Cubrimiento negativo
Incluye suficientes voces LGBTQI+A	Incluye insuficientes voces LGBTQI+A	Incluye cero voces LGBTQI+A
Desafía mitos negativos/estereotipos	Repite mitos/estereotipos sin un cuestionamiento adecuado	Perpetúa mitos/estereotipos negativos
Tiene un enfoque justo, equilibrado y objetivo.	Tiene un enfoque objetivo pero hay una exageración de las fuentes o la información	Muestra un sesgo claro, moralista, atemorizante, sensacionalista, prejuicioso ridiculizado, etc.
Utiliza un lenguaje accesible	Utiliza explicaciones de términos/jerga imprecisas o inadecuadas	Utiliza lenguaje estereotipado, sesgado y de silbato <sup>2</sup>
Utiliza terminología precisa e inclusiva	Uso indebido de términos pero sin aparente malicia	Utiliza términos discriminatorios o deshumanizantes.
Incluye investigación precisa de hechos, historia y contexto	Se basa en una investigación, historia y contexto insuficientes o cuestionables	Utiliza investigación, historia y contexto falsos o negativos
Toma en serio la seguridad de la fuente (anonimato, etc.)	Aborda o reconoce inadecuadamente la seguridad de la fuente	Muestra peligroso o deliberado desprecio por la seguridad de la fuente
Utiliza imágenes/fotos afirmativas relevantes	Utiliza imágenes/fotos genéricas (tipo bandera del arco iris)	Utiliza imágenes/fotos demonizantes

**Tabla de tonos de las fuentes**

Declaraciones positivas	Declaraciones neutras	Declaraciones negativas
Incluye suficientes voces LGBTQI+A	Incluye insuficientes voces LGBTQI+A	Incluye cero voces LGBTQI+A
Desafía mitos/estereotipos negativos	Repite mitos/estereotipos sin cuestionamientos	Perpetúa mitos/estereotipos negativos
Utiliza lenguaje accesible/afirmativo	Proporciona declaraciones claras/genéricas de hechos situacionales	Utiliza lenguaje estereotipado, sesgado y de silbato
Utiliza adecuadamente términos precisos e inclusivos	Uso indebido de términos pero sin aparente malicia	Utiliza términos discriminatorios o deshumanizantes
Cita investigación objetiva precisa, historia y contexto	Cita insuficiente o cuestionable investigación, historia o contexto	Cita investigaciones, historia y contexto falsos o negativos

## 2.2 Taboom Media – Coalición de Monitoreo de Medios y Coalición de Respuesta

El monitoreo de medios de LAC utiliza el sistema de [Monitoreo de Medios y Coalición de Respuesta](#) la Coalición de Monitoreo de Medios y Respuesta (MMRC, por su sigla en inglés) de Taboom Media que adopta la siguiente escala de 5 puntos:

Uso Del Lenguaje	
<b>1</b>	<b>Excelente</b> Historias excelentes que deben ser defendidas y destacadas.
<b>2</b>	<b>Mayormente bueno</b> Generalmente historias positivas con asuntos problemáticos menores que podrían mejorarse en informes futuros.
<b>3</b>	<b>Justo o mixto</b> Incompleta; las historias contienen errores, presentan voces negativas y exageradas incorrectamente, etc. Están en el medio.
<b>4</b>	<b>Pobre/problemático</b> Historias que hacen más daño que bien. Contienen fallas significativas.
<b>5</b>	<b>Terrible/peligroso</b> Historias peligrosas o atroces.

Taboom Media recomienda que “los clips de medios clasificados con **1 activen** una fecha límite de respuesta de dos meses (baja prioridad) en la cual los monitores de los medios locales deberían agradecer a los periodistas por producir una cobertura justa y precisa, y sugerir enfoques y fuentes de historias adicionales para posteriores cubrimientos. Una calificación de 5 indica que el contenido de los medios de comunicación es eminentemente peligroso por su tratamiento irresponsable, parcial o incendiario sobre las cuestiones de SSOGIE (sexo, orientación sexual e identidad y expresión de género), lo que debe provocar respuestas rápidas coordinadas de los interesados locales y socios de la coalición en todo el continente, si se considera prudente”.

Una historia mixta puede recibir una calificación de 3 cuando su cubrimiento y tono de las declaraciones de origen divergen de manera significativa y uniforme (una positiva, la otra negativa), lo que resulta en una calificación media, y/o cuando las imágenes de las personas LGBTQI son negativas, estereotipadas o discriminatorias, aún cuando la cobertura general y los tonos de las declaraciones de origen son positivos o neutros o incompletos.

## 2.3 Adaptaciones en la metodología

Al revisar documentos relevantes relacionados con el monitoreo de medios en África, y basados en los aprendizajes de la aplicación de la metodología, los autores hicieron algunas adaptaciones a la plantilla para su uso en el contexto de LAC y a las hojas de cálculo de Excel utilizadas para registrar la información, como se detalla a continuación.

### INDICADORES DE MATRIZ DE LA INTEGRACIÓN DEL TONO DE CUBRIMIENTO GENERAL Y DEL TONO DE LAS FUENTES GENERAL EN LA BASE DE DATOS

Se incluyeron indicadores adicionales derivados del *tono de cubrimiento general* y del *tono de las fuentes general* a las matrices de la base de datos para tener una comprensión más detallada de los hallazgos.

### INTEGRACIÓN DE LOS INDICADORES DE SOGIE EN LA BASE DE DATOS

Del mismo modo, se introdujo otro conjunto de indicadores para identificar y hacer visibles las diversas categorías utilizadas, relacionadas con orientación sexual, identidad de género y poblaciones vulnerables.

Orientación Sexual	Identidad De Género	Población Vulnerable
LGBTQI	Transgénero	Trabajadoras sexuales
Sexualmente diverso	Mujer trans	Migrantes
Homosexual	Hombre trans	Bajos ingresos
Lesbiana	Queer	Personas que viven con VIH
Gay	GnB	Privados de la libertad/prisioneros
Bisexual	Intersexual	
Mujer bisexual	Género no binario	
Hombre bisexual		
Bicurioso/a		
Asexual		
Heterosexual		

Se incluyó el indicador adicional “género contrario al auto-definido”, para rastrear la cantidad de clips de medios que describen erróneamente las identidades de género.

### INTEGRACIÓN DE TIPOS DE INFLUENCIADORES EN LA BASE DE DATOS

Para hacer visibles los tipos de influenciadores comúnmente citados como fuentes, defensores, etc. en los clips de los medios, las siguientes categorías fueron incluidas en la base de datos:

#### Tipos De Fuentes Citadas (Influenciadores)

1	Profesionales médicos
2	Escritores o periodistas
3	Guías/líderes religiosos
4	Abogados y expertos legales
5	Funcionarios del gobierno
6	Políticos
7	Artistas
8	Miembro de una ONG
9	Académicos científicos sociales
10	Sector privado

### USO DE LENGUAJE E IMÁGENES

La base de datos incluye las siguientes categorías de lenguaje:

#### Uso Del Lenguaje

1	Conocimiento sobre derechos humanos
2	Respetuoso
3	Discriminatorio
4	Estereotipado
5	Sensacionalista
6	Moralista
7	Marginalizado
8	Discurso de odio

Las siguientes categorías de imágenes fueron incluidas:

	Uso De Imágenes	Imágenes De Personas LGBTQ
1	Personas LGBTQI incluidas	Positivo
2	Personas LGBTQI no incluidas	Neutro
3	Imágenes no incluidas	Negativo

## 2.4 Recopilación de datos

Los autores utilizaron los siguientes métodos para identificar y seleccionar los clips que fueron incluidos en el monitoreo de medios de LAC:

1. Hallazgo de palabras clave por medio de Google News y el buscador de Google. Las noticias internacionales se excluyeron del análisis, así como las publicaciones de historias producidas por la comunidad LGBTQI, excepto cuando se divulgaron en los principales medios informativos. Se incluyeron algunos clips de publicaciones progresistas.
2. Identificación de medios informativos clave en el país y búsquedas específicas del sitio dentro de estos medios. Esto se hizo accediendo a los perfiles de los medios compilados por la BBC<sup>3</sup> en los seis países en estudio y, en Guatemala, Honduras y El Salvador, estableciendo comunicación directa con organizaciones LGBTQI que participaron en el estudio de la Fundación Arcus, la *SOGI*

(*Orientación Sexual e Identidad de Género*) y *Derechos Humanos en América Central*, en 2018. En Guyana, y Trinidad y Tobago se contactó a organizaciones LGBTQI clave que se identificaron en la búsqueda inicial de clips de medios, y algunas proporcionaron información adicional sobre medios informativos clave. En México, el Fondo Semillas, una organización para los derechos de las mujeres, proporcionó información sobre los principales medios de comunicación.

3. Contacto con organizaciones LGBTQI (particularmente aquellas que ya hacen monitoreo de medios) para identificar enlaces a clips relevantes de medios en cada uno de los seis países. También para determinar qué medios de comunicación priorizar y buscar impresiones generales del cubrimiento de medios LGBTQ existentes en cada país. Las siguientes personas y organizaciones participaron por correo electrónico:

País	Personas/organizaciones
Guatemala	Tristán S. López Aguilar and Alex Castillo, Colectivo Trans-Formación
Honduras	Rihanna Ferrera Sanchez, Directora ejecutiva, Asociación de Derechos Humanos Cozumel Trans Indyra Mendoza, director, and Seydi Irias, Oficial de monitoreo, Las Cattrachas Alex Sorto, director, SOMOS CDC Honduras
El Salvador	Verónica López, Diké+
Guyana	Anil Persaud, Coordinadora de educación sobre homofobia, SASOD Guyana—Sociedad de Guyana contra la Discriminación por Orientación Sexual
Trinidad y Tobago	Zelega Julien, I Am One Kennedy Everett Maraj, Principal oficial administrativo, La Fundación Silver Lining
México	Jorge Dávila, Auxiliar de dirección ejecutiva, y Laura García Coudurier, Directora ejecutiva, Fondo Semillas



## 2.5 Navegación en la base de datos

La **HOJA MAESTRA de la base de datos del monitoreo de medios de LAC** se puede encontrar [aquí](#).

Las siguientes tablas resumen la información recopilada en cada uno de los clips de medios de cada país.

<b>1. DETALLES GENERALES DEL CLIP</b>	<b>1.1 Número del clip</b>	
	<b>1.2 Título de la noticia</b>	
	<b>1.3 Autor de la noticia</b>	
	<b>1.4 Nombre del medio informativo</b>	
	<b>1.5 Lugar del cubrimiento</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nacional</li> <li>2. Ciudad capital</li> <li>3. Otra ciudad/pueblo</li> <li>4. Rural</li> </ol>
	<b>1.6 Publicación/fecha de emisión</b>	
	<b>1.7 Tipo de publicación</b> <b>Noticia periodística impresa</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Noticia periodística impresa</li> <li>2. Noticia en revista impresa</li> <li>3. Noticia en línea</li> <li>4. Crítica impresa</li> <li>5. Crítica en línea</li> <li>6. Televisión</li> <li>7. Video en línea</li> <li>8. Radio</li> <li>9. Audio en línea</li> <li>10. Ensayo fotográfico impreso</li> <li>11. Presentación de fotos en línea</li> </ol>
<b>2. TONO DE CUBRIMIENTO</b>	<b>2.1 Positivo/neutro (S/N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Suficientes voces LGBTQI+A</li> <li>■ Desafía mitos/estereotipos negativos</li> <li>■ Enfoque justo, equilibrado y objetivo</li> <li>■ Usa lenguaje accesible</li> <li>■ Utiliza terminología precisa/inclusiva</li> <li>■ Incluye investigación precisa de hechos, historia y contexto</li> <li>■ Toma en serio la seguridad de la fuente (anonimato, etc.)</li> <li>■ Imágenes/fotos afirmativas relevantes</li> </ul>
	<b>2.2 Incompleto (S/N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Voces LGBTQI+A insuficientes</li> <li>■ Repite mitos/estereotipos sin un cuestionamiento adecuado</li> <li>■ Enfoque objetivo pero exageración de las fuentes /información</li> <li>■ Explicación inexacta o inadecuada de los términos/jerga</li> <li>■ Uso indebido de términos pero sin aparente malicia</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contexto de investigación/historia insuficiente o cuestionable</li> <li>▪ Aborda o reconoce de manera inadecuada la seguridad de la fuente</li> <li>▪ Bandera genérica del arco iris e imágenes/fotos</li> </ul>
	<b>2.3 Incompleto (S/N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cero voces LGBTQI+A</li> <li>▪ Perpetua mitos/estereotipos negativos</li> <li>▪ Sesgo claro, moralización, alarmismo, sensacionalismo, prejuicio, ridículo, etc.</li> <li>▪ Lenguaje estereotipado, sesgado, de silbato</li> <li>▪ Utiliza términos discriminatorios o deshumanizantes</li> <li>▪ Contexto falso o negativo de investigación/historia</li> <li>▪ Desprecio peligroso o deliberado por la seguridad de la fuente</li> <li>▪ Demonización de imágenes/fotos</li> </ul>
	<b>2.4 Tono de cubrimiento general</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Positivo/neutro</li> <li>2. Incompleto</li> <li>3. Negativo</li> </ol>
<b>3. TONO DE LA FUENTE</b>	<b>3.1 Declaraciones positivas (S/N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Suficientes voces LGBTQI+A</li> <li>▪ Desafía mitos/estereotipos negativo</li> <li>▪ Utiliza lenguaje accesible/afirmativo</li> <li>▪ Utiliza adecuadamente términos precisos e inclusivos</li> <li>▪ Cita investigación objetiva precisa/historia/contexto</li> </ul>
	<b>3.2 Declaraciones neutras (S/N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Voces LGBTQI+A insuficientes</li> <li>▪ Repite mitos/estereotipos sin un cuestionamiento adecuado</li> <li>▪ Declaraciones claras/genéricas de hechos situacionales</li> <li>▪ Uso indebido de términos pero sin aparente malicia</li> <li>▪ Investigación/historia/contexto insuficiente o cuestionable</li> </ul>
	<b>3.3 Declaraciones negativas (S/N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cero voces LGBTQI+A</li> <li>▪ Perpetúa mitos/estereotipos negativos</li> <li>▪ Lenguaje estereotipado, sesgado, de silbato</li> <li>▪ Utiliza términos discriminatorios o deshumanizantes.</li> <li>▪ Investigación/historia/contexto falso o negativo</li> </ul>
	<b>3.4 Tono de la fuente general</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Positivo</li> <li>2. Neutro</li> <li>3. Negativo</li> </ol>
<b>4. COMUNIDADES CLAVE / POBLACIONES ABORDADAS</b>	<b>4.1 Población principal presentada</b>	Elija una de las categorías a continuación.
	<b>4.2 Orientaciones sexuales abordadas (S/N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ LGBTQI</li> <li>▪ Sexualmente diverso</li> <li>▪ Homosexual</li> <li>▪ Lesbiana</li> <li>▪ Gay</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bisexual</li> <li>▪ Mujer bisexual</li> <li>▪ Hombre bisexual</li> <li>▪ Bicurioso/a</li> <li>▪ Asexual</li> <li>▪ Heterosexual</li> </ul>
	<b>4.3 Identidades de género abordadas (S/N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Transgénero/sexual</li> <li>▪ Mujer trans</li> <li>▪ Hombre trans</li> <li>▪ Queer</li> <li>▪ Género no confirmado</li> <li>▪ Intersexual</li> <li>▪ Género no binario</li> </ul>
	<b>4.4 Poblaciones vulnerables abordadas (S/N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trabajadoras sexuales</li> <li>▪ Migrantes</li> <li>▪ Bajos ingresos</li> <li>▪ Personas que viven con VIH</li> <li>▪ Privado de la libertad (prisionero)</li> </ul>
	<b>4.5 Otros (S/N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hombres que tienen sexo con hombres</li> <li>▪ Mujeres que tienen sexo con mujeres</li> </ul>
	<b>4.6 Género contrario al autodefinido</b>	S/N
<b>5. FUENTES</b>	<b>5.1 ¿Fuente de ssogie incluida?</b>	S/N
	<b>5.2 Tipo de fuentes citadas (influenciadores) S/N</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Profesionales médicos</li> <li>▪ Escritores o periodistas</li> <li>▪ Guías/líderes religiosos</li> <li>▪ Abogados y expertos legales</li> <li>▪ Funcionarios del gobierno</li> <li>▪ Políticos</li> <li>▪ Artistas</li> <li>▪ Miembro de una ONG/personal de las Naciones Unidas</li> <li>▪ Académicos científicos sociales</li> <li>▪ Sector privado</li> </ul>
<b>6. LENGUAJE</b>	<b>6.1 Uso del lenguaje (S/N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conocimiento sobre derechos humanos</li> <li>▪ Respetuoso</li> <li>▪ Discriminatorio</li> <li>▪ Estereotipado</li> <li>▪ Sensacionalista</li> <li>▪ Moralista</li> <li>▪ Marginalizado</li> <li>▪ Discurso de odio</li> </ul>
	<b>6.2 Ejemplos de lenguaje positivo (incluir texto del artículo)</b>	
	<b>6.3 Ejemplos de lenguaje negativo (incluir texto del artículo)</b>	

<b>7. USO DE IMÁGENES</b>	<b>7.1 Descripción de la imagen</b>	
	<b>7.2 Personas LGBTQI incluidas</b>	S/N
	<b>7.3 Imágenes de personas LGBTQI</b>	1. Positivo 2. Neutro 3. Negativo

<b>8. OTRAS NOTAS DE INTERÉS</b>	<b>Ubicación en la página, voz o perspectiva única, acrónimos aclaratorios, etc. Complete esta columna solo si las notas son particularmente valiosas o relevantes.</b>
----------------------------------	---

<b>9. MMRC</b>	<b>9.1 Clasificación de MMRC</b>	1= Excelente 2= Mayormente bueno 3= Justo o mixto 4= Pobre/problemático 5= Terrible/peligroso
	<b>9.2 Comentarios/notas de MMRC</b>	

<b>10. ENLACE WEB ORIGINAL</b>	<b>Si está disponible</b>
--------------------------------	---------------------------

Las **carpetas de clips del monitoreo de medios de LAC** contienen 6 expedientes específicos de cada país que incluyen copias de los clips de medios accedidos y analizados durante el estudio.

En este estudio se adoptó el mismo sistema de codificación para registrar la información utilizada en el estudio de África. Cada clip se nombra con el siguiente formato:

COUNTRY\_CLIP#\_COVERAGE-TONE\_SOURCE STATEMENTS-TONE\_DATE.

Por ejemplo: "Guate\_14\_C-POS\_T-NO\_24JUN2018" indica que el clip de medios No. 14 al que se accedió desde Guatemala, con fecha del 14 de junio de 2018, tuvo un tono de cubrimiento general positivo, pero no se citaron fuentes.

PAÍS		NO. CLIP	TONO DE CUBRIMIENTO		TONO DE DECLARACIONES DE LAS FUENTES		DÍA
Guatemala	Guate	1-25	Positivo	POS	Positivo	POS	DDMMMYYYY
Honduras	Hond	1-25	Incompleto	INC	Neutro	NEU	
El Salvador	EISal	1-25	Negativo	NEG	Negativo	NEG	
Guyana	Guy	1-20			Sin fuente	NO	
Trinidad y Tobago	TT	1-20					
México	Mex	1-45					

## 3. Análisis de la base de datos del monitoreo de medios de LAC

### 3.1 Cobertura geográfica

La mayoría de los clips de noticias a los que se accedió en este monitoreo de medios (92.5%) fueron publicados por medios informativos con cubrimiento nacional. Ocho de los

clips (5%, todos en México) fueron medios de la capital, y cuatro (uno en Guatemala, uno en El Salvador y dos en México) se ubicaron en otras ciudades o pueblos.

Cubrimiento geográfico	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
1. Nacional	148	92.50	24	96.00	25	100.00	24	96.00	20	100.00	20	100.00	35	77.78
2. Ciudad capital	8	5.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	8	17.78
3. Otra ciudad/pueblo	4	2.50	1	4.00	0	0.00	1	4.00	0	0.00	0	0.00	2	4.44
4. Rural	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

### 3.2 Tipos de noticias

La mayoría de los clips que surgieron a través del escaneo (89.38%) consistieron en noticias impresas (45.63%) o en línea (43.75%). Otros tipos de clips incluyeron siete videos en

línea (4.38%), cinco críticas/opiniones impresas (3.13%), tres noticias de revistas impresas (1.87%), una crítica en línea (0.63%) y un clip de televisión (0.63%).

Tipo de historia	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Noticia periodística impresa	73	45.63	19	76.00	7	28.00	11	44.00	11	55.00	8	40.00	17	37.78
Noticia en línea	70	43.75	6	24.00	13	52.00	14	56.00	4	20.00	11	55.00	22	48.89
Video en línea	7	4.38	0	0.00	5	20.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	4.44
Crítica impresa	5	3.13	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	25.00	0	0.00	0	0.00

Noticia en revista impresa	3	1.87	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	6.67
Crítica en línea	1	0.63	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	5.00	0	0.00
Televisión	1	0.63	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.00	1	2.22
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

### 3.3 Tono de cubrimiento general

Casi cuatro de los cinco clips a los que se accedió en el estudio (79.38%) tenían un **tono de cubrimiento positivo**. Este hallazgo es indicativo del respeto por las personas LGBTQI y el compromiso con la información ética que existe en muchos medios informativos. Pero no debe interpretarse

como un signo de bajos niveles de fobia LGBTQI en las sociedades individuales. Por el contrario, muchos de los clips positivos se centraron en la discriminación, la violencia y los abusos a los derechos humanos que enfrentan las personas LGBTQI en sus respectivas comunidades y países.

Tono de cubrimiento general (n=160)	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Positivo	127	79.38	23	92.00	15	60.00	22	88.00	14	70.00	16	80.00	37	82.22
Incompleto	27	16.88	2	8.00	8	32.00	3	12.00	3	15.00	3	15.00	8	17.78
Negativo	6	3.74	0	0.00	2	8.00	0	0.00	3	15.00	1	5.00	0	0.00
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

Esos clips clasificados con un **tono de cubrimiento incompleto** (27 ó 16.88%) podrían haber cumplido algunos de los requisitos para una noticia positiva, pero en general se quedaron cortos debido a una combinación de características como la falta de suficientes voces LGBTQI, investigación, historia o contexto insuficiente o cuestionable, mal uso de los términos pero sin aparente malicia y el uso de imágenes o fotos genéricas.

Los seis clips (3.74%) que se clasificaron con un **tono de cubrimiento negativo** en general no incluyen voces LGBTQI; perpetúan mitos negativos, estereotipos o prejuicios; adoptan un lenguaje moralista, temerario y/o sensacionalista y usan términos discriminatorios o deshumanizantes. Sin embargo, ninguno de los clips de tonos de cubrimiento negativo mostró un desprecio peligroso o deliberado por la seguridad de la fuente ni utilizó imágenes o fotos demonizantes.

Algunos de los clips marcados como “Incompletos” recibieron una o más clasificaciones de tonos de cubrimiento negativos, pero estos fueron compensados por un tono generalmente más neutro.

#### INDICADORES DE UN TONO DE CUBRIMIENTO POSITIVO

Como se puede ver en la tabla a continuación, las cuatro características más comunes de cubrimiento positivo fueron la inclusión de suficientes voces LGBTQI (45% de todos los clips en el estudio<sup>4</sup>); el uso de lenguaje accesible (43.13% de todos los clips); un enfoque justo, equilibrado y objetivo (35.63% de todos los clips) y contenido que desafía mitos y estereotipos negativos (28.13% de todos los clips).

Clips Positivos/ neutros (n=127)	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Incluye suficientes voces LGBTQI+A	72	45.00	8	32.00	11	44.00	11	44.00	10	50.00	13	65.00	19	42.22
Utiliza lenguaje accesible	69	43.13	24	96.00	6	24.00	10	40.00	9	45.00	10	50.00	10	22.22
Tiene un enfoque justo, equilibrado y objetivo	57	35.63	21	84.00	6	24.00	7	28.00	8	40.00	8	40.00	7	15.56
Desafia mitos/estereotipos negativos	45	28.13	18	72.00	5	20.00	4	16.00	7	35.00	7	35.00	4	8.89
Utiliza terminología precisa/inclusiva	37	23.13	8	32.00	6	24.00	7	28.00	7	35.00	4	20.00	5	11.11
Incluye imágenes/fotos afirmativas relevantes	30	18.75	13	52.00	3	12.00	5	20.00	3	15.00	2	10.00	4	8.89
Incluye investigación precisa de hechos, historia y contexto	27	16.88	9	36.00	5	20.00	3	12.00	4	20.00	3	15.00	3	6.67
Se toma en serio la seguridad de la fuente (anonimato, etc.)	4	2.50	2	8.00	0	0.00	0	0.00	1	5.00	0	0.00	1	2.22

### 3.4 Tipos de fuente y tono de fuente general

#### Tipos de fuente

94 de los 160 clips ingresados (58.75%) incluyeron declaraciones de fuentes SOGIE, permitiendo a las personas LGBTQI hablar por sí mismas. El porcentaje de declaraciones de fuentes SOGIE fue más alto en Trinidad y Tobago (75%) y más bajo en Guatemala (48%).

Fuente	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Fuente SOGIE incluida	94	58.75	12	48.00	14	56.00	16	64.00	12	60.00	15	75.00	25	55.56

La siguiente tabla muestra que las fuentes más frecuentes de información, análisis y comentarios (después de las personas LGBTQI) eran miembros de ONGs, en casi la mitad de los 160 clips accedidos. Muchos de los influyentes de las ONG eran de organizaciones LGBTQI.

A estas fuentes le siguieron funcionarios del gobierno (21.25%), abogados y expertos legales (14.38%), políticos (12.50%), académicos/científicos sociales (8.75%) y líderes religiosos (8.13%).

Tipo de fuentes citadas (influenciadores)	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Miembro de una ONG	77	48.13	6	24.00	12	48.00	17	68.00	12	60.00	13	65.00	17	37.78
Funcionarios del gobierno	34	21.25	9	36.00	5	20.00	7	28.00	4	20.00	1	5.00	8	17.78
Abogados y expertos legales	23	14.38	7	28.00	6	24.00	2	8.00	4	20.00	2	10.00	2	4.44
Políticos	20	12.50	1	4.00	7	28.00	3	12.00	1	5.00	2	10.00	6	13.33
Académicos científicos sociales	14	8.75	0	0.00	2	8.00	2	8.00	4	20.00	2	10.00	4	8.89
Guías/líderes religiosos	13	8.13	1	4.00	5	20.00	0	0.00	2	10.00	4	20.00	1	2.22
Profesionales médicos	9	5.63	3	12.00	2	8.00	2	8.00	0	0.00	2	10.00	0	0.00
Escritores o periodistas	9	5.63	3	12.00	1	4.00	1	4.00	1	5.00	0	0.00	3	6.67
Artistas	5	3.13	1	4.00	1	4.00	0	0.00	0	0.00	1	5.00	2	4.44
Sector privado	4	2.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	8.89

### Tono de la fuente general

Poco más de tres de cada cinco clips a los que se accedió en el monitoreo de medios (63.75%) fueron calificados con un **tono de fuente general positivo**, lo que significa que los entrevistados o consultados por los autores fueron respetuosos y solidarios con las personas LGBTQI y sus derechos. Solo cinco clips (3.13%) incluyeron fuentes clasificadas con un tono de fuente negativo, lo que indica que los medios

informativos hicieron un esfuerzo consciente por buscar las opiniones de las personas con conocimiento de estos asuntos y con compromiso por los derechos de las personas LGBTQI.

Cuatro de cada cinco clips (80%) a los que se accedió desde Trinidad y Tobago registraron un tono de fuente general positivo, en comparación con poco más de la mitad en El Salvador.



Tono de fuente en general	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Positivo	102	63.75	15	60.00	14	56.00	13	52.00	12	60.00	16	80.00	32	71.11
Incompleto	32	20.00	5	20.00	6	24.00	7	28.00	3	15.00	2	10.00	9	20.00
Negativo	5	3.13	0	0.00	2	8.00	0	0.00	1	5.00	2	10.00	0	0.00
Sin fuentes citadas	21	13.13	5	20.00	3	12.00	5	20.00	4	20.00	0	20.00	4	8.89
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

Dos tercios de los clips accedidos en el monitoreo se caracterizaron por el uso de lenguaje accesible/afirmativo por las fuentes consultadas. Del mismo modo, en 87 clips (54.38%) las declaraciones hechas por las fuentes desafiaron los

mitos o estereotipos negativos, y en poco menos de la mitad (79), las fuentes utilizaron términos precisos e inclusivos. Menos de la mitad (45%) de las fuentes citadas o consultadas provenían de la propia comunidad LGBTQI.

Declaraciones positivas	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Utiliza lenguaje accesible/afirmativo	108	67.50	15	60.00	13	52.00	17	68.00	12	60.00	16	80.00	35	77.78
Desafia mitos/estereotipos negativos	87	54.38	16	64.00	13	52.00	8	32.00	10	50.00	14	70.00	26	57.78
Utiliza adecuadamente términos precisos e inclusivos	79	49.38	6	24.00	14	56.00	15	60.00	8	40.00	10	50.00	26	57.78
Incluye suficientes voces LGBTQI+A	72	45.00	10	40.00	13	52.00	10	40.00	8	40.00	13	65.00	18	40.00
Cita investigación objetiva y precisa, historia y contexto	53	33.13	5	20.00	12	48.00	8	32.00	5	25.00	6	30.00	17	37.78

### 3.5 Poblaciones SOGIE presentadas en los clips de los medios

#### Principales poblaciones destacadas

Algo más de cuatro de los cinco clips de medios a los que se accedió en el estudio utilizaron la abreviatura LGBTQI (o una de varias variaciones) como un término genérico genérico para abordar problemas relacionados con estas poblaciones.

Menos de uno de cada 10 de los videos presentaba a personas transgénero como la población principal a la que se dirigía. Solo seis (3.75%) de los videos se enfocaron principalmente en hombres gay, cuatro (2.5%) en homosexuales y dos (1.25%) en lesbianas. Ninguno de los clips de los medios presentaba a los siguientes como la población principal: diversidad sexual, bisexuales, mujeres bisexuales, hombres bisexuales, bi-curiosos, asexuales o heterosexuales.

Población principal presentada	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
LGBTQI	134	83.75	18	72.00	19	76.00	24	96.00	15	75.00	18	90.00	40	88.89
Trans	14	8.75	2	8.00	3	12.00	1	4.00	4	20.00	0	0.00	4	8.89
Gay	6	3.75	5	20.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	2.22
Homosexual	4	2.50	0	0.00	3	12.00	0	0.00	1	5.00	0	0.00	0	0.00
Lesbiana	2	1.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	10.00	0	0.00
Sexualmente diverso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Bisexual	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Mujer bisexual	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Hombre bisexual	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Bicurioso/a	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Asexual	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Heterosexual	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

#### Orientaciones sexuales abordadas

No es sorprendente que el término LGBTQI (o variaciones) también fuera el preferido por los reporteros para abordar la **orientación sexual** en cuatro de los cinco clips de medios a los que se accedió. Casi dos de cada cinco clips (37.5%) se dirigieron específicamente a hombres gay (21.25%) u homosexuales (16.25%), y uno de cada diez (17 clips) incluyó

información y/o análisis de temas específicos sobre lesbianas. Un pequeño número de artículos abordó las siguientes categorías de orientación sexual: sexualmente diversos (8 o 5%), bisexuales (3 o 1.88%), heterosexuales (2 o 1.25%) y mujeres bisexuales (1 o 0.63%). Ninguno de los clips de medios a los que se accedió abordaba específicamente las siguientes orientaciones sexuales como parte de su contenido: hombres bisexuales, bi-curiosos o asexuales.

Orientaciones sexuales abordadas	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
LGBTQI	129	80.63	14	56.00	20	80.00	24	96.00	17	85.00	16	80.00	38	84.44
Gay	34	21.25	8	32.00	7	28.00	2	8.00	5	25.00	5	25.00	7	15.56
Homosexual	26	16.25	8	32.00	6	24.00	3	12.00	2	10.00	4	20.00	3	6.67
Lesbiana	17	10.63	6	24.00	3	12.00	2	8.00	2	10.00	1	5.00	3	6.67
Sexualmente diverso	8	5.00	4	16.00	3	12.00	1	4.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Bisexual	3	1.88	2	8.00	0	0.00	1	4.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Heterosexual	2	1.25	2	8.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Bisexual mujer	1	0.63	0	0.00	0	0.00	1	4.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Bisexual hombre	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Bicurioso/a	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Asexual	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

### Identidades de género abordadas

Casi tres de cada diez clips de medios (45 o 28.13%) contaban con referencias directas a temas específicos relevantes sobre identidades transgénero y/o transexuales. De estos, 33 clips se centraron en las mujeres trans (uno de cada cinco de todos los clips, y el 73% de los clips que abordaron las identidades transgénero y/o transexuales) y ocho en los

transexuales (5% de todos los clips y el 18% que abordaron las personas transgénero y/o identidades transexuales). Tres clips (1.88% del total) incluyeron contenido sobre identidades queer y solo uno (0.63%) se centró en personas intersexuales. No se mencionaron otras formas de autoidentificación como las personas con género no binario o con diversidad de género.

Identidades de género abordadas	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Transgénero	45	28.13	6	24.00	7	28.00	11	44.00	8	40.00	1	5.00	12	26.67
Mujer trans	33	20.63	3	12.00	6	24.00	9	36.00	6	30.00	1	5.00	8	17.78
Hombre trans	8	5.00	2	8.00	0	0.00	4	16.00	0	0.00	1	5.00	1	2.22

Queer	3	1.88	3	12.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Intersexual	1	0.63	1	4.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Género no binario	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Género diverso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Género contrario al autodefinido	5	3.13	0	0.00	2	8.00	1	4.00	1	5.00	1	5.00	0	0.00

Cinco (3.13%) clips multimedia usaron un lenguaje que menciona directamente a personas transgénero como de género contrario al autodefinido. Dos de estos ocurrieron en Honduras y uno en cada país de El Salvador, Guyana, y Trinidad y Tobago.

	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Género contrario al autodefinido	5	3.13	0	0.00	2	8.00	1	4.00	1	5.00	1	5.00	0	0.00

### Poblaciones vulnerables abordadas

Como muestra la tabla a continuación, muy pocos de los clips de medios a los que se accedió, se dirigieron específicamente a poblaciones vulnerables dentro de la comunidad LGBTQI. Las que recibieron más menciones fueron las personas que viven con VIH (11.88%), seguidas

por las personas LGBTQI de bajos ingresos (7.50%) y los migrantes (6.88%). Las trabajadoras sexuales LGBTQI y las personas LGBTQI privadas de libertad fueron abordadas, respectivamente, en 5.63% y 3.75% de los videos.

Poblaciones vulnerables abordadas	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Personas que viven con VIH	19	11.88	4	16.00	3	12.00	7	28.00	5	25.00	0	0.00	0	0.00
Bajos ingresos	12	7.50	2	8.00	1	4.00	3	12.00	1	5.00	0	0.00	5	11.11
Migrantes	11	6.88	0	0.00	1	4.00	4	16.00	0	0.00	1	5.00	5	11.11
Trabajadoras sexuales	9	5.63	1	4.00	1	4.00	0	0.00	4	20.00	1	5.00	2	4.44
Privados de la libertad	6	3.75	3	12.00	0	0.00	0	0.00	2	10.00	0	0.00	1	2.22

### 3.6 Lenguaje e imágenes utilizados en los clips de medios

#### Análisis del lenguaje utilizado

Casi el 90% de los clips de medios a los que se accedió usaban un lenguaje principalmente respetuoso, y las tres cuartas partes estaban informadas sobre los derechos

humanos. El 11% o menos recurrió al uso de estereotipos y lenguaje clasificado como sensacionalista, moralista, marginado o discriminatorio. Dos de los clips de medios a los que se accedieron (ambos de Honduras) usaron un lenguaje que promovió el odio directa y deliberadamente hacia la comunidad LGBTQI y no fue cuestionado por el periodista o el medio de comunicación.

Uso del lenguaje	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Respetuoso	138	86.25	24	96.00	16	64.00	23	92.00	14	70.00	18	90.00	43	95.56
Conocimiento sobre derechos humanos	121	75.63	20	80.00	16	64.00	18	72.00	14	70.00	18	90.00	30	66.67
Estereotipado	16	10.00	1	4.00	5	20.00	0	0.00	5	25.00	2	10.00	3	6.67
Sensationalist	16	10.00	2	8.00	6	24.00	1	4.00	5	25.00	0	0.00	2	4.44
Moralista	11	6.88	1	4.00	4	16.00	0	0.00	4	20.00	2	10.00	0	0.00
Marginalizado	11	6.88	0	0.00	4	16.00	0	0.00	5	25.00	2	10.00	0	0.00
Discriminatorio	9	5.63	0	0.00	2	8.00	0	0.00	4	20.00	2	10.00	1	2.22
Lenguaje de odio	2	1.25	0	0.00	2	8.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

#### Análisis de imágenes utilizadas

Dos tercios de las fotos y videos en los 160 clips de medios incluían imágenes de personas LGBTQI; uno de cada cinco no incluía personas LGBTQI y uno de cada 10 no incluía ninguna imagen gráfica.

Uso de imágenes	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Personas LGBTQI incluidas	107	66.88	18	72.00	18	72.00	18	72.00	10	50.00	10	50.00	33	73.33
Personas LGBTQI no incluidas	36	22.50	7	28.00	5	20.00	6	24.00	4	20.00	4	20.00	10	22.22
Imágenes no incluidas	17	10.63	0	0.00	2	8.00	1	4.00	6	30.00	6	30.00	2	4.44
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

De los 107 clips de medios que sí incluían imágenes de personas LGBTQI, casi tres cuartos de estos se clasificaron como positivos y un cuarto como neutrales. Solo una imagen fue clasificada como negativa.

Imágenes de personas LGBTQI (n=107)	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Positivo	79	73.83	17	94.44	12	66.67	10	55.56	7	70.00	8	80.00	25	75.76
Neutro	27	25.23	1	5.56	6	33.33	7	38.89	3	30.00	2	20.00	8	24.24
Negativo	1	0.93	0	0.00	0	0.00	1	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>Total</b>	<b>107</b>	<b>100.00</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>33</b>	<b>100.00</b>

### 3.7 Calificación MMRC

El [sistema de calificación de MMRC \(Coalición de Monitoreo de Medios y Coalición de Respuesta\)](#) de [Taboom Media](#) se utilizó para clasificar los 160 clips de medios a los que se accedió en este estudio. Los dos indicadores principales empleados fueron el tono de cubrimiento general y el tono de fuente general, combinados con un análisis del uso del lenguaje y las imágenes.

Calificación MMRC	Total		Guatemala		Honduras		El Salvador		Guyana		T/T		México	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
1= Excelente	18	11.25	3	12.00	2	8.00	1	4.00	2	10.00	3	15.00	6	13.33
2= Mayormente bueno	93	58.13	18	72.00	13	52.00	16	64.00	11	55.00	12	60.00	24	53.33
3= Justo o mixto	35	21.88	4	16.00	5	20.00	8	32.00	2	10.00	3	15.00	13	28.89
4= Pobre/ problemático	14	8.75	0	0.00	5	20.00	0	0.00	5	25.00	2	10.00	2	4.44
5= Terrible/ peligroso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

La tabla anterior muestra que 18 clips de medios se clasificaron como excelentes, noticias que deberían ser defendidas y destacadas, dada su cobertura positiva, diferentes tonos de fuentes y uso del lenguaje e imágenes respetuosas y sensibles.

Casi 3 de cada 5 clips de medios fueron mayormente buenos. Muchos de estos en general tenían un cubrimiento positivo y diferentes tonos de fuentes, pero con problemas menores: idioma, imágenes, voces LGBTQI insuficientes, por ejemplo.

Otros 35 clips de medios (21.88%) se consideraron justos o mixtos, lo que denota que estas historias contenían errores o presentaban voces negativas y exageradas incorrectamente, etc.

14 clips multimedia (8,75%) fueron calificados como pobres/problemáticos. En general, su contenido y enfoque moralista y sensacionalista, y en algunos casos con desinformación, eran perjudiciales.

Ninguno de los 160 clips de medios fue calificado como terrible/peligroso.

Clasificación MMRC promedio	Total
	#
Guatemala	2.00
Trinidad y Tobago	2.20
México	2.24
El Salvador	2.28
Guyana	2.50
Honduras	2.52
<b>General</b>	<b>2.28</b>

La tabla de la izquierda muestra que la calificación promedio de MMRC para los seis países estudiados fue de 2.28, lo que indica que, en general, el informe es mayormente positivo al centrarse en los derechos humanos, el respeto y el apoyo a las personas LGBTQI.

La cobertura en Guatemala obtuvo una calificación ligeramente superior a la de los otros países, obteniendo medio punto más que Guyana y Honduras. Trinidad y Tobago, México y El Salvador obtuvieron puntajes muy similares a la calificación promedio de MMRC.

## 4. Análisis del cubrimiento y el tono por país

### 4.1 Guatemala

#### Medios de comunicación monitoreados

Los 25 clips de medios de Guatemala fueron tomados de los siguientes 9 medios:

Nombre de medio	Descripción del medio	# de clips
1. <a href="#">Publinews</a>	Diario gratuito con circulación creciente	6
2. <a href="#">Prensa Libre</a>	Diario privado con cubrimiento nacional	5
3. <a href="#">elPeriodico</a>	Diario privado con cubrimiento nacional	5
4. <a href="#">Nomada</a>	Colectivo independiente, feminista y progresivo en línea.	4
5. <a href="#">Republica</a>	Medio de noticias digitales	1
6. <a href="#">Diario de Centroamérica</a>	Portal electrónico de página oficial del Gobierno	1
7. <a href="#">Canal Antigua TV</a>	Canal de cable fundado en 2006; hace parte del conglomerado de medios Grupo A	1
8. <a href="#">La Hora</a>	Diario privado/sensacionalista con cobertura nacional	1
9. <a href="#">CRN Noticias</a>	Noticias digitales y medio informativo enfocado en los departamentos de Alta Verapaz, Baja Verapaz y Petén.	1
<b>Total</b>		<b>25</b>

#### Calificación MMRC de Guatemala

En la escala de MMRC, Guatemala obtuvo una calificación general de 2.00, lo que indica una selección de clips de medios en los que el tono de cubrimiento general y el tono de las declaraciones de las fuentes fue generalmente bueno.

Calificación MMRC	Guatemala	
	#	%
1 Excelente	3	12.00
2 Mayormente bueno	18	72.00
3 Justo o mixto	4	16.00
4 Pobre/problemático	0	0.00
5 Terrible/peligroso	0	0.00
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>
<b>Promedio MMRC</b>		<b>2.00</b>



## Clips de los medios informativos de Guatemala clasificados como excelentes

De los 18 clips de medios calificados como excelentes en el estudio, 3 (16.67%) provenían de medios de comunicación en Guatemala, que representan el 12% de los 25 clips del país:

Título de la noticia	Autor de la noticia	Nombre del medio informativo	Cubrimiento geográfico	Fecha de publicación	Comentarios
<a href="#">Así es la vida con dos mamás lesbianas y un papá heterosexual</a>	Javier Estrada Tobar	<i>Nomada</i>	National	Dec. 12, 2018	Informe sobre una familia de dos madres lesbianas y un padre heterosexual: desafía los estereotipos y proyecta a las personas LGBTQI de manera positiva.
<a href="#">Discriminación afecta a personas LGBT</a>	Geldi Muñoz Palala	<i>Prensa Libre</i>	National	Feb. 22, 2017	Informe positivo sobre la discriminación experimentada por las mujeres trans en Guatemala, destacando su vulnerabilidad.
<a href="#">El "Igalómetro", una cabina donde se reflexiona sobre las etiquetas a la comunidad LGBTI</a>	Edwin Bercián	<i>Publinews</i>	National	May 13, 2018	Informe breve pero centrado en los derechos de la campaña pública "Medidor de igualdad" en Guatemala, como parte de la campaña "Libre e igual" de la ONU. Incluye una entrevista positiva en video con un funcionario de la ONU.

## Análisis de clips de los medios informativos en Guatemala

- La mayoría (96%) de los clips de medios a los que se accedió en Guatemala se encontraron en medios informativos con sede en la capital, aunque con cobertura nacional. Esto puede explicar los niveles relativamente positivos del tono de cubrimiento general (92% positivo) y del tono de las declaraciones de las fuentes (60% del total y el 75% de los clips que incluyeron declaraciones de fuentes).
- Ninguno de los clips de medios accedidos informó directamente sobre personas LGBTQI de poblaciones indígenas. Sin embargo, dos artículos que hacen referencia a políticas públicas mencionan tanto a los pueblos indígenas como a la población LGBTQI. Uno mencionó el Plan Estratégico 2015-2019 del Ministerio Público que "establece **atención especializada** a ciertos grupos de población (mujeres, niños, pueblos indígenas, **grupos LGBTI**) que no han recibido atención de las políticas que **promueven sus derechos**, de acuerdo con sus características específicas". Otro establece que "... los cuatro sectores

representados en esta actividad están **marginados de cualquier decisión política** en términos de promover la participación política en partidos políticos y comités cívicos de pueblos indígenas, personas con discapacidad, mujeres y diversidad sexual (LGBTIQ)".

- La mayoría de los videos a los que se accedió en los medios de comunicación guatemaltecos tenían conocimiento sobre los derechos humanos (84%), fueron respetuosos (96%) y se centraron en temas como la visibilidad de las personas LGBTQI a través de las marchas del Orgullo, sin discriminación e inclusión social. Es interesante notar, sin embargo, que los únicos dos artículos que se referían directamente a los crímenes de odio<sup>5</sup> contemporáneos fueron sobre incidentes en otros países (Escocia e India), en este país donde los crímenes de odio y asesinatos a personas LGBTQI –especialmente de mujeres trans–, y la impunidad de sus perpetradores, son un problema grave.<sup>6</sup> Esto puede ser un reflejo de los clips accedidos centrados en la capital y de las divisiones culturales que existen entre la ciudad de Guatemala y las zonas rurales del país;

también quizás, de censura inconsciente y/o de prejuicios basados en el origen étnico.

- Del mismo modo, se hizo poca mención de “poblaciones vulnerables” específicas: el 16% de los clips se refieren a personas que viven con VIH, un 8% a personas LGBTQI con bajos ingresos y un 4% a trabajadoras sexuales. No se mencionó el tema de migrantes y las personas LGBTQI.

## 4.2 Honduras

### Medios de comunicación monitoreados

Los 25 clips de medios de Honduras fueron tomados de los siguientes 15 medios de comunicación:

Nombre del medio informativo	Descripción del medio informativo	# de clips
<a href="#">La Tribuna</a>	Diario privado con cubrimiento nacional.	6
<a href="#">Criterio.hn</a>	Noticia digital independiente	3
<a href="#">La Prensa</a>	Diario privado con cubrimiento nacional.	2
<a href="#">Adictos a la verdad: Honduras</a>	Blog	2
<a href="#">Hable como hable HCH News YouTube channel</a>	Canal de noticias digitales	2
<a href="#">Once Noticias</a>	Canal 11. Canal de noticias de televisión	1
<a href="#">El País Honduras</a>	Canal de noticias digital, parte del grupo La Tribuna	1
<a href="#">Digital portal of TN5</a>	Televisión Canal 5, canal nacional de televisión (canal en YouTube)	1
<a href="#">El Pulso</a>	Salida de informes de investigación digital	1
<a href="#">Digital portal of Teletvcentro</a>	Noticiero digital de Teletvcentro que opera las redes Tsi, Canal 5 El Lider y Telecadena 7 y 4	1
<a href="#">Abriendo Brecha</a>	Programas nacionales de noticias de Teletvcentro que se transmiten por los canales 7, 4 y 10.	1
<a href="#">El Heraldo</a>	Diario privado con cubrimiento nacional	1
<a href="#">Proceso Digital</a>	Canal privado de noticias digitales	1
<a href="#">Radio America</a>	Estación de radio nacional privada	1
<a href="#">CANAL 10 National Educational TV</a>	Canal de televisión digital que transmite historias educativas	1
<b>Total</b>		<b>25</b>

### Calificación MMRC de Honduras

En la escala de MMRC, Honduras obtuvo una calificación general de 2.52, lo que indica una selección de clips de medios en los que el tono de cubrimiento general y el tono de las declaraciones de las fuentes fue entre mayormente bueno y justo o mixto.

### Clips de medios informativos en Honduras clasificados como excelentes

De los 18 clips de medios clasificados como excelentes en el estudio, 2 (11.11%) provenían de medios de comunicación en Honduras, lo que representa el 8% de los 25 clips del país:

Calificación MMRC	Honduras	
	#	%
1 Excelente	2	8.00
2 Mayormente bueno	13	52.00
3 Justo o mixto	5	20.00
4 Pobre/problemático	5	20.00
5 Terrible/peligroso	0	0.00
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>
<b>Promedio MMRC</b>	<b>2.52</b>	

Título de la noticia	Autor de la noticia	Nombre del medio informativo	Cubrimiento geográfico	Fecha de publicación	Comentarios
<a href="#">Honduras: las 280 muertes de la transexual Vicky Hernández</a>	Sin especificar	<i>Adictos a la verdad: Honduras</i>	National	Mar. 1, 2018	Buena investigación, obtención y escritura; estilo de artículo de revista; informativo, analítico.
<a href="#">Comunidad LGBTI pide castigo ante las violaciones y torturas de sus miembros</a>	Sin especificar	<i>La Tribuna</i>	National	Jan. 10, 2018	Además de proporcionar estadísticas con buena investigación, el artículo llama a la acción del Estado para prevenir crímenes de odio y asesinatos de personas LGBTIQI.

### Análisis de clips de los medios informativos en Honduras

El análisis de los 25 clips de medios de Honduras revela:

- Un movimiento LGBTIQI activo en un contexto cultural y político hostil, donde algunos líderes religiosos y políticos fundamentalistas expresan opiniones odiosas y discriminatorias que degradan a las personas LGBTIQI y las ponen en riesgo, incluso cuando no llegan a incitar directamente a la violencia. Los únicos dos clips de medios en este estudio que contenían claramente discursos de odio fueron de medios informativos en Honduras y fueron dados por pastores evangélicos.<sup>7</sup>
- La aparición de organizaciones LGBTIQ empoderadas y líderes individuales que participan activamente en la vida política del país. Esto ha ocurrido a pesar de los muchos obstáculos generados por el contexto social y político

en el que se encuentran, incluida la participación de los líderes religiosos en los procesos electorales, lo que pone a las personas LGBTIQI en una grave desventaja.

- Un sistema de justicia penal ineficaz que permite que los actos de violencia y asesinato de personas LGBTIQI sean tratados con impunidad y en los que hay poca confianza.
- El uso de lenguaje sensacionalista y algunas veces imágenes morbosas en clips de medios que son degradantes e insensibles, así como el mal uso de términos como “travesti” y “matrimonio homosexual”.
- En general, falta de suficientes fuentes y voces LGBTIQI, pero cuando se incluyen, la calidad del contenido de los clips mejora notablemente.
- Varios clips de medios, que generalmente son positivos, no logran llegar a ningún análisis en profundidad del contexto de la discriminación y la violencia que enfrentan

las personas LGBTQI en la sociedad. Del mismo modo, algunos reportes de análisis e informativos tienden a utilizar un lenguaje excesivamente académico o intelectual.

- El rechazo al matrimonio igualitario por parte de líderes religiosos y políticos (el presidente), basado en posturas morales tradicionales y un discurso que favorece el matrimonio entre hombre y mujer, y la protección de los valores familiares cristianos.
- La idea de que los derechos humanos de las personas LGBTQ no deberían decidirse en un referéndum popular.

### **Análisis previo de los medios informativos sobre los derechos de las personas LGBTQI en Honduras**

Muchos de los clips de medios a los que se accedió en Honduras fueron suministrados por *Catrachas*, un colectivo lésbico establecido y respetado que supervisa la discriminación, la violencia y los crímenes de odio contra las personas LGBTQI, con énfasis en las muertes violentas<sup>8</sup>. El trabajo del grupo incluye el seguimiento de los medios de comunicación locales y nacionales. En 2016, *Catrachas* publicó un informe titulado '[Lenguaje no protegido por la libertad de expresión](#)', realizado con base en las recomendaciones hechas a Honduras a través del Examen Periódico Universal de 2015 de la ONU. El informe analizó numerosos clips de medios de influyentes medios escritos, televisivos y digitales entre 2013 y 2015, y destacó lo siguiente:

- Difusión en varios medios de comunicación de mensajes fundamentalistas religiosos y prejuiciosos que violan los derechos humanos de la población LGBTQI.
- Artículos o clips de medios cuyo contenido y enfoque violan los derechos humanos de la comunidad LGBTQI.
- El uso deliberado de imágenes degradantes y sexualizadas de personas LGBTQI que reproducen estereotipos y prejuicios.
- Falta de conocimiento sobre asuntos de SOGIE por parte de los periodistas.
- Medios informativos digitales que permiten la difusión de expresiones de odio contra la población LGBTQI, limitando su libertad para defender sus derechos humanos.
- Falta de censura en los comentarios de odio homofóbicos en línea que incitan a la discriminación, los ataques y el exterminio de la población LGBTQI.
- El uso de encuestas telefónicas o televisivas para reforzar los prejuicios y la discriminación, y obtener apoyo en las plataformas anti-LGBTQI (especialmente las religiosas fundamentalistas), generando ganancias a las compañías de televisión y telefonía.

En [un informe de dos años compilado a fines de 2018](#), *Catrachas* identificó las siguientes tendencias que han surgido de su monitoreo continuo de los medios

informativos en Honduras:

- 35 muertes violentas de personas LGBTQI ocurrieron en 2017 y 25, en 2018. Esta violencia coincidió con el periodo de elecciones generales de 2017, una época en la que el clima de odio y discriminación generalmente aumenta, y la violencia empeora.
- En 2017 y 2018, 9 y 3 casos, respectivamente, de muertes violentas fueron llevados a los tribunales. Si bien esto puede implicar una ligera mejora durante el período electoral en 2017, dicha mejoría no se mantuvo en 2018, y la mayoría de las muertes violentas de personas LGBTQI continúan terminando con la impunidad de los perpetradores.
- El discurso discriminatorio de algunos líderes religiosos y candidatos electorales en un caso estuvo relacionado con la cruel tortura y asesinato de personas LGBTQI.
- En general, el cubrimiento televisivo de la población LGBTQI fue informativo, pero en algunos casos los reporteros distorsionaron el contenido cuando se burlaron de las personas LGBTQI, las ridiculizaron, las trataron con desprecio, o justificaron su discriminación o asesinato.
- El contenido de muchos informes escritos de los medios era informativo, pero los titulares a menudo eran escandalosos o controversiales. También desacreditaban a las personas LGBTQI y provocaban la violación de sus derechos.
- Los informes y artículos difundidos por muchos medios de comunicación escritos y televisivos tendieron a tratar el “problema LGBTQI” como una tendencia, con menos énfasis en proporcionar al público información útil.
- El análisis de las encuestas telefónicas (Telencuesta) y los dibujos animados o caricaturas utilizados en los medios escritos, en los canales de televisión y en sus plataformas digitales (redes sociales, portales y canales de video) indicaron que la forma en que fueron escritos o presentados fomentó la morbosidad, la discriminación y, en muchos casos, comentarios violentos del público.

*Catrachas* ha identificado que el estilo de información de algunos canales de noticias de televisión puede crear división, controversia y discriminación (estos incluyen Hable como habla (HCH), Qhubo TV, Abriendo brecha y TN5, los más vistos por el público). Otros generan debates reflexivos y cubren denuncias de violaciones de derechos humanos (UNE TV, Once News, Radio América) o son meramente informativos (TSI, Hondured, LTV y otros de menor alcance).

Del mismo modo, si bien los cuatro periódicos diarios con la cobertura más amplia (*La Tribuna*, *El Herald*, *La Prensa* y *Diario el Tiempo*) inician las tendencias en los medios

impresos y digitales, en general los medios informativos digitales están más orientados a denunciar violaciones de derechos humanos (*El Proceso, Criteriohn, Confidencial y El Pulso.hn*).

El informe de *Catrachas* 2016 mencionado anteriormente destacó el papel de las plataformas digitales diarias de *La Tribuna* y *El Heraldo* en el fomento de un clima de hostilidad hacia la comunidad LGBTQI. En este estudio, *La Tribuna* publicó seis de los 25 clips de medios accedidos en medios hondureños; uno de estos se clasificó como excelente (haciendo referencia a estudios de las *Catrachas* y citando a Indyra Mendoza de la organización como fuente clave), dos como mayormente buenos, uno como regular o mixto, y dos como pobres/problemáticos. Del mismo modo, el único clip de medios incluido de *El Heraldo* (un artículo de opinión de un miembro del personal de Amnistía Internacional) se clasificó como principalmente bueno. En la misma línea, el único clip incluido en este estudio por el programa de noticias HCH (que es una entrevista con el líder LGBTQI, Erik Martínez) se clasificó como mayormente bueno, mientras que una entrevista en TN5 (con Evelio Reyes, un pastor evangélico que en 2015 fue acusado de incitar al odio en Honduras) fue categorizado como pobre/problemático, conteniendo un discurso de odio que no llegó a pedir directamente actos violentos contra personas LGBTQI.

*Catrachas* ha utilizado la información generada por su monitoreo y análisis de los medios de comunicación en

Honduras para escribir informes, realizar más investigaciones e informar su propia defensa política y sensibilización del público (así como la de otras organizaciones de derechos humanos). También ha reconocido la necesidad de crear una base de datos digital del monitoreo de medios que lleva a cabo, que complementa sus otras bases de datos digitales: el sistema/observatorio Tmis de muertes violentas y crímenes de odio contra personas LGBTQI y la base de datos SIARE que da seguimiento a las recomendaciones hechas a través de la Revisión Periódica Universal.

Enlaces a videos de YouTube producidos por *Catrachas*:

- Video informativo: [Discurso que infunde odio o desprecio por parte de los líderes religiosos en los medios contra la comunidad LGBTQI](#) (2017)
- Documental: [Niveles de transfobia](#) (2008)
- Video informativo: [Cómo los medios tratan a las personas LGBTI en Honduras](#) (2018)

*Catrachas* tiene un miembro del equipo que se encarga de monitorear los medios en Honduras, parte del Observatorio de Violencia contra las Personas LGBTQI.

## 4.3 El Salvador

### Medios de comunicación monitoreados

Los 25 clips de medios de El Salvador fueron tomados de los siguientes 11 medios informativos:

Nombre del medio informativo	Descripción del medio informativo	# de clips
<a href="#">La Prensa Gráfica</a>	Diario privado con cubrimiento nacional	4
<a href="#">El Faro</a>	Análisis privado de noticias semanales	4
<a href="#">El Mundo</a>	Periódico privado diario con cubrimiento nacional (tarde)	3
<a href="#">El Diario Co Latino</a>	Diario privado con cubrimiento nacional	3
<a href="#">El Salvador Times</a>	Canal de noticias digital diario	3
<a href="#">elsalvador.com</a>	Noticiero informativo digital diario; parte de El Diario de Hoy	2
<a href="#">Diario la Página</a>	Canal de noticias digital diario	2
<a href="#">Noticias UCA</a>	Boletín de noticias de la Universidad Jesuita de la UCA	1
<a href="#">El Urbano</a>	Noticiero informativo digital diario	1
<a href="#">Univo News</a>	Noticiero informativo digital diario de estudiantes de la Universidad del Este	1
<a href="#">Séptimo Sentido</a>	Revista de La Prensa Gráfica	1
<b>Total</b>		<b>25</b>

### Calificación MMRC de El Salvador

En la escala de MMRC, El Salvador obtuvo una calificación general de 2.28, lo que indica una selección de clips de medios en los que el tono de cubrimiento general y el tono de las declaraciones de las fuentes estuvieron más cerca de ser mayormente buenas que justas o mixtas.

### Clips de medios informativos en El Salvador clasificados como excelentes

De los 18 clips de medios clasificados como excelentes en este estudio, uno provenía de un medio de comunicación en El Salvador, que representa el 4% de los 25 clips del país:

Calificación MMRC	El Salvador	
	#	%
1 Excelente	1	4.00
2 Mayormente bueno	16	64.00
3 Justo o mixto	8	32.00
4 Pobre/problemático	0	0.00
5 Terrible/peligroso	0	0.00
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>
<b>Promedio MMRC</b>		<b>2.28</b>

Título de la noticia	Autor de la noticia	Nombre del medio informativo	Cubrimiento geográfico	Fecha de publicación	Comentarios
Maras extorsionan a activista de derechos LGTBI	Marvin Rodríguez	elsalvador.com	Nacional	June 5, 2017	Los proyectos de reportaje empoderan a las mujeres trans, dispuestas a correr riesgos en defensa de los derechos de la comunidad LGBT, incluso cuando se enfrentan a la explotación por parte de pandillas.

### Análisis de clips de medios informativos en El Salvador

Si bien solo un clip de medios de El Salvador se clasificó como excelente, casi dos tercios se consideraron mayormente buenos y aproximadamente un tercio fueron justos o mixtos.

En los clips de los medios surgieron varios problemas recurrentes que resaltaron la situación actual de las personas LGBTI en El Salvador:

- Los altos niveles actuales de discriminación y violencia contra las personas LGBTI, incluidos los crímenes de odio, asesinatos y la explotación por parte de pandillas.
- Marchas de Orgullo en la ciudad capital.
- Existencia de una plataforma LGBTQI (la Federación Salvadoreña LGBT) con un plan estratégico que incluye la defensa de una ley de identidad de género y una mayor participación política de las personas LGBTQI.
- Colaboración entre organizaciones LGBTQI y ministerios gubernamentales para promover los derechos de las personas LGBTQI en El Salvador y garantizar la protección y los servicios del Estado.

- Acciones tomadas por algunos estados u otras entidades gubernamentales para promover y proteger los derechos de las personas LGBTQI (Ministerio de Justicia, Ministerio de Cultura, Ministerio de Salud, Ministerio de Obras Públicas).
- Los valores conservadores de muchos líderes políticos – incluido el presidente recién elegido (joven y progresista) –, se relacionan, por ejemplo, con el matrimonio igualitario y la emergencia de voces pro LGBTQI entre los miembros jóvenes del partido de derecha (ARENA).
- Migración y desplazamiento forzado de personas LGBTQI.
- Visibilidad de hombres trans y lesbianas como activistas.

El examen de los ocho clips de medios clasificados como justos o mixtos muestra que su contenido positivo, a menudo basado en los derechos, se ve opacado con frecuencia por errores. Estos tuvieron un uso del lenguaje e imágenes sensacionalistas e irrespetuosas, un mal uso de términos (como “travesti”, “personas con diversidad sexual”, “hombres que se visten como mujeres”, “matrimonio gay/homosexual” e “inclinación” que, aunque no intencional

en algunos casos, revelan y reproducen estereotipos y prejuicios), no análisis de las causas de discriminación, violencia y crímenes de odio, y la inclusión insuficiente de las voces LGBTQI.

## 4.4 Guyana

### Medios de comunicación monitoreados

Los 20 clips de medios de Guyana fueron tomados de los siguientes cuatro medios:

Nombre del medio informativo	Descripción del medio informativo	# de clips
<a href="#">Guyana Chronicle</a>	Diario de propiedad estatal con cubrimiento nacional.	8
<a href="#">Stabroek News</a>	Diario privado con cubrimiento nacional.	6
<a href="#">News Room Guyana</a>	Sitio de noticias en línea.	4
<a href="#">Kaieteur News</a>	Diario privado con cubrimiento nacional.	2
<b>Total</b>		<b>20</b>

### Calificación MMRC de Guyana

En la escala MMRC, Guyana obtuvo una calificación general de 2.50, lo que indica una selección de clips de medios en los que el tono de cubrimiento general y el tono de las declaraciones de las fuentes fue entre mayormente bueno y justo o mixto.

### Clips de medios informativos en Guyana clasificados como excelentes

De los 18 clips de medios calificados como excelentes en este estudio, 2 provienen de medios de comunicación en Guyana, que representan el 10% de los 20 clips del país. Ambos fueron publicados en *Stabroek News*.

Calificación MMRC	Guyana	
	#	%
1 Excelente	2	10.00
2 Mayormente bueno	11	55.00
3 Justo o mixto	2	10.00
4 Pobre/problemático	5	25.00
5 Terrible/peligroso	0	0.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>
<b>Promedio MMRC</b>	<b>2.50</b>	

Título de la noticia	Autor de la noticia	Nombre del medio informativo	Cubrimiento geográfico	Fecha de publicación	Comentarios
<a href="#">Spectrum Radio seeking to create space for LGBT voices</a>	Dhanash Ramroop	<i>Stabroek News</i>	Nacional	Sept. 12, 2018	Informe sobre la apertura de un programa en Spectrum Radio, dedicado a la comunidad LGBTQI. El artículo permite al líder gay/locutor de radio, Joel Simpson, de la Sociedad contra la Discriminación de Orientación Sexual (SASOD) hablar por sí mismo.

<a href="#">Reflections on Guyana's first Pride Parade: the moment the LGBTQI community came out with colors and with love</a>	Nicholas Peters (escritor, miembro voluntario de SASOD y activista de derechos humanos)	<i>Stabroek News</i>	Nacional	June 11, 2018	Excelente relato de la primera marcha del Orgullo y su importancia cultural e histórica; entrelaza testimonios personales y demandas políticas en un contexto homofóbico.
--	---	----------------------	----------	---------------	---

## Análisis de clips de medios informativos en Guyana

El análisis de los 20 clips de medios a los que se accedió en los medios de Guyana ilustra las siguientes condiciones que afectan la vida cotidiana de las personas LGBTQI:

- Un contexto social conservador y una postura gubernamental anticuada, fuera de línea que no respeta con el derecho internacional y los derechos humanos. Algunos líderes religiosos (un obispo anglicano) apoyan a las personas LGBTQI (con algunas ambigüedades); otros están vehementemente en contra.
- Una cultura caracterizada por la homofobia y alimentada por el fundamentalismo religioso y los actos discriminatorios y violentos utilizados contra las personas LGBTQI, cometidos con impunidad.
- Organizaciones LGBTQI visibles y comprometidas (por ejemplo, la Sociedad Contra la Discriminación por Orientación Sexual, o SASOD<sup>9</sup>) que han logrado un progreso positivo en los últimos años, marcadas por la primera marcha del Orgullo realizada en 2018. También la eliminación de la legislación que prohíbe los travestis y la construcción de alianzas con otras organizaciones de la sociedad civil, algunos líderes religiosos y políticos, sindicatos, estaciones de radio locales y aquellos dentro del sistema educativo.

Dos tercios de los clips de medios a los que se accedió en Guyana se clasificaron como mayormente buenos o justos o mixtos, y un quinto como pobres/problemáticos. Tres de estos últimos fueron publicados en *Guyana Chronicle*, propiedad del gobierno; uno en *Stabroek News* y uno en *Kaietur News*. En general, los clips de medios pobres/problemáticos estuvieron marcados por una postura moralista, fundamentalista y religiosa, a menudo rayando en el discurso de odio que considera a las personas LGBTQI como pecaminosas y que necesitan ayuda para “salir de tales estilos de vida” y salvarlos de sí mismos.

Muchos de los artículos en su mayoría buenos (55%) y justos o mixtos (10%) podrían haberse mejorado si hubieran

evitado el mal uso de algunos términos, por ejemplo, “derechos de las minorías” o “gay” en lugar de los estudiantes LGBT o “él” cuando se refería a una mujer trans. También proporcionaron un análisis más profundo de las causas de discriminación y violencia, ofrecieron pautas y consejos sobre cómo desafiar la homo/transfobia (en las escuelas, por ejemplo) y dónde buscar apoyo, e incluyeron a las personas LGBTQI directamente como fuentes de información y análisis.

## Análisis previo del cuadro mediático de los derechos de las personas LGBTQI en Guyana

A continuación se detallan los hallazgos clave de un estudio realizado en 2014 por la investigadora guyanesa Alana N. Da Silva ([Cuadros en línea de los medios en cuestiones LGBT en Guyana: enero de 2007 – julio de 2014](#)).

### MARCO CONCEPTUAL

Al definir las situaciones que se pueden clasificar como “sesgo mediático” contra las personas LGBT, Da Silva ofrece los siguientes ejemplos:

- El uso de titulares sensacionalistas e imágenes gráficas como “Dos gays asesinados por un amante rechazado” o “Gays apuñalados hasta la muerte; Juan Edghill fue culpado”, etc., incluyendo las fotografías de las personas LGBT fallecidas en la escena del crimen, ensangrentadas y maltratadas.
- El uso de palabras o frases despectivas para describir a las personas LGBT, como “antihombre” o “marica”, o el uso de las palabras “gay” y “lesbiana” en un contexto negativo o para sensacionalismo.
- Falta de equilibrio y objetividad en la provisión de fuentes e informes subjetivos generales, medidos por la falta de opiniones opuestas sobre un tema.

### IDENTIFICACIÓN DE CUADROS Y CONCEPTOS

Al analizar 73 artículos, Da Silva identificó 19 encuadres o conceptos, sus principales defensores, categorías de tono (positivo/negativo/neutro) y definición, como se detalla en la tabla a continuación.



Encuadre	Promotor	Categoría	Definición
1. Una amenaza para el matrimonio	Religioso	Negativo	Sostiene que la homosexualidad es una amenaza para el matrimonio convencional.
2. Abominación/ pecado	Religioso	Negativo	Argumenta que la homosexualidad es un pecado y una desgracia para la sociedad civil.
3. Anti-hombre/homo	Religioso	Negativo	Frases despectivas y degradantes dirigidas a personas LGBT; insulto.
4. Inmoralidad	Religioso / Organización de noticias	Negativo	Sostiene que las relaciones entre personas del mismo sexo a menudo conducen a un colapso de la moral y los valores buenos/tradicionales.
5. Desenfreno	Religioso / Organización de noticias	Negativo	Afirma que los matrimonios/relaciones entre personas del mismo sexo son ilegales y quienes los apoyan son delincuentes. Los opositores al matrimonio entre personas del mismo sexo simplemente están cumpliendo la ley.
6. Un hombre, una mujer	Religioso	Negativo	Sostiene que el matrimonio se define exclusivamente como la unión entre dos personas del sexo opuesto.
7. Pedofilia/abuso infantil/incesto	Religioso	Negativo	Afirma que la homosexualidad conduce a un aumento de la pedofilia, el abuso infantil, el incesto, la poligamia, etc., o que las personas LGBT son pedófilos.
8. Titular sensacionalista	Organización de noticias	Negativo	Clasifica a una persona como lesbiana, gay o transgénero en lugar de ser humano.
9. Trabajadora sexual	Religioso	Negativo	Dice que las personas LGBT se dedican principalmente al trabajo sexual y a actos desviados para ganarse la vida.
10. Resbaladizo	Religioso	Negativo	Define el matrimonio entre personas del mismo sexo como el principio y el fin de la civilización ... y la puerta de entrada a futuras atrocidades morales.
11. Interés humano	Organización de noticias	Negativo/ Positivo/Neutro	Destaca la vida, el trabajo y los logros de famosos activistas LGBT en Guyana y en todo el mundo.
12. Evasión a reforma de ley	Organización de noticias	Neutro	Afirma que la sociedad no está lista para aceptar la homosexualidad y que el país debería esperar hasta que la gente acepte cambiar las leyes.
13. Ganancia política	Organización de noticias	Neutro	Defiende que la igualdad de derechos de las personas LGBT ayudará a un partido político a ganar votos o a ganar puntos políticos.
14. Derechos humanos	En diáspora	Negativo/ Positivo/Neutro	Contiene historias personales, casos judiciales e historias de no ficción de personas LGBT guyanesas en Guyana y residentes en el extranjero.
15. Cultura y entretenimiento	Organización de derechos humanos	Positivo	Reconoce a las personas LGBT, incluidos los guyaneses, que han contribuido a la cultura de la nación y al avance positivo.

16. Derechos humanos	Organización de derechos humanos	Positivo	Sostiene que criminalizar las relaciones entre adultos del mismo sexo es una violación de los derechos humanos básicos (por ejemplo, en virtud de la Declaración Universal de Derechos Humanos, DUDH, etc.)
17. No discriminación	Organización Religiosa/ política/ Organización de derechos humanos	Positivo	Afirma que las personas LGBT no deben ser discriminadas cuando buscan empleo, lugar de culto, etc.
18. No discriminación	En diáspora	Positivo	Aboga por la no discriminación de las personas LGBT en Guyana y en todo el mundo.
19. No discriminación	Organización de noticias	Positivo	Incluye artículos sobre personas LGBT famosas, su trabajo y experiencias de vida, como piezas de interés humano sin prejuicios.

### HALLAZGOS

Según los datos recopilados de 73 noticias en línea de varios medios informativos, los principales hallazgos del estudio de Da Silva fueron:

1. Los informes de los medios sobre asuntos LGBT en Guyana, desde enero de 2007 hasta julio de 2014, contenían algunos prejuicios y subjetividad frente a las personas LGBT. Se encontraron 19 cuadros, y las historias fueron influenciadas en gran medida por cuerpos religiosos (31%), organizaciones de noticias (30%) y organizaciones de derechos humanos (30%). Sin embargo, el cuadro negativo estuvo muy influenciado por los cuerpos religiosos (92%).
2. *Kaieteur News* y *Guyana Times* publicaron el cuadro negativo más alto con 61% y 53%, respectivamente. Los menos negativos fueron *Stabroek News* y *Guyana Chronicle*, con un 40% cada uno.
3. *Stabroek News* también fue la entidad menos neutra con 1%, en comparación con *Guyana Times* y *Kaieteur News*, con 24% cada uno.
4. Los cuadros positivos más frecuentes fueron publicados por *Stabroek News*, con un 60%. Sin embargo, esto no se tradujo en “diversidad” en los tipos de historias publicadas.
5. Las historias LGBT fueron menos influenciadas por organizaciones políticas y personas en diáspora (0.4% cada una).
6. Hubo una falta de perspectivas diversas, informes positivos o historias de éxito sobre las personas LGBT, dentro del período de 7 años.
7. Los cuadros de “no discriminación” y “derechos humanos” se usaron con más frecuencia que cualquier otro cuadro en los medios.

### RECOMENDACIONES DEL ESTUDIO DE DA SILVA

Con base en los hallazgos presentados en el estudio de Da Silva, sugirieron “*algunas posibles recomendaciones que pueden promover una mayor integridad periodística al informar asuntos LGBT en Guyana*”:

1. Los medios de comunicación deben participar en capacitaciones y talleres de sensibilización continua sobre cómo cubrir los asuntos LGBT en Guyana y en todo el mundo.
2. Los medios también deberían emplear un mecanismo o herramienta científica para medir su objetividad. Como se recomendó en estudios anteriores, “los estudios culturales de hoy deberían analizar cómo los medios y la cultura pueden transformarse en instrumentos de cambio social”.
3. Los medios de comunicación deben diversificar su cubrimiento de personas y temas LGBT para educar, informar e inspirar un mayor respeto por los seres humanos. Esto debe hacerse de forma independiente y continua, mientras se publican perspectivas de fuentes múltiples y opuestas.
4. Los medios de comunicación en Guyana deben informar las noticias de manera objetiva y sin sesgos religiosos u otros elementos, al mismo tiempo que incorporan los principios de integridad periodística.

### CONCLUSIÓN DEL ESTUDIO DE DA SILVA

Este estudio concluye que las noticias en línea en Guyana a menudo están sesgadas en su cubrimiento de temas LGBT, y que las fuentes de los informes sesgados son principalmente organismos religiosos y organizaciones de noticias.

Aunque la última parte de la hipótesis, con respecto a la percepción de la sociedad acerca de las personas LGBT, no se ha probado, esta investigación plantea preguntas

pertinentes sobre las raíces de la violencia y la discriminación contra las personas LGBT y otros grupos marginados en Guyana, cuestiones complejas cuya comprensión requeriría una extensa investigación cualitativa y análisis de los medios, la cultura y sus efectos en la sociedad guyanesa.

## 4.5 Trinidad y Tobago

### Medios de comunicación monitoreados

Los 20 clips de medios de Trinidad y Tobago fueron tomados de los siguientes cuatro medios:

Nombre del medio informativo	Descripción del medio informativo	# de clips
<a href="#">Guardian</a>	Diario privado con cubrimiento nacional	8
<a href="#">Newsday</a>	Diario privado con cubrimiento nacional	6
<a href="#">Loop</a>	Noticiero informativo en línea	5
<a href="#">Daily Express</a>	Diario privado con cubrimiento nacional, propiedad de Caribbean Communications Network (CCN)	1
<b>Total</b>		<b>20</b>

### Calificación MMRC de Trinidad y Tobago

En la escala de MMRC, Trinidad y Tobago obtuvo una calificación general de 2.2, lo que indica una selección de clips de medios en los que el tono de cubrimiento general y el tono de las declaraciones de las fuentes fue entre mayormente bueno y justo o mixto.

### Clips de medios informativos en Trinidad y Tobago clasificados como excelentes

De los 18 clips multimedia calificados como excelentes en este estudio, 3 (16.67%) provenían de medios de comunicación en Trinidad y Tobago, lo que representa el 15% de los 20 clips del país. Dos de estos fueron publicados en *Newsday* y uno en *The Guardian*.

Calificación MMRC	Trinidad y Tobago	
	#	%
1 Excelente	3	15.00
2 Mayormente bueno	12	60.00
3 Justo o mixto	3	15.00
4 Pobre/problemático	2	10.00
5 Terrible/peligroso	0	0.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>
<b>Promedio MMRC</b>		<b>2.20</b>

Título de la noticia	Autor de la noticia	Nombre del medio informativo	Cubrimiento geográfico	Fecha de publicación	Comentarios
<a href="#">Homosexuality not a moral issue</a> (La homosexualidad no es un problema moral)	Elvis Elahie/ Arthur Dash	<i>Newsday</i>	Nacional	Aug. 21, 2018	Excelente análisis del mal uso de las fuentes bíblicas para respaldar prejuicios y posiciones morales, en un lenguaje accesible.
<a href="#">Does conversion therapy work?</a> (¿Funciona la terapia de conversión?)	Features	<i>Newsday</i>	Nacional	Aug. 27, 2018	Artículo informativo que combina testimonio personal con evidencia científica, denunciando la “terapia de conversión”. Muy respetuoso con el hombre que afirma que ha sido curado, incluso cuando es escéptico.

<a href="#">Love your child unconditionally</a> (Ama a tu hijo incondicionalmente)	Joel Julien	Guardian	Nacional	Jan. 27, 2018	Destaca el trabajo de Silver Lining Foundation con jóvenes LGBT y sus familias (apoyo, grupos, campaña, etc.) en la sociedad sobre un tema más amplio de la homofobia; tono positivo; proporciona número de teléfono y correo electrónico para quienes necesitan asistencia o más información; denuncia los peligros de la “terapia de conversión” y los grupos religiosos que la promueven; homofobia reforzada por doctrina religiosa e hipermasculinidad; cita el estudio de 2013 de la ONUSIDA/CADRES sobre las actitudes hacia los homosexuales en Trinidad y Tobago que “mostraron que el 56% de la población estaba ‘aceptando’ o ‘tolerando’ a los homosexuales y el 78% dijo que las personas no deberían ser discriminadas con base en su orientación sexual”.
---	-------------	----------	----------	---------------	--

### Análisis de clips los medios informativos en Trinidad y Tobago

En abril de 2018, el Tribunal Superior de Trinidad y Tobago declaró inconstitucional la Ley de sodomía del país (Sección 13 de la Ley de *Delitos Sexuales de 1986*), ya que infringía los derechos de los ciudadanos LGBT y criminalizaba los actos sexuales consensuados entre adultos. La Ley estipulaba que los declarados culpables de sodomía serían condenados a 25 años de prisión, mientras que otros actos sexuales (como el sexo oral) conllevaban a una condena de 5 años. En consecuencia, los clips a los que se accede desde los medios informativos en Trinidad y Tobago reflejan el cubrimiento de opiniones y eventos previos durante y después del fallo del tribunal.

El análisis de los 20 clips accedidos en los medios informativos en Trinidad y Tobago revela los siguientes problemas emergentes:

- Un contexto sociocultural caracterizado por valores conservadores y dentro del cual algunos líderes religiosos y otros difunden un discurso moralista y homofóbico que denigra a las personas LGBTQI y las ve como pecaminosas.
- Un movimiento LGBTQI vibrante y basado en los derechos, que ha forjado alianzas con otros sectores de la sociedad

(academia, sindicatos, organizaciones de la sociedad civil, algunos líderes religiosos); a menudo propensos a reacciones violentas, intimidación y amenazas.

- La aparición de un discurso religioso progresivo que cuestiona la interpretación conservadora y fundamentalista de la homosexualidad como anatema del cristianismo y analiza el mal uso de las fuentes bíblicas para respaldar los prejuicios establecidos y las posiciones morales.
- Lagunas en el conocimiento científico de los asuntos LGBTQI entre escritores, reporteros y algunas fuentes LGBTQI y aliados, y/o limitaciones en el desarrollo de análisis a profundidad.

Tres de cada cinco clips a los que se accedió en los medios informativos de Trinidad y Tobago se clasificaron en su mayoría como buenos y, en general, fueron con conocimiento de los derechos humanos y respetuosos, proyectando imágenes positivas de las personas LGBTQI y su colaboración con otros sectores de la sociedad para reclamar sus derechos.

Muchas de estas historias podrían haberse fortalecido con una crítica más directa e informada de las posturas homofóbicas de los líderes religiosos, un análisis más profundo de los problemas y el suministro de información sobre el apoyo o los servicios disponibles.

Cinco de los clips de medios (25% del total) se clasificaron como justos o mixtos (3) o pobres/problemáticos (2). Los tres clips justos o mixtos tendieron a no desarrollar análisis de los temas discutidos o estuvieron mal utilizados (por ejemplo, refiriéndose a un hombre trans como una mujer trans, y usando términos como “estilo de vida LGBT” y “agenda LGBT”), y uno utilizó lenguaje sensacionalista en su titular. Los dos clips pobres/problemáticos se centraron en el discurso homofóbico de los líderes religiosos sin desafiarlos ni condenarlos (proporcionando suficientes

argumentos y análisis contrarios), o permitiendo una plataforma para que las personas LGBTQI hablen por sí mismas.

## 4.6 México

### Medios de comunicación monitoreados

Los 45 clips de medios de México fueron tomados de los siguientes 19 medios informativos:

Nombre del medio informativo	Descripción del medio informativo	# de clips
<a href="#">Excelsior</a>	Periódico nacional establecido de propiedad privada.	7
<a href="#">Informador.mx</a>	Sitio de noticias en línea	6
<a href="#">El Sol de Mexico</a>	Periódico nacional establecido de propiedad privada.	5
<a href="#">Cultura colectiva</a>	Plataforma digital de noticias/análisis con “mayor audiencia en México”	4
<a href="#">El Universal</a>	Diario privado de la Ciudad de México	2
<a href="#">Publimetro</a>	Periódico diario gratuito	2
<a href="#">Televisa</a>	El gigante de la televisión de México, con cuatro redes y muchas filiales locales	2
<a href="#">Animal Político</a>	Portal de noticias/análisis político digital de propiedad privada	2
<a href="#">El Diario de Mexico</a>	Canal de noticias informativo diario en línea de la Ciudad de México	2
<a href="#">Sin embargo.mx</a>	Sitio de noticias en línea	2
<a href="#">Proceso</a>	Canal privado semanal de noticias políticas	2
<a href="#">TV Azteca</a>	Red de televisión privada, con dos redes y estaciones locales (principal competidor de Televisa)	2
<a href="#">Uniradioinforma</a>	Canal de noticias digital con sede en Tijuana, Baja California, México.	1
<a href="#">Hipertextual</a>	Publicación digital independiente especializada en ciencia, tecnología y cultura digital.	1
<a href="#">Expansion</a>	Revista de negocios en línea	1
<a href="#">Merca20</a>	Revista de marketing mensual en línea	1
Huffington Post Mexico	Sitio digital de noticias en línea	1
<a href="#">Forbes Mexico</a>	Medios de comunicación enfocados en negocios, inversiones, tecnología, emprendimiento, liderazgo y estilo de vida	1
<a href="#">El Sol de Tijuana</a>	Diario privado de Tijuana	1
<b>Total</b>		<b>45</b>

Treinta y cinco (78%) de los clips de medios en México eran de medios de comunicación que brindaban cubrimiento nacional; ocho (18%) tenían su sede en la Ciudad de México y dos (4%) tenían su sede en otras ciudades.

### Calificación MMRC de México

En la escala MMRC, México obtuvo una calificación general de 2.24, lo que indica una selección de clips de medios en los que el tono de cubrimiento general y el tono de las declaraciones de las fuentes fue entre mayormente bueno y justo o mixto.

### Clips de medios informativos en México clasificados como excelentes

De los 18 clips de medios clasificados como excelentes en este estudio, seis (33.33%) provenían de los siguientes medios de comunicación en México, lo que representa el 13.33% de los 45 clips del país.

Calificación MMRC	México	
	#	%
1 Excelente	6	13.33
2 Mayormente bueno	24	53.33
3 Justo o mixto	13	28.89
4 Pobre/problemático	2	4.44
5 Terrible/peligroso	0	0.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>
<b>Promedio MMRC</b>	<b>2.24</b>	

Título de la noticia	Autor de la noticia	Nombre del medio informativo	Cubrimiento geográfico	Fecha de publicación	Comentarios
<a href="#">A 40 años de las marchas gay</a>	Carlos Villasana and Rodrigo Hidalgo	<i>El Universal</i>	1	June 22, 2018	Cuenta la historia de las marchas del Orgullo en la Ciudad de México; destaca la tensión histórica entre el enfoque político/ de derechos y el de fiesta/ diversión/carnaval; enfatiza la importancia de la visibilidad y los diversos grupos que participan en las marchas del Orgullo y sus diversos intereses.
<a href="#">Comunidad LGBT exige reconocimiento rumbo a la 4. Transformación</a>	Publimetro	<i>Publimetro</i>	1	Nov. 15, 2018	Artículo breve y sucinto: las mujeres trans hablan por sí mismas y abordan el derecho a la identidad legal, la protección, la participación política y el respeto de los derechos en el nuevo periodo gubernamental.
<a href="#">Discriminación en un clic: la homofobia a través de las redes sociales en México</a>	Mónica Redondo	<i>Hipertextual</i>	1	May 3, 2018	Artículo detallado sobre discriminación en línea y homofobia; da algunos consejos sobre cómo lidiar con la discriminación en línea y destaca el marco legal.

<a href="#">Llegan a Tijuana migrantes LGBT</a>	EFE	<i>Informador</i>	2	Nov. 12, 2018	Un migrante gay de Honduras entrevistado dice que el grupo LGBT se adelantó a la caravana de los migrantes principales para evitar ser dejado en último lugar, como suele pasar con las personas LGBT. Su iniciativa desafía a las personas LGBT como víctimas; la mujer trans en video no habla, reproduciendo jerarquías dentro de la población LGBT. El resto del informe no está enfocado en personas LGBT.
<a href="#">Tras 13 días desaparecida, encuentran muerta a activista LGBT en Guanajuato</a>	Redacción Animal Político	<i>Animal Político</i>	1	Mar. 28, 2018	Ejemplo de lesbianas usando sus propias voces para denunciar el asesinato de una lesbiana, María Guadalupe Flores, como feminicidio; postura feminista; representación respetuosa y humana de Flores como activista de los derechos y la comunidad.
A qué se enfrenta la agenda LGBT+ en el proceso electoral del 2018	Ricardo Baruch	<i>Huffpost</i>	1	Apr. 20, 2018	Si bien reconoce el progreso con respecto a los derechos de las personas LGBT, el artículo advierte sobre la reacción religiosa conservadora y la necesidad de una mayor participación de las personas LGBT como candidatos en las elecciones y exige que los candidatos incluyan los intereses de la población LGBTI en su discurso y promesas electorales.

### Análisis de clips de medios informativos en México

En 2011, la Constitución mexicana fue enmendada para prohibir la discriminación basada en la orientación sexual. A nivel federal, las leyes contra la discriminación han otorgado protección a las personas LGBTQI desde 2003. En 2013, la Corte Suprema de México dictaminó que dos palabras contra los homosexuales, “puñal” y “maricones”, no están protegidas como libertad de expresión bajo la Constitución, permitiendo a las personas ofendidas por los términos, demandar por daños morales. El sistema de gobierno federal adoptado en México, sin embargo, significa que algunas leyes pro LGBTQI varían de Estado a Estado. Algunas disposiciones, como el matrimonio igualitario<sup>10</sup> y el derecho a cambiar legalmente el género,<sup>11</sup> solo están disponibles en algunos Estados.

Culturalmente, los derechos humanos de las personas LGBTQI en México se ven afectados por el machismo, cuyo arraigo e intensidad en contextos específicos conduce a la discriminación y la violencia, incluidos los crímenes de odio, contra las personas LGBTQI. Los 45 clips a los que se accedió en los medios informativos mexicanos reflejan la lucha continua de la población LGBTQI por la igualdad de derechos y libertades, tanto en el ámbito legal como en el cultural.

El análisis de los 45 clips accedidos en los medios informativos en México revela las siguientes condiciones:

- La existencia, especialmente en la Ciudad de México, de un movimiento histórico LGBTQI con una visión política que ha luchado por la igualdad de derechos y oportunidades durante muchas décadas, enfatizando en los logros políticos y sociales de la población LGBTQI, y la importancia de la visibilidad y la coexistencia de diversas expresiones

dentro del movimiento LGBTQI. Algunos informes muestran a las personas LGBTQI como políticamente activas en el contexto de una reacción conservadora y religiosa, y la necesidad de una mayor participación de las personas LGBT en la política; otros retratan a las personas LGBTQI principalmente como consumidores y “asistentes a fiestas”, vendiendo y reforzando los estereotipos.

- Cubrimiento mixto de la comunidad transgénero y transexual. Por un lado, algunos artículos contienen retratos positivos de mujeres trans que, con sus propias voces, abordan sus derechos de identidad legal, protección, autodefensa (artes marciales), participación política y la obligación del gobierno de respetar sus derechos. Por otro lado, algunos reporteros usan mal los términos (por ejemplo, transexual en lugar de transgénero), recurren a estereotipos y reportajes sensacionalistas que refuerzan los prejuicios (por ejemplo, reducen a las mujeres trans a “sexoservidoras” y en el titular incluyen la palabra “plaga” utilizada por un boxeador para referirse a las personas LGBTQI), y no analizan las causas de discriminación y violencia contra la comunidad trans. Algunas fotos utilizadas tienden a reforzar los estereotipos de mujeres trans, lo que resta valor al enfoque central de los derechos humanos.
- Los desafíos, incluidos el abuso, la discriminación y la violencia homofóbica, que enfrentan las personas LGBTQI que viajan por México en ruta desde sus países de origen en América Central a los Estados Unidos, así como el apoyo que reciben de las organizaciones mexicanas de derechos humanos. En [un clip de medios clave](#), las personas LGBT hablan por sí mismas (en el artículo y videos insertados) con conocimiento de sus derechos, pero la homofobia y el clasismo, a menudo implícitos, expresados por los residentes locales (“Aquí tenemos niños y no queremos ver estas cosas, como dos hombres besándose”) no se desafían lo suficiente y se les da más tiempo que a los portavoces LGBT. [Otro clip](#) se centra en la discriminación, la marginación y el abuso que enfrentan las mujeres que migran de América Central a los Estados Unidos por parte de otros migrantes en el camino, y en sus estrategias para protegerse.
- La lucha continua para prevenir y responder a la discriminación y la violencia contra las personas LGBTQI, incluyendo **a)** la denuncia de discriminación y violencia perpetrada por las autoridades y **b)** la necesidad de abordar el abuso y la discriminación cuando ocurre en internet.
- La existencia de una voz clara y un activismo feminista y lésbico que condena la violencia y los crímenes de odio contra las lesbianas, y considera su asesinato como una manifestación de feminicidio: el asesinato de mujeres por su género.
- La promoción de los derechos de la comunidad LGBTQI por parte de celebridades, por ejemplo, el mensaje de respeto y apoyo de Yalitza Aparicio (de la película Roma) o de Fey (la cantante mexicana), que aboga por la inclusión de temas LGBT en los manifiestos electorales de los partidos políticos.
- Defensa de los derechos de la comunidad LGBTQI por parte de los políticos, incluida la acción gubernamental para promover la visibilidad y los derechos de las personas LGBT; iniciativas para armonizar la legislación del matrimonio igualitario en todo el país, la criminalización de la “terapia de conversión” y la promoción de la igualdad a través del deporte. Sin embargo, las voces directas LGBTQI generalmente faltaban en los informes relacionados con el papel de defensa de los políticos y artistas.
- La presión de las personas LGBTQI sobre los políticos para apoyar la igualdad de derechos de la comunidad LGBTQI (por ejemplo, exigir que el gobernador del Estado de Nuevo León retire las declaraciones homofóbicas contra el matrimonio igualitario o una mujer trans activista que pide al candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, ahora presidente, que incluya a las personas LGBT y sus derechos en su programa.
- Iniciativas publicitarias y de marca tomadas por empresas del sector privado (Doritos, Sprite, Uber) utilizando colores del arco iris, algunas más que otras, vinculadas a la promoción de la igualdad de derechos, el respeto y la inclusión de la población LGBTQI y contra la discriminación. Sin embargo, la promoción del turismo especializado en Cuba para las personas LGBTQI está asociada con “hoteles solo para adultos”, reproduciendo estereotipos.
- La representación positiva de las familias homoparentales, los estereotipos desafiantes, la homofobia y la discriminación, pero con poco o ningún análisis de los obstáculos que enfrentan las familias homoparentales.
- Lenguaje despectivo y mal uso de los términos por parte de los autores de varias noticias en los medios (por ejemplo, “travestis vestidos con tacones altos”, “jóvenes en ropa interior y cuero”, “preferencia sexual”, “comunidad gay-lesbo”) que refuerzan los estereotipos y restan valor a los informes positivos, respetuosos y basados en derechos. Los debates en el panel de televisión que lanzan a las personas LGBTQI contra adversarios fundamentalistas usan el sensacionalismo para provocar reacciones antagónicas que restan y trivializan los temas que se discuten.
- Si bien algunos clips de medios presentan entrevistas y referencias directas de fuentes LGBTQI, muchos, que incluso son generalmente positivos, no dan voz a las personas LGBTQI.



# 5. Conclusiones y recomendaciones

## 5.1 Conclusiones

1. En general, en los seis países incluidos en este monitoreo de medios, el cubrimiento de noticias sobre temas relacionados con los derechos humanos de las personas LGBTQI es bueno o mayormente bueno. Casi cuatro de los cinco clips a los que se accedió (79.38%) tenían un *tono de cubrimiento positivo*, y poco más de tres de los cinco clips (63.75%) tenían un *tono general de fuente positivo*. La calificación promedio de MMRC fue 2.28.
2. Sin embargo, un cubrimiento mediático bueno o mayormente bueno no debe tomarse como un indicador de bajos niveles de fobia LGBTQI en cada uno de los países participantes, sino más bien como un indicador de que muchos periodistas tienen cierto conocimiento de los problemas y derechos LGBTQI, y un compromiso de informar sobre estos de manera ética y respetuosa, dentro de un amplio marco de los derechos humanos.
3. El contenido de muchos clips de medios a los que se accedió fue testigo de contextos sociales donde, a pesar de los considerables logros culturales, sociales y políticos durante varias décadas, **1)** los derechos humanos de las personas LGBTQI están bajo ataque constante, **2)** los fundamentalismos religiosos hostiles avivan las llamas del prejuicio y del odio y **3)** los sistemas de justicia penal sesgados e ineficaces permiten la impunidad por discriminación, violencia y crímenes de odio cometidos contra personas LGBTQI. Los clips de medios también reflejan la existencia de organizaciones y movimientos LGBTQI con una visión clara de sus derechos y una fuerte determinación de hacerlos realidad.
4. El acrónimo LGBTQI (o sus variaciones) es el término general más utilizado por los periodistas en la mayoría de los clips de medios a los que se accedió (83.75%). Si bien esta es una forma abreviada útil para los periodistas, su carácter genérico tiene la desventaja de ignorar las preocupaciones y necesidades específicas de los grupos individuales representados por estas iniciales (por ejemplo, lesbianas o mujeres transgénero) y de reforzar su invisibilidad y sus luchas particulares.
5. Los artículos que presentaban a la “comunidad LGBTQI” como su población principal se dirigían a los hombres homosexuales dos veces más que a las lesbianas (34 y 17 veces, respectivamente) y solo dos clips eran exclusivamente sobre lesbianas. Del mismo modo, las identidades

- transgénero (y transexuales) se abordaron específicamente en poco más de una cuarta parte de los artículos que presentaban a la “comunidad LGBTQI” como tema principal. Las personas bisexuales e intersexuales no aparecieron como la población principal en ningún clip de medios y fueron abordadas o mencionadas en solo 3 y 1 clip de medios, respectivamente. Se brindó muy poco cubrimiento directo a los grupos vulnerables dentro de la población LGBTQI, como personas que viven con VIH, con bajos ingresos, migrantes, trabajadoras sexuales o personas privadas de la libertad (presos).
6. Los líderes y artistas políticos y religiosos no figuraron de manera prominente como influyentes en los 160 clips de medios accedidos. Después de las personas LGBTQI, los miembros de las ONG fueron las principales fuentes de información, análisis y comentarios, habiendo sido entrevistados, consultados o citados en casi la mitad de los 160 clips accedidos. Muchos de estos eran de organizaciones LGBTQI. Les siguieron funcionarios del gobierno (21.25%), políticos (12.50%), abogados y expertos legales (14.38%), académicos/científicos sociales (8.75%) y líderes religiosos (8.13%). Solo cinco clips de medios (3.13%) presentaron a artistas conocidos.
  7. En los 45 clips de medios que se dirigieron a la población transgénero, personas de género contrario al autodefinido estuvieron en cinco de ellos (3.13%). Esto estuvo relacionado principalmente con la confusión sobre si una persona trans debe ser referida por su sexo de nacimiento o por su identidad elegida. En un caso de El Salvador, se hizo referencia a dos mujeres trans como “hombres vestidos como mujeres”.
  8. Las cuatro características más comunes de los clips de medios con un tono de cubrimiento positivo/neutro fueron **a)** suficientes voces LGBTQI+A, **b)** uso de lenguaje accesible, **c)** un enfoque justo, equilibrado y objetivo, y **d)** desafío de mitos/estereotipos negativos. Muchos de los clips de medios que se clasificaron como mayormente buenos, o justos o mixtos podrían haber sido mejores si el periodista hubiera prestado más atención a estos aspectos y hubiera incluido información general sobre asuntos LGBTQI y enlaces a recursos y servicios de apoyo para personas LGBTQI.
  9. Algo más de una octava parte de los videos no estuvieron informados sobre derechos humanos, y el 30% usó un lenguaje que fue irrespetuoso con las personas LGBTQI.

Porcentajes más pequeños (alrededor del 10% o menos) reflejaron estereotipos y utilizaron lenguaje sensacionalista, moralista, marginado y/o discriminatorio. Si bien solo dos clips de medios registraron específicamente un uso del lenguaje de odio, se podría argumentar que el uso mismo de lenguaje sensacionalista, discriminatorio o irrespetuoso y/o que no enfatiza en los derechos humanos refuerza los discursos de odio difundidos por conservadores, líderes religiosos y políticos fundamentalistas, a menudo a través de sus propias plataformas de medios y otros espacios (lugares de culto, por ejemplo).

## 5.2 Recomendaciones

Con base en la información recuperada en este análisis, los autores recomiendan fortalecer las alianzas en la región de LAC, entre las organizaciones LGBTQI y los medios de comunicación, especialmente aquellos con cubrimiento generalizado para:

- a) Aumentar el número y la calidad de los artículos y noticias transmitidas que incluyan las voces, opiniones, experiencias y conocimientos de las personas LGBTQI; que estén informados y respeten los derechos humanos y que no solo informen, sino que eduquen y sensibilicen sobre los asuntos LGBTQI.
- b) Proporcionar capacitación y talleres de sensibilización para periodistas sobre cómo cubrir la igualdad de género y los asuntos LGBTQI. Los materiales y guías existentes (ver [Anexo 1](#)) pueden ser adaptadas y utilizadas para esto. El enfoque de esta capacitación debe ser transformar las actitudes y el comportamiento hacia el género, establecer vínculos entre puntos de vista arraigados sobre la masculinidad hegemónica y la discriminación basadas en la SOGIE (Orientación sexual e identidad y expresión de género), y los aspectos éticos de la presentación de informes, no solo proporcionar conocimientos y herramientas técnicas. Considere colaboraciones con universidades para ofrecer cursos o diplomas acreditados.

Los siguientes son algunos temas técnicos clave que se pueden incluir en la capacitación de sensibilización y talleres para periodistas<sup>12</sup>:

- Terminología LGBTQI, términos a evitar, lenguaje difamatorio
- Uso de imágenes positivas de personas LGBTQI
- Informar sobre la comunidad transgénero
- Derechos humanos, legislación internacional y nacional, y población LGBTQI
- Discriminación (general, educación, trabajo, salud)
- Violencia y crímenes de odio
- Salud, y derechos sexuales y reproductivos, VIH y

población LGBTQI

- Matrimonio igualitario y paternidad
  - Religión, fé y SOGIE
  - “Terapias de conversión”
  - Personas LGBTQI en deportes y entretenimiento
  - La participación política de las personas LGBTQI en la sociedad
  - Recursos y servicios de apoyo para personas LGBTQI
- c) Crear y/o fortalecer colaboraciones con periodistas comprensivos para ampliar su conocimiento y conciencia sobre los problemas SOGIE y alentarlos a cubrir las necesidades e intereses de los grupos vulnerables dentro de población LGBTQI, generando entendimiento de sus problemáticas y solidaridad con ellos.
  - d) Alentar a los periodistas a escribir y publicar historias que se centren en personas LGBTQI exitosas en todas las esferas de la vida (como modelos a seguir para otros) y en iniciativas lideradas por organizaciones e individuos LGBTQI que resalten su inteligencia, creatividad, espíritu empresarial y participación positiva en el público y en esferas políticas de la vida.
  - e) Proporcionar conocimiento y herramientas para que las personas LGBTQI y los periodistas interactúen con el discurso religioso fundamentalista y las normas culturales de manera positiva, desafiando y ofreciendo argumentos contrarios que alienten a los lectores, oyentes y espectadores a examinar sus valores, actitudes y prácticas con respecto a las personas LGBTQI y sus derechos.
  - f) Desarrollar y/o fortalecer mecanismos para que las organizaciones LGBTQI puedan monitorear los principales medios informativos y establecer un diálogo para ofrecer retroalimentación y apoyo, y así, mejorar la calidad del cubrimiento de los asuntos LGBTQI.

Las organizaciones LGBTQI pueden lograr un alcance de los medios más amplio y profundo mediante la identificación de líderes religiosos y políticos progresistas clave y artistas o celebridades influyentes (cantantes, deportistas y personalidades de la televisión) que pueden convertirse en defensores (embajadores o campeones) de los derechos de las personas LGBTQI a través de intervenciones en los medios (prensa, TV, radio, redes sociales, etc.). Esto puede implicar capacitación de sensibilización y talleres para líderes religiosos y políticos sobre cómo abordar la igualdad de género y los asuntos LGBTQI a través de los medios de comunicación, así como capacitación específica en habilidades en los medios.

Las propias organizaciones LGBTQI se beneficiarían de recibir capacitación sobre cómo se entrecruzan las estructuras

opresivas (sexismo, racismo, discriminación basada en la SOGIE, clasismo, edad, etc.) y cómo afectan las dinámicas de poder, derechos, oportunidades y acceso a recursos y cubrimiento de medios dentro de organizaciones, coaliciones y movimientos LGBTQI. La capacitación en habilidades mediáticas también sería beneficiosa para las organizaciones LGBTQI, enfatizando en comprender la lógica de los fundamentalismos conservadores y religiosos, cómo interactuar con ellos de manera positiva y cómo desafiarlos, utilizando argumentos convincentes basados en evidencia.

Revise el sistema de calificación del [Monitoreo de Medios y Coalición de Respuesta](#) de [Taboom Media](#) junto con otras iniciativas de monitoreo que están siendo utilizadas (o usadas previamente) por organizaciones LGBTQI en LAC (por ejemplo, *Cattrachas* en Honduras y el estudio de Guyana citado en este monitoreo de medios, así como la Red Regional de Información sobre Violencia LGBT, con el apoyo de Diakonia<sup>13</sup>) y las guías para el cubrimiento mediático de la comunidad LGBTQI incluidas en el [Anexo 1](#) de este informe (y otras que pueden estar disponibles) para desarrollar una herramienta con un conjunto simplificado de variables e indicadores que las organizaciones LGBTQI puedan usar de manera fácil y eficiente en sus propios entornos.

Desarrolle pautas claras relacionadas con cómo entender los conceptos clave, por ejemplo, “discurso de odio”, “lenguaje discriminatorio”, “suficientes voces LGBTQI”, etc., y cómo delimitar entre conceptos similares para facilitar la clasificación más precisa de los clips de los medios. Del mismo modo, diferencie entre los clips de medios que son ‘LGBTQIfóbicos’ en sí mismos y los que informan sobre la fobia LGBTQI de terceros, y el grado en que la discriminación y el discurso de odio se cuestionan dentro de los clips de medios involucrados.

## 6. Anexos

### Anexo 1: Guías para el cubrimiento mediático de la comunidad LGBTQI

1. [GLAAD Media Reference Guide Tenth Edition 2016](#)
2. [GLAAD Reporting on the Bisexual Community Media Resource Guide](#)
3. [GLAAD Network Responsibility Index 2015](#)
4. [GLAAD Where are we on TV report 2018-2019](#)
5. [GLAAD Guía Para los Medios - De la Alianza Gay y Lésbica Contra la Difamación \(Spanish language media guide\) 2010](#)
6. [GLAAD Todavía invisibles 2017—The second annual report on LGBTQ inclusive representation in Spanish-language media](#)
7. [Claves para comunicar en un mundo diverso - Guía de comunicación para el abordaje de temas LGBTI con enfoque de derechos 2013, RDS Nicaragua](#)
8. [¿De qué manera los medios de comunicación pueden ser aliados de la comunidad intersexual?](#) Por Laura Inter y Eva Alcántara, Brújula Intersexual

<sup>1</sup> Adaptado por Brian Pellot del artículo '[A snapshot of LGBT media coverage in East, West and Southern Africa.](#)' revisado por pares.

<sup>2</sup> Expresión que en política hace referencia a frases utilizadas para disfrazar mensajes discriminatorios.

<sup>3</sup> Ver ejemplo <https://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-20073045>

<sup>4</sup> Los porcentajes se calculan en relación con el número total de clips (160), ya que algunos de los clips que registraron uno o más de los indicadores de tono de cubrimiento general positivo pueden haberse clasificado como incompletos. Por ejemplo, de los 57 clips que se clasificaron como que tienen suficientes voces LGBTQI, algunos pueden haberse clasificado como incompletos, teniendo en cuenta otras características incompletas o negativas del clip.

<sup>5</sup> El artículo Guate\_5\_C-POS\_T-POS\_18MAY2018" es un informe sobre la persecución y criminalización de las personas LGBTQI por parte de las fuerzas de seguridad en Guatemala entre 1960 y 1990, que puede haber incluido crímenes de odio cometidos.

<sup>6</sup> Ver: [Diagnóstico de situación de la comunidad LGBTI en 4 países centroamericanos \(El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua\)](#), , página 26, Mugen Gainetik, País Vasco: "En 2017, tuvo el segundo mayor número de asesinatos de mujeres transgénero en relación con su población, casi 3 por cada millón de habitantes". Ver: [Violaciones de derechos humanos contra mujeres transgénero en Guatemala](#), página 8; informe presentado para su consideración en la Sesión No. 122 del Comité de Derechos Humanos de Ginebra, marzo-abril de 2018: En Guatemala " el Estado no ha hecho un trabajo adecuado enjuiciando los delitos de odio contra la población LGBTQI. Entre 2010 y 2015, la Fiscalía (Ministerio Público) informó solo 11 casos relacionados con la población LGBTQI en relación con discriminación, amenazas, trabajo sexual forzado, violencia contra las mujeres y lesiones".

<sup>7</sup> En 2013 en Honduras, el pastor Evelio Reyes fue llevado a los tribunales por usar un lenguaje discriminatorio que denigró a las personas LGBTQI pero no fue declarado culpable. El caso está bien documentado por las *Catrachas* en: [Lenguaje no protegido por la libertad de expresión. El papel de los medios de comunicación en la promoción del odio y la discriminación en Honduras.](#)

<sup>8</sup> *Catrachas* ha desarrollado un sistema de registro de datos conocido como **Tmis** que genera información estadística de muertes violentas de lesbianas, gays y personas transgénero, e incluye un informe para cada caso que se actualiza con el tiempo. **Tmis** ha sido replicado en Guatemala, Nicaragua, El Salvador y Bajo Aguán en Honduras.

<sup>9</sup> Al escribir estas líneas, SASOD en Guyana publica todas las noticias locales sobre temas LGBTQI en su página de [Facebook](#)

<sup>10</sup> El matrimonio entre personas del mismo sexo se realiza solo en la Ciudad de México, Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Colima, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Quintana Roo y partes de Guerrero, Oaxaca, Querétaro y Zacatecas, pero es reconocido en todo el país.

<sup>11</sup> Solo en la Ciudad de México, Coahuila, Michoacán y Nayarit.

<sup>12</sup> Adaptado de: GLAAD Media Reference Guide, Estados Unidos, 2016

<sup>13</sup> Las organizaciones miembros a diciembre de 2018 son: las *Catrachas* Honduras, COMCAVIS El Salvador, REDNADS / LAMBDA Guatemala, Colombia Diversa; LETRA S México, Sida, Cultura y Vida Cotidiana (México), y la Red Paraguaya de la Diversidad Sexual o REPADIS (Paraguay).

## ACERCA DEL AUTOR

### PATRICK WELSH

Nació en Irlanda del Norte y fue criado en Escocia. Patrick Welsh enseñó en Nigeria al inicio de los ochentas antes de mudarse a Nicaragua en 1986—en donde durante cinco años trabajó en áreas rurales afectadas por La Guerra de Los Contrás, promoviendo la educación popular como herramienta para el desarrollo humano y artístico/creativo en el contexto de la Revolución Sandinista.

Después de un periodo breve trabajando con La Agencia Católica para el Desarrollo (CAFOD, por sus siglas en inglés) en Londres al inicio de los noventas, regresó a Nicaragua en 1993. Por los siguientes 10 años —como encargado de desarrollo, empleado por el Instituto Católico para Relaciones Internacionales (CIIR, posteriormente conocido como PROGRESSIO)—apoyó el trabajo del Centro de Comunicación y Educación Popular CANTERA y de la Asociación de Hombres Contra la Violencia (AMAV), ONG nicaragüenses, siendo él miembro fundador de la última. Involucraba el desarrollo estrategias y metodologías de participación para la formación y sensibilización de hombres respecto al concepto de género. Durante ese periodo también coordinó el programa regional de la AMAV LAC, el cual implicaba extender la labor realizada con hombres sobre género y masculinidades hacia Honduras, El Salvador, República Dominicana, Ecuador, y Perú.

Desde 2003, como consultor independiente, Welsh ha apoyado las iniciativas de muchas organizaciones locales, nacionales e internacionales en el diseño y entrega de proyectos y programas que envuelvan hombres y niños en pro de la igualdad de género, incluyendo temas como derechos LGBT y prevención del VIH. Estas organizaciones incluyen: Puntos de Encuentro y la Red de Masculinidad por la Igualdad de Género (REDMAS) en Nicaragua; la Red de Justicia de Género ‘Sonke’ en Sudáfrica; la Alianza MenEngage a nivel global y en Latinoamérica; CARE internacional en Asia, África, y Latinoamérica y el Caribe; Voces por el Cambio – V4C/ Dfid en Nigeria; el PNUD, la ACNUR, la OPS, y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA).

Welsh es el autor de *Los Hombres No Son de Marte: Desaprendiendo el Machismo en Nicaragua*, que documenta el trabajo de CANTERA sobre masculinidades en Nicaragua desde 1993 hasta el 2000. Ha escrito también varios artículos para publicaciones nacionales e internacionales sobre problemáticas de masculinidades, violencia de género, sexualidad, abuso sexual, orientación sexual e identidad y expresión de género (SOGIE), y homofobia. Ha publicado

capítulos en las revistas revisadas por pares: *The Community Development Journal* (Oxford Journals) y *IDS Bulletin* (“Desvistiendo el Patriarcado: Hombres y Violencia Estructural”), al igual que en los libros: *Men and Development: Politicizing Masculinities*, y *A Man’s World?*

Welsh es un activista en el fomento y la defensa de los derechos de las mujeres y de la comunidad LGBTI.

## SOBRE LA FUNDACIÓN ARCUS

Fundada en el año 2000, la Fundación Arcus ejerce bajo la idea de que las personas pueden vivir en armonía entre sí y con el mundo natural. El trabajo de Arcus se basa en la creencia de que el respeto por la diversidad entre individuos y en la naturaleza es esencial para un futuro positivo para nuestro planeta y todos sus habitantes. Arcus se encuentra entre los financiadores más consistentes para la justicia social, impulsando la seguridad, aceptación e inclusión de la comunidad LGBTQ alrededor del mundo, al igual que la labor de conservación para asegurar que los grandes primates y gibones puedan prosperar en sus hábitats naturales. La Fundación trabaja mundialmente y tiene oficinas en la Ciudad de Nueva York y en Cambridge, Reino Unido. Para más información visitar [www.arcusfoundation.org](http://www.arcusfoundation.org).

## DISEÑO

©Emerson, Wajdowicz Studios / NYC / [www.designEWS.com](http://www.designEWS.com)

## FOTO DE PORTADA

©Kike Arnal

## DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

Hemos hecho todo lo posible por evitar la identificación equivocada de personas y/o grupos, al igual que por adoptar un lenguaje inclusivo. Reconocemos que nuestra experiencia en la publicación de información en español es limitada y proviene de un contexto en el que movimientos latinos están identificando una forma de lenguaje que respete la identidad de cada persona.