

---

# Rapport sur les ressources mondiales

---

Aides gouvernementales et philanthropiques  
aux communautés lesbiennes, gays,  
bissexuelles, trans et intersexes

---

2021/2022



GLOBAL  
PHILANTHROPY  
PROJECT

---

# Rapport sur les ressources mondiales

.....

Aides gouvernementales et philanthropiques  
aux communautés lesbiennes, gays,  
bisexuelles, trans et intersexes

.....

**2021/2022**



GLOBAL  
PHILANTHROPY  
PROJECT

# Table des matières

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| <b>4</b>  | <b>Lettre de la direction du GPP</b>  |    |
| <b>6</b>  | <b>Lettre de la direction d'Égides</b>  |    |
| <b>8</b>  | <b>Introduction</b>   |    |
| <b>10</b> | <b>Points clés de la méthodologie</b>   |    |
| <b>12</b> | <b>Vue d'ensemble</b>   |    |
|           | Synthèse du financement LGBTI à travers le monde, 2021-2022                       | 12 |
|           | <b>Derrière les chiffres :</b><br>À quoi est due la forte augmentation ?          | 15 |
|           | Fluctuations par période de déclaration   | 17 |
|           | <b>Derrière les chiffres :</b><br>Démocratie, autocratie et financement LGBTI     | 24 |
|           | Principaux bailleurs et bénéficiaires   | 36 |
|           | Sources de financement  | 50 |
|           | Type d'aides  | 52 |
|           | Enjeux financés   | 56 |
|           | Stratégies financées  | 61 |
|           | Populations cibles  | 64 |
|           | <b>Derrière les chiffres :</b><br>Répercussions de la COVID-19 sur le financement | 81 |
| <b>86</b> | <b>Financement des enjeux LGBTI dans les pays du Sud Global et de l'Est</b>       |    |
|           | Principaux bailleurs et bénéficiaires   | 88 |
|           | Sources de financement  | 90 |
|           | <b>Derrière les chiffres :</b><br>Global Philanthropy Project                     | 91 |

|            |   |     |
|------------|---|-----|
|            | Aperçu : Asie et Pacifique  | 95  |
|            | Aperçu : Europe orientale, Asie centrale et Russie                                  | 102 |
|            | Aperçu : Amérique latine et Caraïbes  | 109 |
|            | Aperçu : Moyen-Orient et Afrique du Nord  | 116 |
|            | Aperçu : Afrique subsaharienne  | 122 |
|            | Aperçu : Financement LGBTI multirégional dans les pays du Sud Global et de l'Est    | 129 |
| <b>132</b> | <b>Financement des enjeux LGBTI dans les pays du Nord Global</b>                    |     |
|            | Principaux bailleurs et bénéficiaires   | 134 |
|            | Sources de financement  | 136 |
|            | Aperçu : Amérique du Nord   | 137 |
|            | Aperçu : Europe occidentale   | 140 |
| <b>146</b> | <b>Financement des enjeux LGBTI internationaux</b>                                  |     |
|            | Principaux bailleurs et bénéficiaires   | 148 |
|            | Sources de financement  | 150 |
|            | <b>Derrière les chiffres :</b><br>Quels bailleurs sont absents du présent rapport ? | 151 |
|            | <b>Derrière les chiffres :</b><br>Ce qui a changé dans ce rapport                   | 154 |
| <b>155</b> | <b>Méthodologie</b>   |     |
| <b>163</b> | <b>Annexes</b>  |     |
|            | Annexe I : Financement par pays ou territoire cible                                 | 163 |
|            | Annexe II : Liste des organismes subventionnaires des enjeux LGBTI                  | 170 |
|            | Annexe III : Taxonomie choisie du Rapport sur les ressources mondiales              | 177 |
| <b>180</b> | <b>À propos du rapport</b>  |     |
|            | À propos du Global Philanthropy Project   | 180 |
|            | Remerciements et crédits du rapport   | 181 |

# Lettre de la direction du GPP

**C**hères amies et chers amis, membres, collègues, collaborateurs et collaboratrices,

Nous nous trouvons à un moment charnière de l'histoire : les actions que nous menons aujourd'hui façonneront l'avenir des générations futures. Le *Rapport sur les ressources mondiales* de 2021-2022 illustre à la fois les progrès réalisés et les disparités criantes qui subsistent dans le financement des communautés LGBTI dans le monde. Il nous appelle à saisir cette occasion pour veiller à ce que les personnes LGBTI ne soient pas laissées pour compte dans notre quête d'un avenir équitable et du renforcement des démocraties.

## **Un engagement générationnel**

Ces données sont à la fois encourageantes et préoccupantes. Au cours de la dernière décennie, le financement en faveur des enjeux LGBTI a connu une croissance significative, avec une hausse notable de 57 % du financement mondial entre 2019-2020 et 2021-2022, pour un total de 905 millions de dollars sur deux ans. Pourtant, cela ne représente qu'une fraction des sommes nécessaires pour faire face aux difficultés systémiques et généralisées rencontrées par les communautés LGBTI dans le monde. Les disparités sont particulièrement marquées dans le Sud Global et l'Est. En effet, 50 pays ont bénéficié d'un financement moindre que celui indiqué dans le rapport précédent, et 50 autres pays et territoires n'ont bénéficié d'aucun financement LGBTI.

## **La nécessité d'agir immédiatement**

Les communautés LGBTI sont en première ligne pour défendre nos droits et permettre notre survie face à de nombreuses crises : pandémies, crises humanitaires et pressions croissantes des régimes autocratiques. Nos communautés font preuve d'une résilience et d'une créativité sans pareilles, pratiquant souvent l'entraide quand l'État et les systèmes humanitaires manquent à leurs obligations. Cependant, elles ne peuvent pas le faire seules. Le présent rapport souligne que d'importantes lacunes subsistent, en particulier dans les régions du monde où les besoins sont les plus aigus. En Asie et dans la région Pacifique, ainsi qu'au Moyen-Orient et en Afrique du Nord, par exemple, le financement reste extrêmement faible, alors même que ces régions sont confrontées à des difficultés parmi les plus graves en matière de droits humains.

Ce rapport met en avant que seuls 32 % de l'ensemble du financement LGBTI est destiné au Sud Global et à l'Est, alors que ces régions abritent 90 % de la population mondiale.

Le rapport souligne également que même dans les environnements mieux financés et plus démocratiques, les personnes LGBTI ne bénéficient pas toutes d'un soutien de façon équitable.

Notamment lorsque l'on examine plus précisément le financement destiné à des populations spécifiques, on constate qu'il reste beaucoup à faire pour répondre aux besoins des différentes communautés LGBTI.

### **Votre rôle dans la construction d'un avenir juste**

Ce rapport nous invite à nous engager à accroître le financement LGBTI et à l'orienter en fonction des lacunes et opportunités documentées. Ensemble, nous pouvons engager de nouvelles ressources primordiales pour combler ces disparités et contribuer à la construction d'un avenir où chaque personne LGBTI vit sans peur, dans la dignité et l'égalité. Nous devons répondre aux besoins immédiats et investir dans les changements systémiques à long terme qui entraîneront une réaction en chaîne sur la société civile dans son ensemble.

### **Pourquoi cela est important pour la démocratie**

Notre soutien aux droits LGBTI est crucial pour forger des démocraties solides. Les entreprises inclusives respectant les droits de chaque individu sont plus stables, plus prospères et plus résilientes. Vos subventions ne sont pas un acte de charité ; elles sont un investissement et un engagement manifeste en faveur des droits humains.

### **Rejoignez-nous dans cette mission vitale**

Nous en appelons à vous, philanthropes, responsables politiques, spécialistes du développement international, et vous invitons à engager de nouvelles ressources financières à la hauteur de ce moment historique. Comblons les lacunes, réduisons les disparités et orientons les ressources là où elles sont le plus nécessaires.

Ensemble, prenons un engagement générationnel en faveur d'un avenir queer et de démocraties solides. Il est de notre devoir de soutenir le respect des droits humains et de la dignité des personnes LGBTI dans le monde.

Avec toute ma solidarité.



**Matthew Hart**

Directeur-riche exécutif-ve, Global Philanthropy Project

# Lettre d'Égides -

## Alliance internationale francophone pour l'égalité et les diversités

**É**gides, Alliance internationale francophone pour l'égalité et les diversités, est fière d'avoir une nouvelle fois appuyée la diffusion de cette nouvelle édition du *Rapport sur les ressources mondiales 2021-2022 : Aides gouvernementales et philanthropiques aux communautés lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes*.

Depuis plusieurs années, le partenariat entre le Global Philanthropy Project et Égides s'est avéré primordial pour combler le manque crucial de données fiables et probantes auquel font face les activistes francophones luttant chaque jour contre les violences et les discriminations fondées sur l'orientation sexuelle, l'identité et l'expression de genre, et les caractéristiques sexuelles.

Le *Rapport sur les ressources mondiales*, que le Global Philanthropy Project vous offre aujourd'hui en français, a été rendu possible grâce au soutien d'Égides, en droite ligne avec sa mission d'assurer l'accès à des ressources en langue française au plus grand nombre.

Ce rapport, qu'Égides est toujours fière de promouvoir, a su devenir au fil des années une ressource incontournable et attendue, brochant un portrait toujours plus précis et détaillé des financements – encore très insuffisants – disponibles pour nos communautés à travers le monde. Cela est d'autant plus vrai lorsqu'on étudie les financements axés sur nos communautés : seul 1% du montant total des financements LGBTQI à l'échelle mondiale est investi en Francophonie. Cette nouvelle édition du *Rapport sur les ressources mondiales* constitue un puissant outil dont nous reconnaissons l'importance pour la mobilisation et le plaidoyer auprès de toutes les parties prenantes qui s'intéressent à l'avenir de nos mouvements.

Cette mobilisation est plus nécessaire que jamais, notamment à la lumière de la montée des discours haineux, des reculs visibles de droits durement acquis par les communautés LGBTQI, et plus généralement des tendances inquiétantes observées à travers le monde. C'est pourquoi Égides, avec ses partenaires, est plus engagée que jamais à acheminer vers les organisations francophones toutes les ressources disponibles pour accomplir leur travail. Nous ne serons pas les témoins passifs de la destruction de nos droits.

Solidairement.



**Michael Arnaud**

Directeur général, Égides - Alliance internationale  
francophone pour l'égalité et les diversités



# Introduction

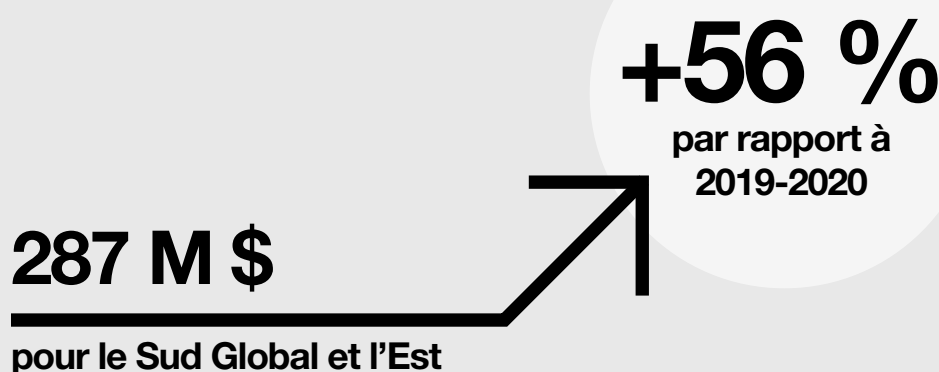
**N**ous avons le plaisir de vous présenter le *Rapport sur les ressources mondiales de 2021-2022 : Aides gouvernementales et philanthropiques aux communautés lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes*. Ce rapport détaillé décrit l'état du financement alloué par des fondations et gouvernements aux enjeux auxquels font face les personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes (LGBTI). **Le présent rapport rend compte des plus de 20 000 subventions accordées par près de 1 300 fondations, organismes intermédiaires et entreprises, ainsi que par 16 gouvernements donateurs et agences multilatérales.** Le rapport fournit des informations détaillées sur la répartition du financement LGBTI en fonction des régions du monde, enjeux, stratégies, populations cibles, types de donateurs et types d'aides. Il constitue un outil d'identification des tendances, des lacunes et des opportunités présentes dans le domaine de la philanthropie et du développement en rapide évolution.

Cette cinquième édition du *Rapport sur les ressources mondiales* compile des données complètes sur **10 années civiles**, ce qui permet d'analyser les tendances de l'évolution du financement LGBTI sur une décennie.

Ce rapport constitue la source d'information la plus complète disponible concernant le financement LGBTI à travers le monde. Il fournit des données pertinentes aux parties prenantes défendant les droits des personnes LGBTI, que ce soient des responsables de mouvements associatifs locaux ou des organisations œuvrant dans l'aide au développement à l'échelle mondiale. Les personnes appelant à une plus grande équité dans l'octroi du financement utilisent régulièrement ce rapport pour militer en faveur de la réduction des écarts en matière de financement. Les organismes subventionnaires utilisent ces données pour élaborer des plans de financement stratégiques et accroître leur impact. Quant aux gouvernements donateurs, ils se servent de ce rapport pour guider leur financement et leurs politiques liés aux affaires étrangères. Les éditions précédentes du rapport ont débouché sur l'octroi de nouveaux fonds pour les communautés LGBTI et ont régulièrement servi à mieux adapter le financement pour répondre aux besoins non comblés de ces communautés.

Compte tenu de la mission du Global Philanthropy Project, à savoir de développer les aides philanthropiques à travers le monde pour faire progresser le respect des droits humains des personnes LGBTI dans les pays du Sud Global et de l'Est, **nous nous réjouissons d'annoncer qu'en 10 ans, le financement destiné aux pays du Sud Global et de l'Est a plus que doublé.**

**En 2021-2022, près de 287 millions de dollars, soit 32 % du total des du financement pour les enjeux LGBTI, étaient destinés au Sud Global et à l'Est, ce qui représente une hausse de 56 % du montant des subventions comparé au rapport précédent.**



Soixante-huit fondations ont été ajoutées à cette édition pour la première fois, dont 41 basées hors des États-Unis.

L'élaboration de ce rapport prend plus d'un an et il est le fruit d'innombrables heures de labeur. L'équipe de recherche de cette édition comprend Jay Postic, analyste pour le *Rapport sur les ressources mondiales* depuis 2019 ; José Antonio Otoyá Nieto, qui a contribué au codage des subventions pendant plusieurs mois ; Nico Amador qui a aidé pour la prise de contact avec les donateurs et l'analyse des données ; et tous les membres du personnel du GPP. Nous remercions particulièrement Aurore Guieu et David Scamell pour leur participation à l'élaboration des données et à l'analyse des gouvernements donateurs, des agences multilatérales ainsi que l'élaboration des messages associés. Cette édition a également été élaborée en collaboration avec un comité consultatif de 17 membres. Nous remercions aussi chaque organisme subventionnaire nous ayant transmis des données, les réseaux philanthropiques partenaires ayant relayé notre appel en collectant des données auprès de leurs membres, nos partenaires pour les données primaires à Funders for LGBTQ Issues, le partenariat de partage de données de Funders Concerned About AIDS et Prospera International Network of Women's Funds, et chacun des membres et partenaires du GPP qui ont pris en charge certains frais relatifs à ce rapport.

C'est un grand honneur que de pouvoir bénéficier d'une visibilité sur l'étendue des activités, des solutions créatives et des défis profonds que l'on trouve dans les détails des subventions des mouvements LGBTI pour les droits humains à l'échelle mondiale, régionale et locale. Les organisations qui partagent leurs témoignages avec les organismes subventionnaires et les organismes subventionnaires qui partagent leur propre documentation avec cette équipe de recherche aspirent à trouver un équilibre entre le risque associé à cette visibilité et la conviction que ces résultats peuvent constituer un levier efficace pour nos efforts communs dans les années à venir.

Avec gratitude et l'engagement d'activer et de développer ce potentiel,

**Ezra Berkley Nepon**

*Global Philanthropy Project*

Responsable principal du programme pour la connaissance et l'apprentissage

# Points clés de la méthodologie

Vous trouverez une partie plus longue consacrée à la méthodologie<sup>1</sup> aux [pages 155-162](#) de ce rapport. Toutefois, nous avons voulu vous communiquer ici quelques points clés pour vous faire une idée plus précise des données rapportées.

## a

**Ce rapport ne comprend que les subventions accordées aux organisations ou aux programmes ciblant les enjeux ou les populations LGBTI.** Par exemple, une organisation de défense des droits humains recevant une subvention afin d'aider les personnes réfugiées et marginalisées lors de leur demande d'asile, et faisant preuve d'ouverture d'esprit en accueillant toutes les personnes réfugiées, y compris les personnes LGBTI, ne figurerait pas dans ce rapport. En revanche, si cette même organisation de défense des droits humains recevait des subventions afin d'aider spécifiquement les personnes réfugiées LGBTI lors de leur demande d'asile, elle y figurerait. Dans certains cas, les donateurs faisant le suivi du financement accordé à divers groupes de populations concernés ont été en mesure de déterminer le pourcentage spécifique d'une subvention plus importante qui a été accordé aux activités dédiées aux enjeux LGBTI.

## b

**Ce rapport comprend le montant total des subventions pour l'année civile où la subvention a été accordée, et non pour l'année ou les années de versement de celle-ci<sup>2</sup>.** Par conséquent, en cas d'engagement pluriannuel, on retient la somme totale de la subvention pour l'année civile où celle-ci a été octroyée. Par exemple, une subvention triennale de 30 000 \$ octroyée en 2021 et versée en trois paiements annuels de 10 000 \$ serait présentée dans le présent rapport comme une subvention de 30 000 \$ en 2021.

## c

**Ce rapport ne tient pas compte des financements nationaux octroyés par les gouvernements.** Le rapport porte sur les financements octroyés par les gouvernements donateurs destinés aux initiatives de développement international dont le but est de faire progresser les droits des personnes LGBTI.

<sup>1</sup> Cette méthodologie a été élaborée en partenariat avec Funders for LGBTQ Issues, sur la base de son rapport de suivi des octrois de subventions aux États-Unis. Dans leurs dernières éditions, ces rapports connectés divergent sur certains éléments de méthode et de taxonomie pour mieux répondre aux besoins de chaque équipe de recherche et de chaque contexte. Cependant, les équipes de recherche travaillent en étroite collaboration et en assurant une coordination pour veiller à la cohérence entre les rapports pour les États-Unis et ceux à l'échelle mondiale.

<sup>2</sup> Notez que les organismes subventionnaires ont déclaré le montant total de subventions octroyé au cours des années civiles 2021 et 2022. Dans bien des cas, ces totaux ne correspondent pas à ceux des exercices financiers ou des pratiques comptables de ces institutions, ce qui entraîne des variations communes par rapport aux versements totaux de subventions tels qu'ils figurent sur les formulaires fiscaux 990 des États-Unis et dans d'autres documents publics.

**d**

Dans l'ensemble du rapport, les graphiques comprennent un pictogramme indiquant si les fonds ont été alloués à des fins de redistribution. Les fonds alloués à des fins de redistribution ne sont pas pris en compte dans la plupart des calculs dans ce rapport afin d'éviter le double comptage. Les listes des donateurs principaux et les graphiques indiquant le financement par type de donateur incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces donateurs ou type de donateur, ou transitant par eux.

**e**

Dans l'ensemble de ce rapport, les graphiques comprennent un pictogramme indiquant si les fonds étaient destinés aux États-Unis (É.-U.). Ce rapport contient deux flux de données primaires. Les données sur les subventions accordées par des fondations basées aux États-Unis sont principalement<sup>3</sup> recueillies par Funders for LGBTQ Issues. Elles sont ensuite transmises au Global Philanthropy Project pour l'élaboration de ce rapport mondial. Quant aux données sur les subventions accordées par des fondations basées hors des États-Unis et par des agences gouvernementales et multilatérales, elles sont collectées directement par le Global Philanthropy Project. Funders for LGBTQ Issues établit un rapport de suivi détaillé sur le financement LGBTI aux États-Unis.

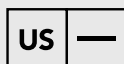
**f**

L'ensemble des valeurs monétaires présentées dans ce rapport sont exprimées en dollars américains (USD). Bien que nous ayons reçu des données dans plusieurs devises, celles-ci ont été converties en USD en fonction des taux de change en milieu d'année.

**SYMBOLE/PICTOGRAMME**

Fonds alloués à des fins de redistribution

Financements axés sur les États-Unis

**INCLUS****EXCLUS**

<sup>3</sup> Suite à un changement dans le calendrier de déclaration du GPP, Funders for LGBTQ Issues lui a apporté son aide pour cette édition afin de lui permettre de recueillir des données relatives aux subventions directement auprès d'environ 65 fondations clés basées aux États-Unis. Nous sommes infiniment reconnaissant-es à Funders for LGBTQ Issues et aux donateurs ayant communiqué leurs données bien à l'avance pour leur flexibilité et leur coopération.

# **Aperçu du financement LGBTI à travers le monde, 2021-2022**

**Montant total des fonds alloués**

**905 millions \$**

**1 296**

**Nombre de fondations,  
organismes intermédiaires  
et entreprises**

**16**

**Nombre de gouvernements  
donateurs et d'agences  
multilatérales**

**20 108**

**Nombre de subventions**

**8 033**

**Nombre de bénéficiaires**

## PORTÉE ET CONTEXTE DU RAPPORT

Cette cinquième édition du Rapport sur les ressources mondiales s'appuie sur 10 années de données combinées. Elle fournit un aperçu du financement philanthropique des enjeux LGBTI à travers le monde. Ce rapport recense des données venant de fondations privées et publiques, d'organismes intermédiaires, d'entreprises, de gouvernements donateurs et d'agences multilatérales.

Cette édition du rapport porte sur le financement octroyé au cours des années civiles 2021 et 2022 à des organisations et projets qui se consacrent principalement aux communautés LGBTI.

**Le financement LGBTI a augmenté de plus de 329 millions de dollars, soit 57 %, entre la période de déclaration de 2019-2020 et celle de 2021-2022. Près de la moitié (55 %) de cette hausse concernait les États-Unis.**

Par rapport à la même période, on observe **une hausse de 27 % du nombre de subventions déclarées et une hausse de 35 % du nombre de bénéficiaires déclarés.**

### 2019-2020 / 2021-2022

**Financement LGBTI à travers le monde**

**Nombre de bénéficiaires déclarés**

**Nombre de subventions déclarées**

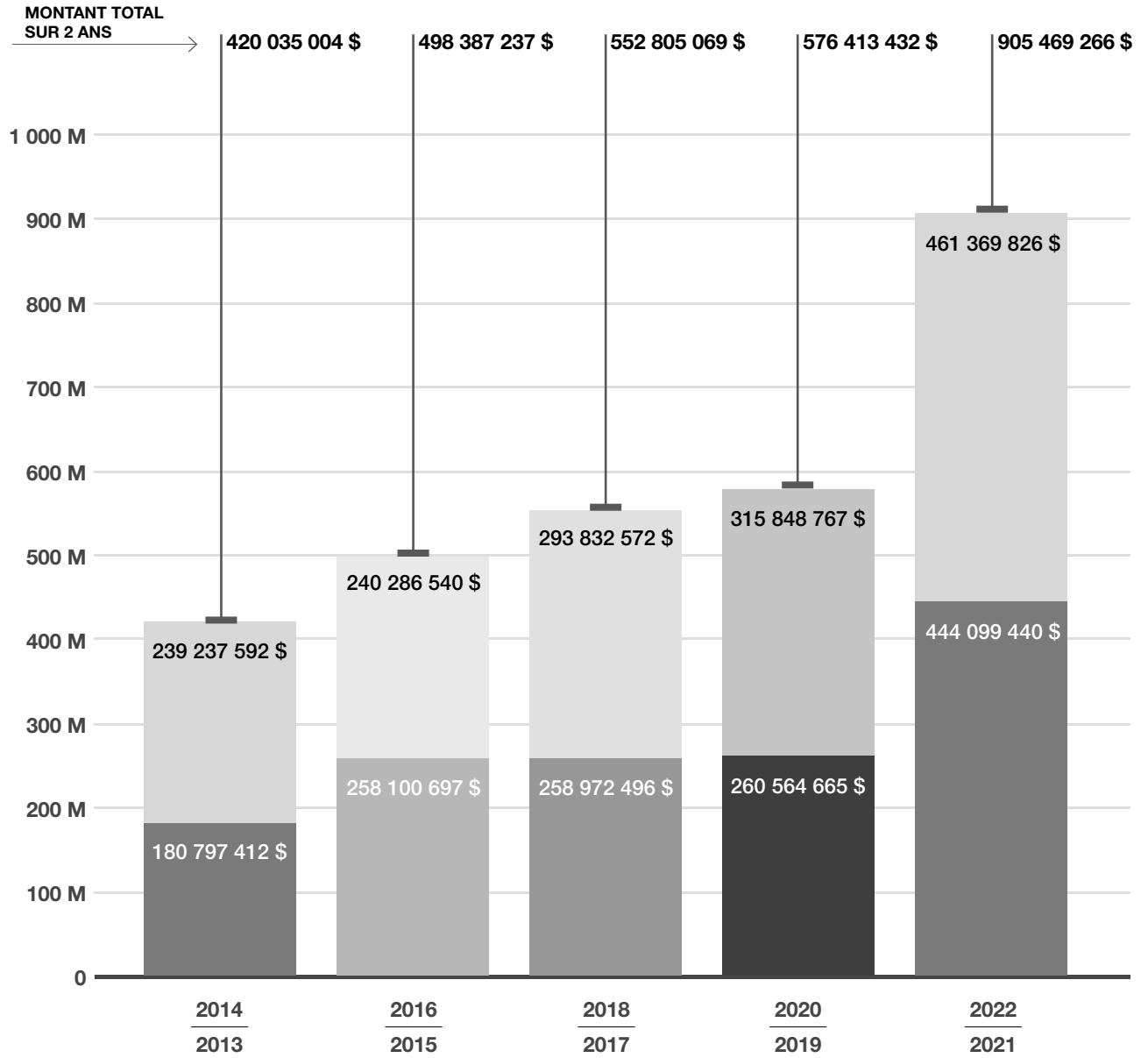
**+57 %**

**+35 %**

**+27 %**

**GRAPHIQUE 1.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR ANNÉE (2013-2022)**

*Incluant le financement ciblant les États-Unis*



R - US +

# À QUOI EST DUE LA **FORTE** AUGMENTATION ?

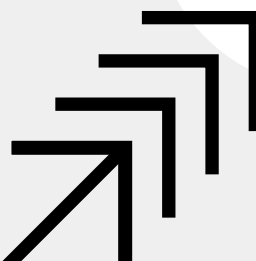
En 2021-2022, comparé au rapport précédent, le financement LGBTI à travers le monde hors États-Unis a augmenté de plus de 147 millions de dollars, soit +59 %, une hausse inédite au cours des 10 années d'existence de ce rapport. **Cette hausse est un succès pour nos mouvements.**

Elle reflète de nombreuses années de plaidoyer de la société civile LGBTI et des activistes dans le secteur philanthropique, dont le Global Philanthropy Project et ses 23 organisations membres. Cependant, **cette hausse n'est pas répartie équitablement entre les régions du monde, les populations, les enjeux et les autres aspects des mouvements LGBTI mondiaux.** Ce rapport est un outil qui doit servir à identifier les lacunes qui perdurent et parfois s'aggravent, et à mener des actions de plaidoyer appropriées. À titre d'exemple, les financements spécifiquement destinés à un seul pays ont diminué pour 60 pays depuis le rapport précédent.

**Quels sont les facteurs qui ont suscité un tel changement ?** La participation de nouveaux donateurs majeurs, l'augmentation d'un grand nombre de donateurs de premier plan et une augmentation générale des donateurs octroyant des montants plus modestes ont produit une hausse sensible dans tout l'écosystème de financement.

**+147 M \$**

**+59%**





Environ 55 millions de dollars de cette hausse (37 %) reflètent l'octroi de subventions par 68 donateurs qui n'avaient jusque-là pas communiqué de données relatives aux subventions et trois donateurs qui avaient déclaré des subventions dans le passé, mais pas dans le rapport de 2019-2020. Parmi ces « nouveaux » donateurs<sup>4</sup>, deux gouvernements donateurs et 11 fondations ont octroyé chacun plus d'un million de dollars en 2021-2022, soit un total cumulé de plus de 51 millions de dollars (35 % de la hausse totale). Plus précisément, l'inclusion du gouvernement américain<sup>5</sup> a représenté 13 % de l'augmentation totale, et l'inclusion du financement de MacKenzie Scott a représenté 8 % de l'augmentation.

L'analyse des principaux donateurs qui ont déclaré leurs subventions pour 2019-2020 et pour 2021-2022 montre une hausse supplémentaire de 91 millions de dollars. Le 1 % de la hausse restant était réparti entre les donateurs qui octroient des montants plus modestes. Pour une évaluation de la hausse par type de donateur, voir le graphique 8.2.

Bien que le financement destiné aux États-Unis soit exclu de l'analyse mentionnée précédemment, Funders for LGBTQ Issues a constaté une augmentation similaire dans son rapport de suivi annuel détaillé sur le financement aux États-Unis de 2021, avec un financement total en hausse de 56 % par rapport aux niveaux de 2020<sup>6</sup>. En comparaison de cette forte augmentation, le montant du financement destiné aux États-Unis est resté relativement constant entre 2021 et 2022, ce qui reflète une tendance similaire à celle de l'augmentation du financement mondial.

« Cette hausse est un succès pour nos mouvements. »

4 Certains de ces « nouveaux » bailleurs de premier plan reflètent des mécanismes de financement nouvellement établis. Par exemple, StartSmall LLC (créé par le cofondateur et ancien PDG de Twitter Jack Dorsey) a débuté en 2020 ; le Black Feminist Fund a été lancé en 2021 ; Equitas a octroyé son premier cycle de subventions en 2021 ; et Nebula Fund a été lancé en 2022. D'autres ont été ajoutés suite à la publication de nouveaux rapports. C'est notamment le cas du site public Yield Giving, lancé en 2022, qui a fourni une base de données sur les subventions accordées par MacKenzie Scott. Dans certains cas, les nouveaux donateurs déclarants reflètent les efforts fructueux de sensibilisation du *Rapport sur les ressources mondiales*, à la fois dans l'identification des donateurs soutenant les enjeux et les populations LGBTI et dans la coordination pour permettre leur première participation au rapport.

5 Les fonds octroyés par le gouvernement américain ont été inclus à l'édition de 2013-2014 du *Rapport sur les ressources mondiales*, mais ne figuraient pas dans les rapports de 2015 à 2020.

6 Consultez le dernier rapport de suivi intitulé *Tracking Report: Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, and Queer Grantmaking by U.S. Foundations* à <https://lgbtfunders.org/research>

# FLUCTUATIONS PAR PÉRIODE DE RÉFÉRENCE

Les fluctuations de financement d'une année à l'autre, ou de rapport bisannuel à rapport bisannuel, peuvent indiquer un changement important des conditions de financement, mais elles peuvent aussi refléter d'autres différences au fil du temps. Par exemple, la manière différente dont nous incluons désormais les donateurs dans les rapports peut engendrer une augmentation ou une baisse significative. Celles-ci apparaissent le plus souvent lorsque nous évaluons certains secteurs géographiques, groupes de population ou d'autres domaines d'intervention, en particulier dans le cas des grandes fondations ou des gouvernements donateurs.

L'émergence de la pandémie de COVID-19 a eu une incidence considérable sur l'édition 2019-2020 de ce rapport. Des changements ont été opérés dans la manière de documenter les flux de financement selon qu'ils étaient orientés ou réorientés vers la réponse à la pandémie. Des retards dans les déclarations fiscales américaines et d'autres perturbations ont également eu un impact, et a entraîné l'inclusion de 250 fondations américaines de moins dans l'édition de 2019-2020 que dans le rapport précédent.

Cette édition du rapport révèle une augmentation de 325 % du nombre de fondations basées aux États-Unis ! Cette augmentation est liée à un changement opéré par Funders for LGBTQ Issues dans son modèle de collecte de données pour le rapport de suivi des subventions LGBTQ aux États-Unis de 2022 : cette organisation recueille désormais des données venant des déclarations fiscales d'organismes inscrits au registre 990 directement auprès de l'Internal Revenue Service (IRS) au lieu d'utiliser un service de filtrage tiers. Cependant, l'équipe de recherche de Funders for LGBTQ Issues note que 85 % des organismes subventionnaires inclus dans cette méthode avaient octroyé moins de 1 000 dollars aux enjeux et aux groupes LGBTQ, et que 67 % ont accordé une seule subvention aux communautés et causes LGBTQ, ce qui confirme que sa méthodologie précédente avait correctement documenté la majorité du financement LGBTI destiné aux États-Unis.



Pour plus d'informations relatives aux fluctuations au fil du temps, voir la partie « Quels bailleurs sont absents du présent rapport ? » à la [page 151](#).

Donateurs basés aux États-Unis

**+325 %**

## Augmentation de la précision au fil du temps

Ce rapport fournit les données utilisées par des organismes philanthropiques, gouvernementaux et de la société civile pour recenser les ressources consacrées aux droits des personnes LGBTI, à l'échelle mondiale et régionale, et pour plaider en faveur de l'octroi ou de l'amélioration du financement. La production de ce rapport s'échelonne sur une année complète – de la collecte des données à la publication – et repose sur le travail d'un réseau composé de plusieurs parties prenantes. Les donateurs communiquant des données assument la responsabilité de vérifier leur exactitude et en apprécient les résultats. Durant l'année entre les deux rapports, les équipes évaluent les améliorations requises et les mettent en œuvre. L'élaboration de supports

supplémentaires, tels que la série de notes d'informations intitulée « Diving Deeper »<sup>7</sup>, permet également de mener une analyse plus détaillée, et d'identifier les améliorations possibles dans la collecte de données.

Certaines variations dans les chiffres communiqués découlent d'une amélioration apportée au fil du temps dans les processus de collecte, de vérification et d'analyse des données du *Rapport sur les ressources mondiales*. Lors de l'élaboration de chaque nouvelle édition du rapport, le Global Philanthropy Project travaille plus étroitement avec de nombreux subventionneurs participants, que ce soit en leur offrant des conseils personnalisés, en affinant le modèle pour la production de rapports et en leur

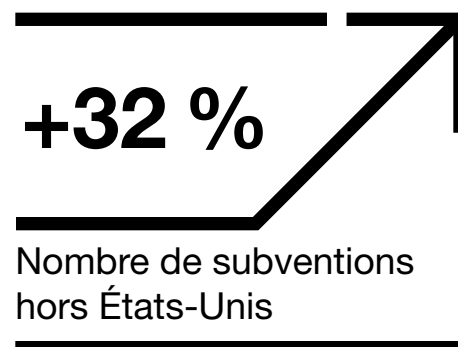
posant des questions de clarification, ce qui permet un codage plus précis. L'une des principales retombées positives de ces processus affinés est la capacité accrue d'exclure les subventions inclusives, mais ne ciblant pas les communautés LGBTI. Avec l'évolution de l'ensemble de données grâce à la collecte d'informations sur les donateurs et les bénéficiaires sur plusieurs années consécutives, les analystes peuvent également recoder plus spécifiquement les subventions précédentes. Grâce à cet apprentissage continu, l'ensemble de données devient de plus en plus précis au fil du temps. Pour en savoir plus sur les changements apportés à cette édition du rapport, voir la partie Méthodologie à la [page 155](#).

## Envolée des données

Le nombre total de donateurs déclarants a augmenté de façon spectaculaire (plus de 150 %) en 2021-2022 par rapport à la période précédente, et 97 % de cette hausse concerne les subventions destinées aux États-Unis.

Par ailleurs, le nombre total de subventions a augmenté de 27 %, les subventions destinées aux États-Unis représentant 66 % de cette hausse. Le nombre de subventions hors États-Unis a augmenté de 24 % et s'accroît régulièrement au fil du temps.

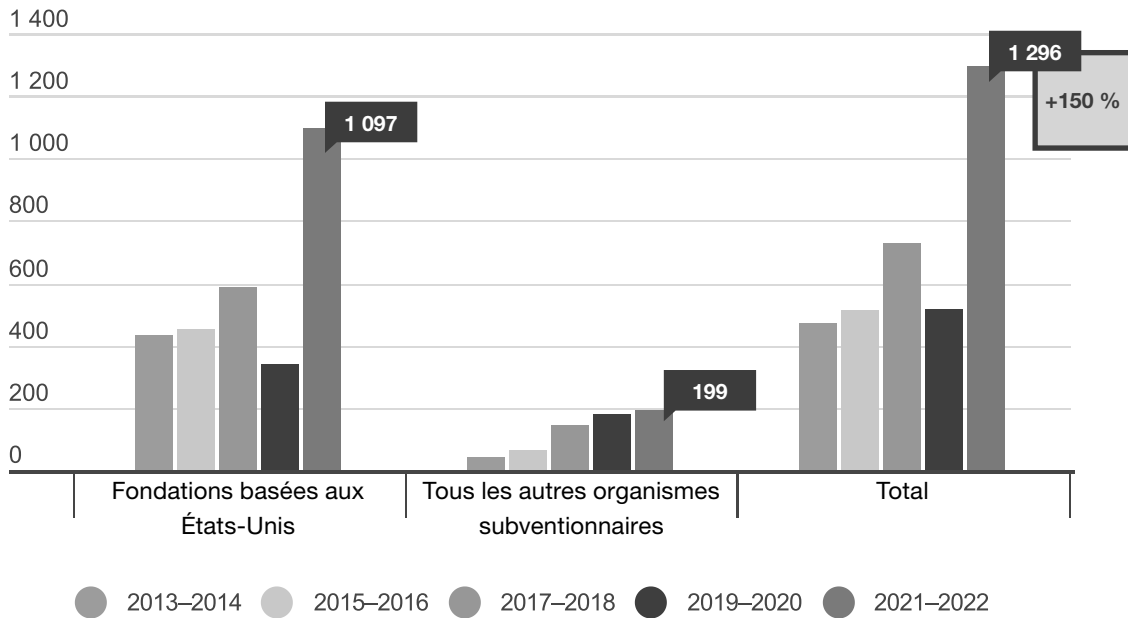
Le nombre de bénéficiaires a augmenté de 35 %, ceux situés aux États-Unis représentant 64 % de cette hausse. Le nombre de subventions hors États-Unis a augmenté de 32 % et augmente aussi régulièrement au fil du temps. Ceci souligne la nécessité cruciale d'accroître le financement pour suivre le rythme du nombre d'organisations actives se consacrant aux populations et aux enjeux LGBTI dans le monde.



<sup>7</sup> Série « Diving Deeper » : *Under the Surface of LGBTI Funding Data*. (2021). Global Philanthropy Project. <https://globalphilanthropyproject.org/diving-deeper/>

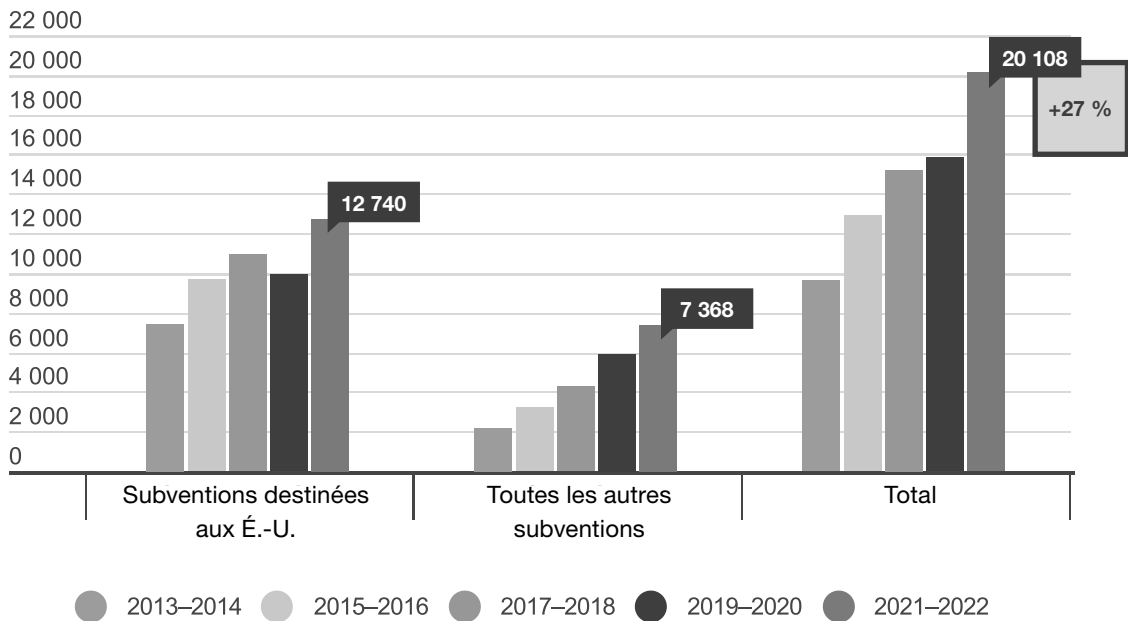
**GRAPHIQUE 1.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
 PAR NOMBRE D'ORGANISMES SUBVENTIONNAIRES (2013-2022)

R + US +



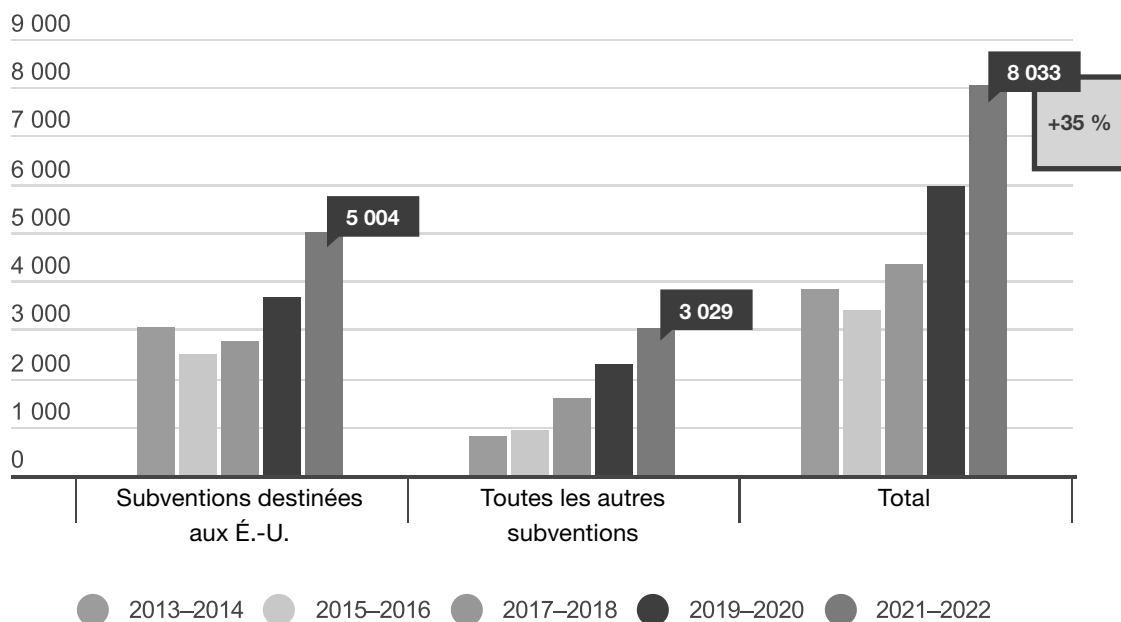
**GRAPHIQUE 1.3 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
 PAR NOMBRE DE SUBVENTIONS (2013-2022)

R + US +



**GRAPHIQUE 1.4 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**

PAR NOMBRE DE BÉNÉFICIAIRES<sup>8</sup> (2013-2022)



Au cours des 10 dernières années, lorsque des fonds ciblant les États-Unis sont inclus, le montant moyen des subventions s'est maintenu à un niveau relativement stable, de l'ordre de 36 000 à 45 000 dollars.

Lorsque l'on retire les fonds ciblant les États-Unis, le montant moyen des subventions diminue régulièrement, passant de près de 104 000 dollars en 2013-2014 à environ 55 000 dollars en 2021-2022.

On observe cette baisse du montant moyen des subventions pour la plupart des types de donateurs. La baisse la plus importante a été enregistrée chez les organismes intermédiaires de financement (-66 %), les agences multilatérales (-41 %), les fondations d'entreprises (-31 %) et les fondations publiques (-22 %). Le montant moyen des subventions des donateurs gouvernementaux n'a diminué que de 15 %<sup>9</sup>. À titre de comparaison, le financement provenant de fondations

privées a augmenté de 34 % entre 2013-2014 et 2021-2022. Cependant, cette augmentation reflète une hausse dans le dernier rapport après une baisse constante au cours des périodes de déclaration précédentes.

<sup>8</sup> Le nombre de subventions accordées à des bénéficiaires anonymes a augmenté à chaque édition du *Rapport sur les ressources mondiales*, passant de moins de 500 en 2013-2014 à près de 2 500 en 2021-2022. L'anonymat de ces bénéficiaires est protégé soit parce qu'ils l'ont eux-mêmes demandé, soit parce que les donateurs déclarants l'ont demandé, et ce, par souci de sécurité, en raison de leurs activités dans des milieux hostiles. Il est impossible de discerner le nombre réel d'organisations représentées dans la catégorie des bénéficiaires anonymes. Pour cette raison, le nombre d'organisations bénéficiaires indiqué pour chaque année est probablement plus important que les chiffres mentionnés dans ce graphique et dans les chiffres indiqués dans l'ensemble du rapport.

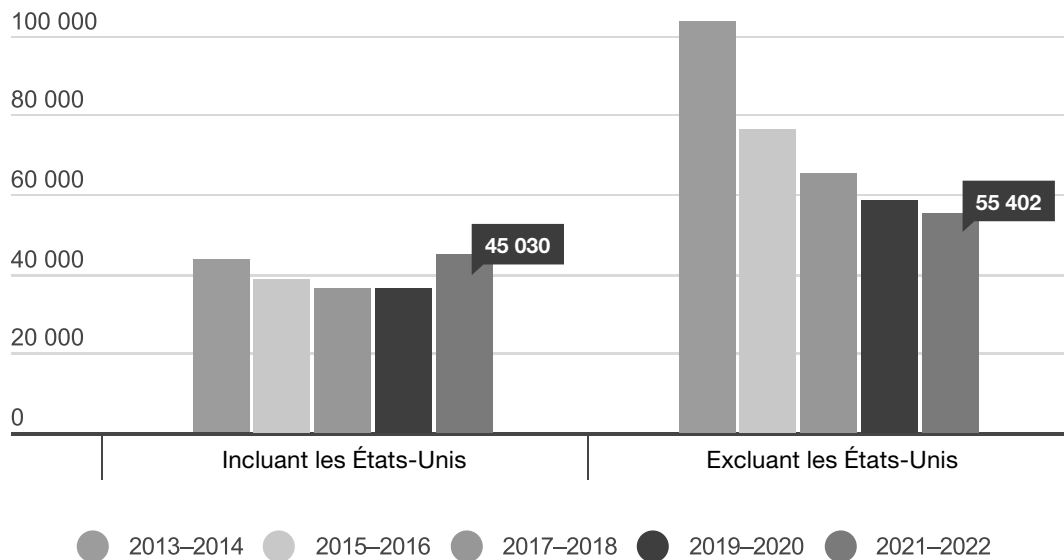
<sup>9</sup> Cette diminution est peut-être également liée à une augmentation de 45 % du montant et du nombre de subventions octroyées par l'intermédiaire des ambassades, qui peuvent offrir des subventions plus modestes que celles d'autres mécanismes de financement gouvernementaux.

Cette diminution de la subvention moyenne découle probablement d'autres facteurs connexes. Premièrement, elle est corrélée au rôle croissant des organismes intermédiaires et des fondations publiques intermédiaires qui reçoivent des subventions importantes de la part de fondations privées et de gouvernements donateurs afin de

redistribuer ces fonds sous forme de subventions d'un montant généralement modeste ou moyen. Une autre corrélation probable est l'augmentation du nombre de bénéficiaires, avec un nombre croissant de nouvelles organisations susceptibles de recevoir des subventions plus modestes au début de leur développement.

Un facteur probable dans la hausse de la subvention moyenne hors États-Unis : ce rapport ne comprend pas les subventions des gouvernements donateurs, souvent octroyées avec des montants plus importants et destinées aux États-Unis.

**GRAPHIQUE 1.5 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
PAR MONTANT MOYEN DES SUBVENTIONS (2013-2022)



## COMPARAISON DES FINANCEMENTS À TRAVERS LE MONDE

Si l'on ne peut que saluer l'augmentation significative du financement LGBTI dans le monde en 2021-2022, le contexte préoccupant reste inchangé par rapport aux périodes précédentes. La part du financement destiné à la communauté LGBTI mondiale est demeurée extrêmement faible comparée au financement accordé par les fondations et les gouvernements donateurs en général.

En 2021-2022, l'ensemble du financement LGBTI dans le monde accordé par des fondations, y compris les subventions destinées aux États-Unis, représentait moins de 39 cents par tranche de 100 dollars alloués à l'ensemble du financement provenant de fondations à travers le monde. Ceci a représenté une augmentation de 4 cents par tranche de 100 dollars par rapport aux périodes précédentes, un progrès notable, mais encore loin du niveau de financement nécessaire<sup>10</sup>.

Au cours de ces deux mêmes années, le financement LGBTI mondial octroyé par des gouvernements donateurs équivalait de nouveau à 4 cents par tranche de 100 dollars dépensés dans le cadre des efforts et de l'assistance en matière de développement international (connus sous le nom d'APD), ce qui correspond au même niveau que la période de déclaration précédente<sup>11</sup>.

**Une autre façon d'évaluer l'ampleur du financement LGBTI à travers le monde est de le comparer à celui d'une poignée de grandes organisations s'attaquant aux droits humains des personnes LGBTI : Alliance Defending Freedom, Focus on the Family et le Christian Broadcast Network. Pendant la période de 2021-2022, ces trois organisations ont déclaré un revenu combiné de plus de 1 milliard de dollars, soit plus que celui de 8 000 bénéficiaires du mouvement LGBTI mondial au cours de ces mêmes années<sup>12</sup>.**

### 2021-2022

#### REVENUS DÉCLARÉS

3 organisations anti-LGBTI

**1 milliard de dollars**

#### SUBVENTIONS REÇUES

Plus de 8 000 bénéficiaires LGBTI dans le monde

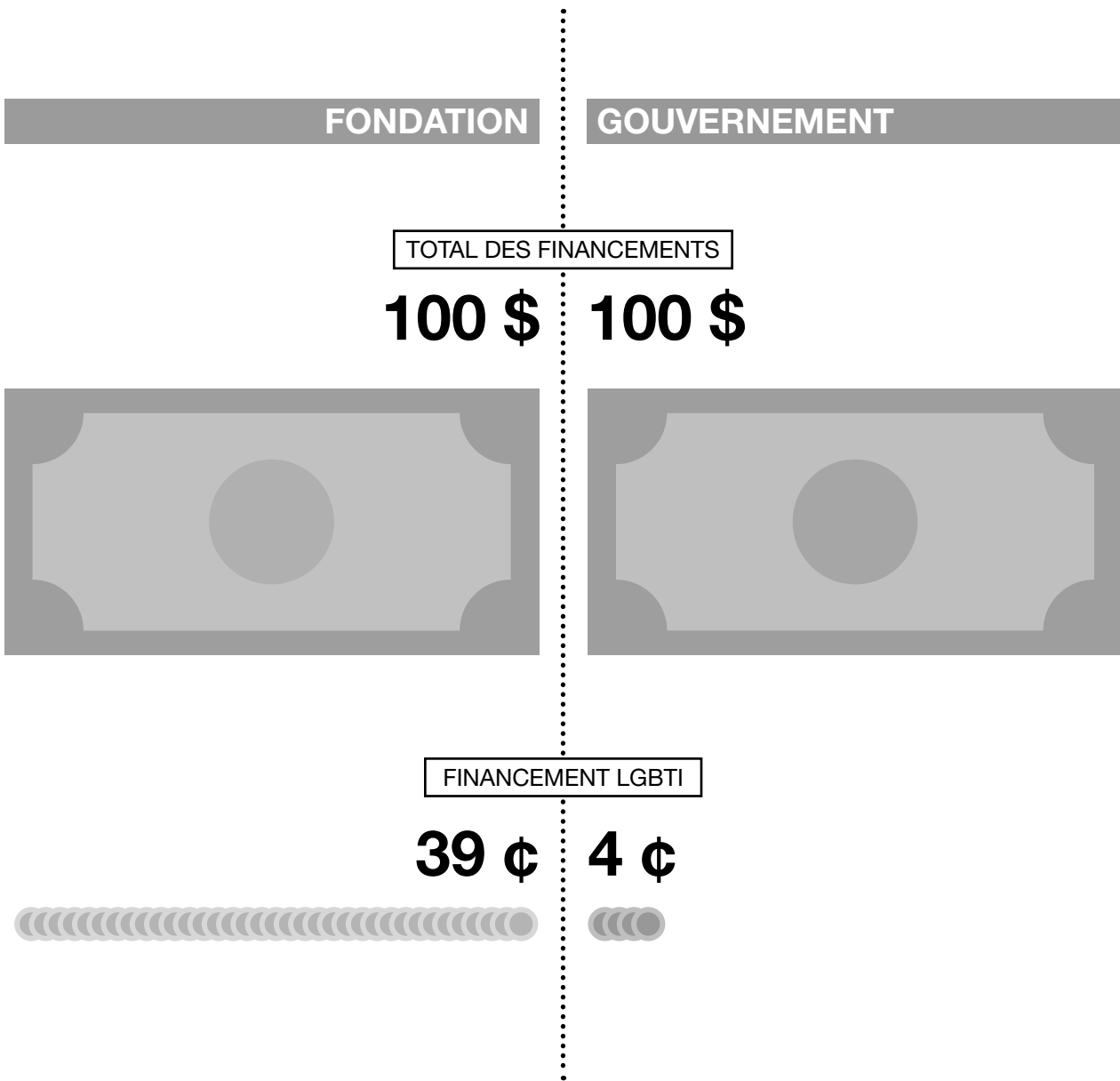
**905 M \$**

<sup>10</sup> En raison de la disponibilité variable d'autres données comparatives sur la philanthropie mondiale, ce rapport compare le financement LGBTI à travers le monde provenant de fondations avec le financement global provenant de fondations américaines, comme documenté dans le *rapport annuel sur la philanthropie* de Giving USA. L'expression « moins de 39 cents » vise à indiquer que le pourcentage serait nettement inférieur s'il était possible de documenter et d'inclure dans la comparaison le financement accordé par des fondations basées hors des États-Unis. Le montant utilisé dans cette édition pour l'ensemble du financement accordé par des fondations aux États-Unis est de 196,09 milliards de dollars. De plus, ce graphique ne tient pas compte de l'inflation. S'il le faisait, l'augmentation comparative de quatre cents deviendrait moins importante.

<sup>11</sup> Selon le Comité d'aide au développement (CAD) de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), l'Aide publique au développement (APD) est une aide venant des gouvernements qui favorise le développement économique et l'aide sociale dans les pays en développement. Entre 2021 et 2022, l'OCDE a enregistré 397 milliards de dollars d'APD.

<sup>12</sup> Registre des recettes pour l'Alliance Defending Freedom et le Christian Broadcasting Network recueilli auprès de ProPublica Nonprofit Explorer (ADF) (CBN). Registre des recettes pour Focus on the Family tiré de ses communications financières (2021, 2022).

**GRAPHIQUE 2.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
PAR RAPPORT AU FINANCEMENT D'ORDRE GÉNÉRAL (2021-2022)





## DÉMOCRATIE, AUTOCRATIE, ET FINANCEMENT LGBTI

Le recul démocratique et la montée de l'autoritarisme se sont accélérés ces dernières années tandis que les communautés LGBTI subissent une persécution législative, politique et sociale accrue dans différentes parties du monde. Ces deux phénomènes sont souvent corrélés et, dans bien des cas, les attaques contre les communautés LGBTI sont un signe avant-coureur de l'érosion des normes et des institutions démocratiques. Le *rapport annuel sur la démocratie* du V-Dem Institute utilise le plus grand ensemble de données sur la démocratie du monde pour classer les pays (et certains territoires) en fonction des quatre types de régimes suivants : démocratie libérale, démocratie électorale, autocratie électorale et autocratie fermée<sup>13</sup>. Il indique également si un pays se démocratise, s'autocratise ou reste stable<sup>14</sup>.

Il y a à peu près autant de pays autocratiques (85) que de pays démocratiques (90) dans le monde. Cependant, les actes sexuels consentis entre personnes de même sexe sont beaucoup plus susceptibles d'être sanctionnés pénalement dans un pays autocratique (47 % contre 16 %). Dans

les pays autocratiques, le changement de marqueurs sexospécifiques est également beaucoup plus susceptible d'être bloqué (ou entravé quand la démarche est possible) que dans les pays démocratiques (88 % contre 43 %). Il est légèrement plus probable que les pays autocratiques ne disposent pas de restrictions légales sur les interventions sur les mineur-es intersexes (96 % contre 90 %), ce qui souligne le manque persistant de mesures de protection juridique des mineur-es intersexes contre les interventions presque partout dans le monde<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> Evie Papada, David Altman, Fabio Angiolillo, Lisa Gastaldi, Tamara Köhler, Martin Lundstedt, Natalia Natsika, Marina Nord, Yuko Sato, Felix Wiebrecht, et Staffan I. Lindberg. 2023. *Defiance in the Face of Autocratization*. Democracy Report 2023. Université de Göteborg : Varieties of Democracy Institute (V-Dem Institute) ; page 39.

<sup>14</sup> Fn 2 ; pages 42-43.

<sup>15</sup> ILGA World Database: Area 1 Legal Frameworks. <https://database.ilga.org/en>

**GRAPHIQUE 3.1 : PAR PAYS | DÉMOCRATIE/AUTOCRATIE (2021-2022)**

|                | Nombre total de pays | Pays où les actes sexuels consensuels entre personnes de même sexe sont criminalisés | Pays où le changement de marqueurs sexospécifiques n'est pas possible | Pays où il n'y a pas de restrictions légales sur les interventions sur les mineur-es intersexes |
|----------------|----------------------|--|---|---|
| % Autocratique |                      | 47 %   | 88 %  | 96 %  |
| #              | 85                   | 40   | 75  | 82  |
| % Démocratique |                      | 16 %   | 43 %  | 90 %  |
| #              | 90                   | 14   | 39  | 81  |

L'étude de l'octroi des subventions LGBTI par pays cible indique les flux de financement comparatifs entre ces catégories. Alors que le financement des enjeux LGBTI tend à augmenter dans le monde entier, la hausse a été plus marquée dans les pays démocratiques que dans les pays autocratiques. L'analyse du montant de financement par pays et par habitant montre que les pays démocratiques ont reçu en moyenne plus du double du montant de financement déclaré que les pays autocratiques<sup>16,17</sup>.

**GRAPHIQUE 3.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**


PAR PAYS, DÉMOCRATIE/AUTOCRATIE (2021-2022)

| Régime                                   | # de pays | 2019–2020      | 2021–2022      | % de changement | Moyenne par habitant (USD) |
|--|-----------|----------------|----------------|-----------------|----------------------------|
| <b>Démocraties</b> (avec les États-Unis) | 90        | 416 576 076 \$ | 626 827 439 \$ | 50 %            | 0,14                       |
| <b>Démocraties</b> (sans les États-Unis) | 89        | 88 576 076 \$  | 117 208 609 \$ | 32 %            | 0,13                       |
| <b>Autocraties</b>                       | 85        | 59 842 551 \$  | 73 940 326 \$  | 24 %            | 0,05                       |

<sup>16</sup> Mise en garde importante : ces chiffres n'incluent pas le financement multipays ou multirégionaux, ce qui peut dénoter une sous-déclaration dans des pays plus fermés en raison de problèmes de sécurité.

<sup>17</sup> Pour la première fois, ce rapport comprend également des informations sur le financement LGBTI par zone géographique et par habitant. La moyenne par habitant pour chacune des catégories découle de la moyenne du financement par habitant pour chaque pays basée sur les données démographiques collectées par la CIA dans son World Factbook de 2022 (en anglais) <https://www.cia.gov/the-world-factbook/about/archives/2022/field/population/country-comparison>

Classées dans les catégories ci-dessous, les démocraties libérales ont connu la plus forte hausse de financement par rapport à la période précédente (quand les États-Unis sont inclus), tandis que les démocraties électorales ont enregistré un montant moyen de subvention par habitant plus élevé que les autres types de régimes.

GRAPHIQUE 3.3 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR PAYS ET RÉGIME (2021-2022)



| Régime   | 2019-2020      | 2021-2022      | % d'augmentation | Moyenne par habitant (USD) |
|--|----------------|----------------|------------------|----------------------------|
| <b>Démocraties libérales</b> (avec les États-Unis) | 364 949 313 \$ | 554 905 621 \$ | 52 %             | 0,13                       |
| <b>Démocraties libérales</b> (sans les États-Unis) | 36 949 313 \$  | 45 286 791 \$  | 23 %             | 0,08                       |
| <b>Démocraties électorales</b>                     | 51 626 763 \$  | 71 921 818 \$  | 39 %             | 0,16                       |
| <b>Autocraties électorales</b>                     | 51 482 539 \$  | 62 950 688 \$  | 22 %             | 0,07                       |
| <b>Autocraties fermées</b>                         | 8 360 012 \$   | 10 989 638 \$  | 31 %             | 0,01                       |

Les pays que le V-Dem a classés en voie de démocratisation ont vu une augmentation du financement considérablement plus importante par rapport à la période précédente (74 %) que les pays en voie d'autocratisation (23 %) – hors États-Unis, que le V-DEM classe en voie d'autocratisation. Les pays en voie de démocratisation ont également reçu un montant moyen de financement par habitant plus élevé. **À l'exception des États-Unis, les pays en voie d'autocratisation reçoivent en moyenne moitié moins de financement LGBTI par habitant que les pays en voie de démocratisation.**

## GRAPHIQUE 3.4 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE



PAR PAYS ET CHANGEMENT DE RÉGIME (2021-2022)

| Changement de régime                                   | # de pays | 2019-2020      | 2021-2022      | % d'augmentation | Moyenne par habitant (USD) |
|--|-----------|----------------|----------------|------------------|----------------------------|
| <b>Neutre</b>  | 120       | 101 688 702 \$ | 130 651 934 \$ | 28 %             | 0,09                       |
| <b>En voie de démocratisation</b>                      | 14        | 5 821 762 \$   | 10 149 527 \$  | 74 %             | 0,14                       |
| <b>En voie d'autocratisation (avec les États-Unis)</b> | 41        | 362 679 947 \$ | 559 966 304 \$ | 54 %             | 0,10                       |
| <b>En voie d'autocratisation (sans les États-Unis)</b> | 40        | 40 908 163 \$  | 50 347 474 \$  | 23 %             | 0,07                       |

Sur les 60 pays où le financement par pays a diminué entre 2019-2020 et 2021-2022, 26 étaient des autocraties (22 autocraties électorales et 4 autocraties fermées) et 26 étaient des démocraties (18 démocraties électorales et 8 démocraties libérales)<sup>18</sup>. Dix pays (soit un pays sur six ayant connu une baisse de financement) étaient en voie d'autocratisation et quatre en voie de démocratisation.

<sup>18</sup> Le rapport du V-Dem sur la démocratie ne fournissait pas de données pour les huit pays restants.

## Aperçu du financement par zone géographique

En plus de la partie donnant un aperçu mondial, le rapport décrit plus en détail les subventions octroyées dans trois zones géographiques différentes<sup>19</sup>.

### Financement des enjeux LGBTI

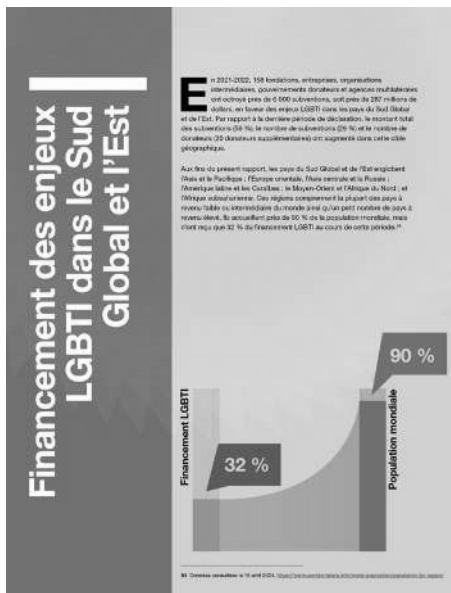
**dans les pays du Sud Global et de l'Est :** Cette partie fournit une analyse du financement dans cinq régions du monde : (1) Asie et Pacifique ; (2) Europe orientale, Asie centrale et Russie ; (3) Amérique latine et Caraïbes ; (4) Moyen-Orient et Afrique du Nord ; et (5) Afrique subsaharienne.

### Financement des enjeux LGBTI dans les pays du Nord Global :

Cette partie fournit une analyse du financement dans deux grandes régions du monde : (1) Amérique du Nord<sup>20</sup> et (2) Europe occidentale<sup>21</sup>.

### Financement des enjeux LGBTI internationaux :

Cette partie analyse le financement des enjeux LGBTI à l'échelle internationale. Cela comprend des activités de plaidoyer pour que les défis rencontrés par les personnes LGBTI soient pris en compte par les organismes et instruments internationaux. Elle inclut aussi les activités pour renforcer les capacités des mouvements de défense des personnes LGBTI dans plusieurs régions du monde, lorsqu'ils incluent les régions du Sud Global et de l'Est, et celles du Nord Global.



<sup>19</sup> Le regroupement des pays en région et sous-région dans ce rapport se fonde sur un examen de diverses taxonomies similaires, comme celle des Nations Unies et d'autres organes internationaux. Il repose aussi sur des études philanthropiques existantes, telles que celles menées par le Foundation Center (Candid) et par le Réseau européen de fondations pour les droits humains. Voir l'Annexe III pour la liste de taxonomie géographique complète.

<sup>20</sup> Ce rapport propose une analyse limitée du financement ciblant l'Amérique du Nord. Pour lire le rapport de suivi détaillé sur le financement destiné aux États-Unis élaboré par Funders for LGBTQ Issues, consultez <https://lgbtfunders.org/research/> (en anglais).

<sup>21</sup> Selon le *Rapport sur les ressources mondiales*, le Nord Global comprend les pays d'Amérique du Nord (États-Unis et Canada) et d'Europe occidentale. C'est en 1980 que la Commission Brandt a proposé pour la première fois cette division entre les pays du Nord et les pays du Sud Global. Des pays comme le Japon, la Corée du Sud, Taïwan, l'Australie et la Nouvelle-Zélande font partie des pays du Nord Global. Aux fins du présent rapport, ces pays ont été intégrés à l'analyse du Sud Global et de l'Est de la région Asie-Pacifique.

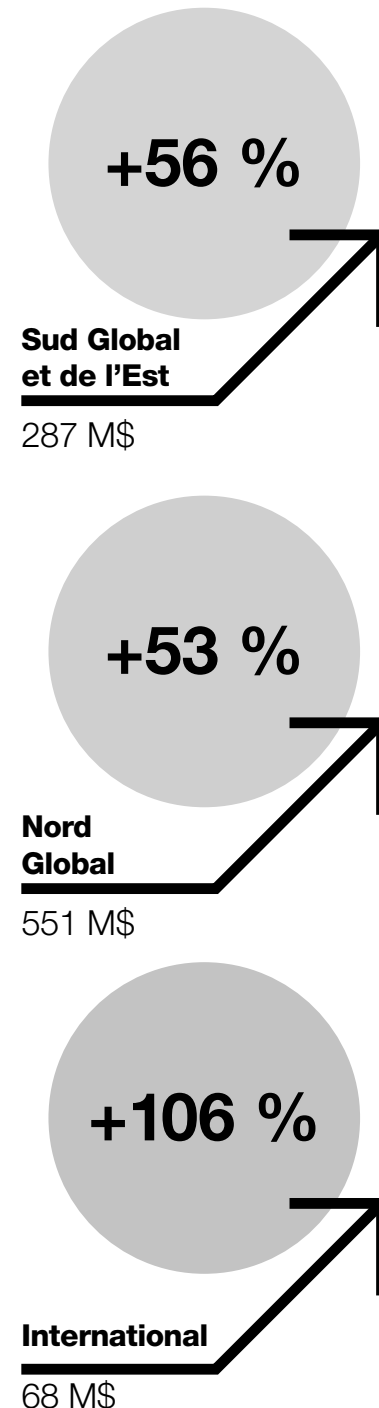
Entre 2021 et 2022, environ 287 millions de dollars, soit 32 % de l'ensemble du financement des enjeux LGBTI, étaient destinés aux communautés LGBTI du Sud Global et de l'Est. Le financement pour les pays du Sud Global et de l'Est a augmenté de plus de 103 millions de dollars, soit 56 %, par rapport à la période de déclaration précédente.

Au cours de cette même période, environ 551 millions de dollars, soit 61 % du total du financement des enjeux LGBTI, étaient destinés à des communautés LGBTI du Nord Global. Ceci représente une augmentation de près de 191 millions de dollars, soit 53 %, vis-à-vis du rapport précédent. Sur ce total, les États-Unis ont reçu près de 510 millions de dollars, soit une augmentation de 55 % par rapport à la dernière période de déclaration.

Les près de 68 millions de dollars restants, soit 7 %, étaient destinés aux enjeux des communautés LGBTI à l'échelle internationale ou multirégionale, généralement par le biais d'un financement destiné à des organisations internationales de défense de leurs intérêts. Le financement de ces travaux internationaux a augmenté de près de 35 millions de dollars, soit plus que le double du montant de 2019-2020<sup>23</sup>.

Dans de nombreux cas, la zone géographique spécifique des bénéficiaires n'est pas communiquée, et ce, par souci de sécurité, en raison de leurs activités dans des milieux hostiles. Dans certains cas, les donateurs choisissent d'indiquer la région du monde ou la perspective mondiale de la subvention, mais pas le pays/territoire du bénéficiaire ou le pays/territoire visé par les activités financées.

missing translation



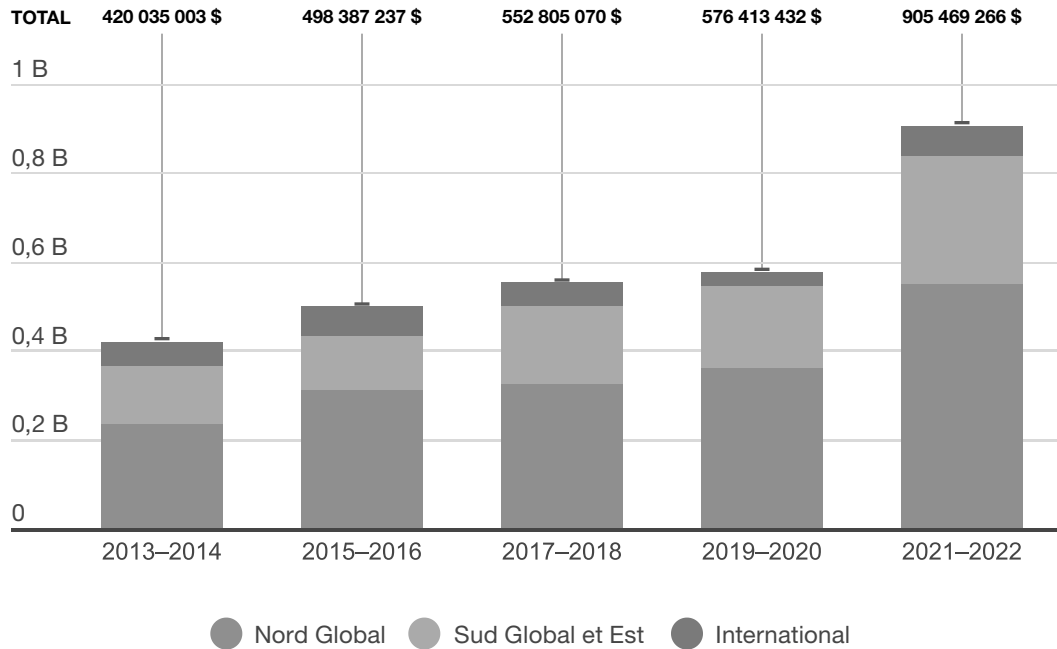
<sup>22</sup> Dans les graphiques 4.1 et 4.2, la catégorie International inclut certaines subventions multirégionales qui comprennent des régions à la fois dans le Nord Global et dans le Sud Global et l'Est, et un petit nombre avec une cible géographique non spécifiée.

<sup>23</sup> Il est possible que les personnes lisant ces informations remarquent des différences entre le montant total du financement mentionné dans les catégories « Perspective mondiale » et « Région du monde ». Ces différences sont attribuables aux particularités des données relatives aux subventions disponibles à différents niveaux de la taxonomie. Par exemple, il a été possible dans certains cas de déterminer qu'une subvention avait une perspective mondiale dans le Sud Global et l'Est. Or, le financement était destiné à plusieurs régions du monde. Le financement multirégional dans le Sud Global et l'Est fait l'objet d'un « aperçu » spécifique en raison du montant important affecté à cette cible géographique. Pour plus d'informations relatives à la taxonomie du présent rapport, se référer à l'Annexe III.

**GRAPHIQUE 4.1 FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**

PAR CIBLE GÉOGRAPHIQUE (2013-2022)

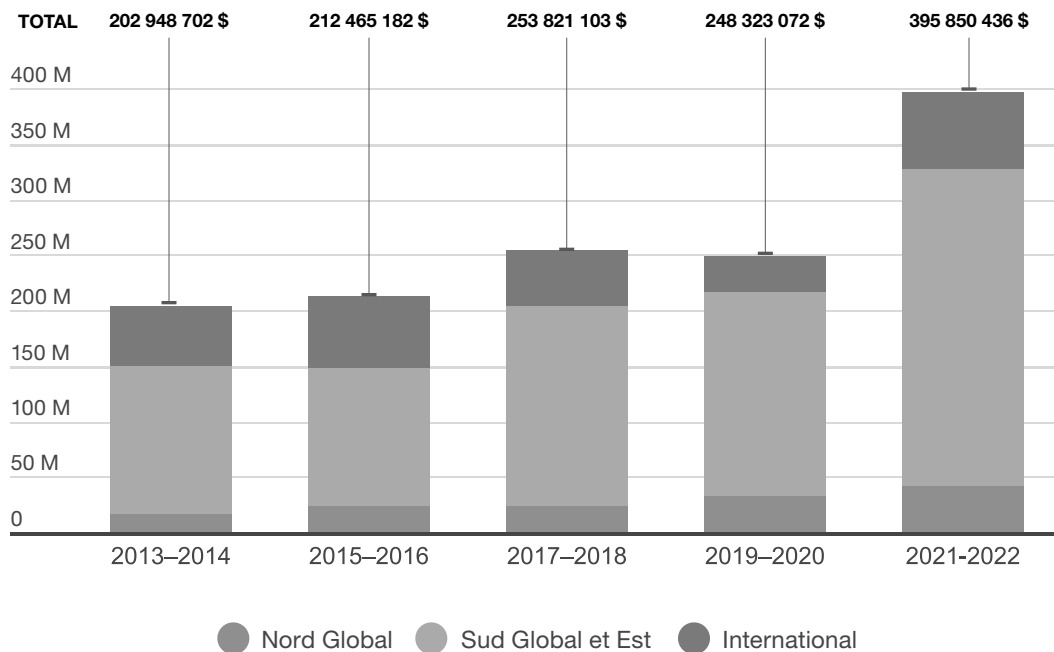
Incluant le financement ciblant les États-Unis



**GRAPHIQUE 4.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**

PAR CIBLE GÉOGRAPHIQUE (2013-2022)

Excluant le financement ciblant les États-Unis



## Aperçu du financement par Cible régionale

Ce rapport constate une augmentation significative des fonds pour toutes les régions du monde.

- Comme dans les éditions précédentes de ce rapport, **le financement ciblant l'Amérique du Nord représentait plus de la moitié (57 %) de l'ensemble du financement LGBTI à travers le monde**, 99,3 % de ce total ciblaient les États-Unis. Cela représente une augmentation régionale de plus de 184 millions de dollars, soit 58 % par rapport au précédent rapport.
- Le financement ciblant l'Asie et le Pacifique a augmenté de plus de 17 millions de dollars et représentait 5 % du total mondial, ce qui correspond au même niveau que sur la période précédente.
- Les fonds destinés à l'Europe orientale, l'Asie centrale et la Russie ont augmenté de plus de 14 millions de dollars et représentaient 5 % du total mondial, ce qui correspond au même niveau que sur la période précédente.
- Les fonds destinés à l'Amérique latine et aux Caraïbes ont augmenté de plus de 10 millions de dollars et représentaient 6 % du total mondial, contre 7 % dans le rapport précédent.
- Les fonds destinés au Moyen-Orient et à l'Afrique du Nord ont augmenté de plus de 6 millions de dollars et représentaient 2 % du total mondial, ce qui correspond au même niveau que sur la période précédente.
- Les fonds destinés à l'Afrique subsaharienne ont augmenté de près de 33 millions de dollars et représentaient 10 % du total mondial, contre 9 % dans le rapport précédent.
- Les fonds destinés à l'Europe occidentale ont augmenté de plus de 6 millions de dollars et représentaient 4 % du total mondial, contre 5 % dans le rapport précédent.

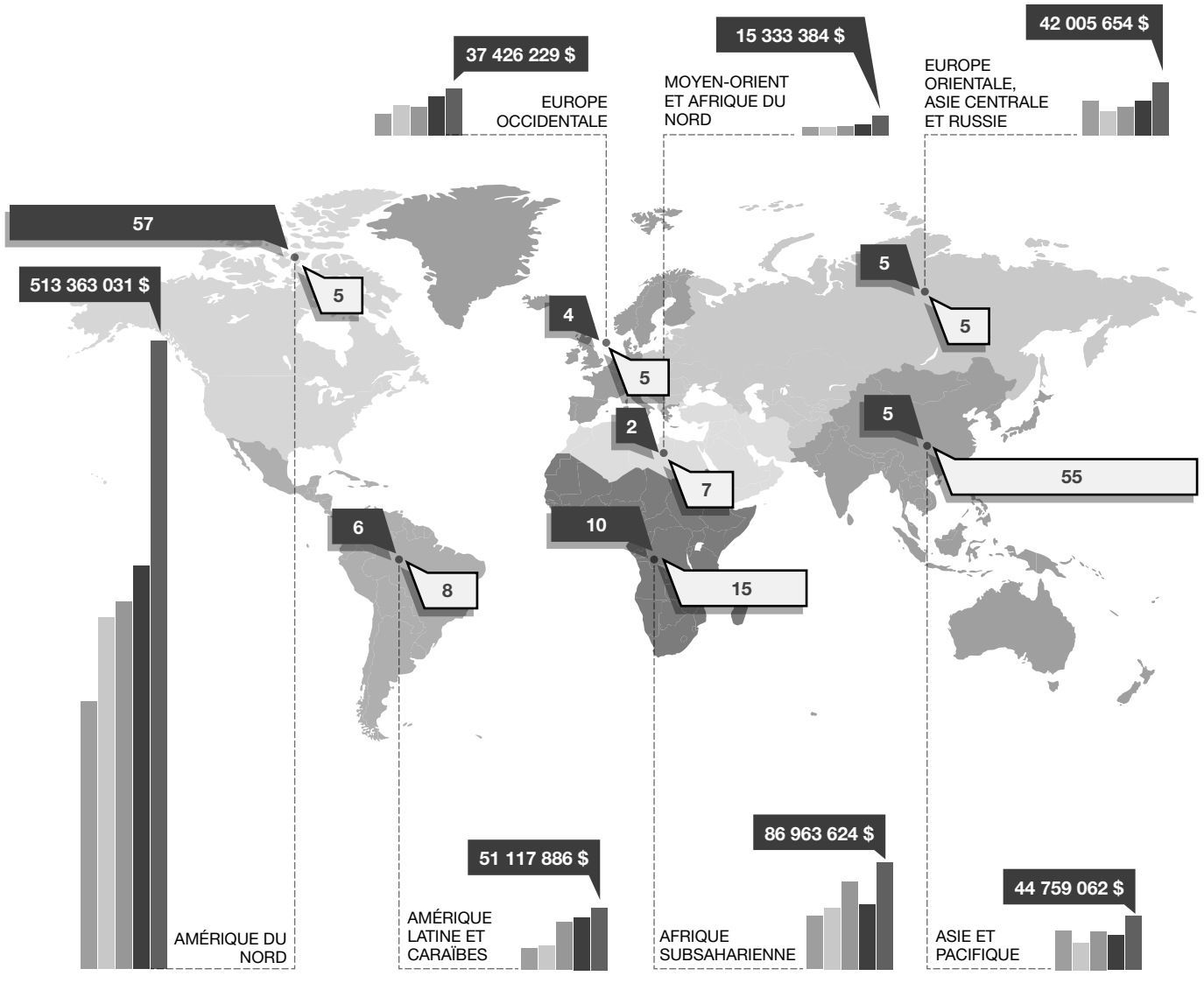
Les fonds octroyés à l'échelle internationale ou multirégionale ont également augmenté de plus de 57 millions de dollars et représentaient 13 % du total mondial, contre 10 % dans le rapport précédent.

REMARQUE : Pour rappel, ces fluctuations sont souvent attribuables au fait que d'importantes subventions pluriannuelles sont prises en compte dans l'année de leur octroi.



GRAPHIQUE 4.3 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR CIBLE RÉGIONALE (2013-2022)

R - US +



2013-2014  
 2015-2016  
 2017-2018  
 2019-2020  
 2021-2022

% Part de financement LGBTI, 2021-2022 (%)  
 % Part de la population mondiale (%)

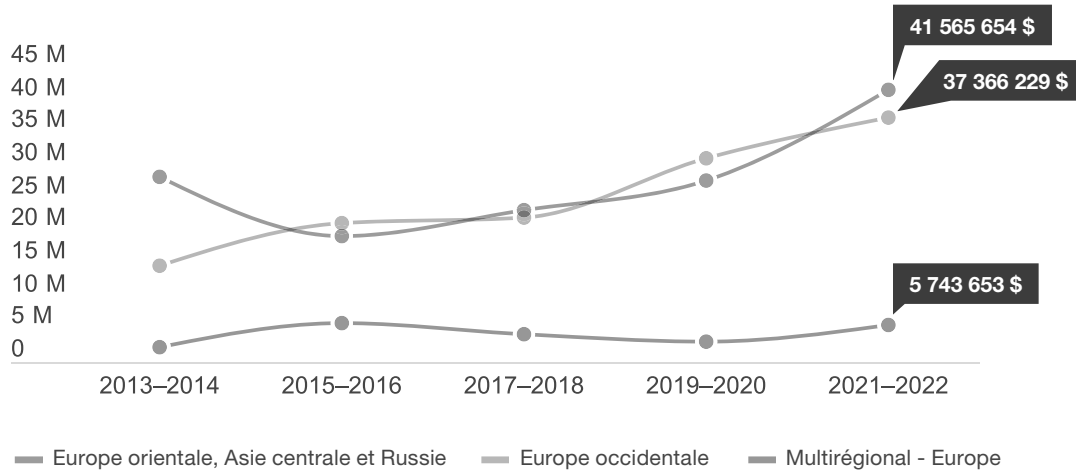
<sup>24</sup> En plus des subventions destinées à une région entière, cette ligne comprend un petit nombre de subventions pour lesquelles le donateur déclarant n'a pas communiqué la sous-région géographique.

## Série « Diving Deeper » : financement par continent

Si nous utilisons généralement les catégories de régions du monde indiquées dans le graphique ci-dessus, de nombreuses subventions sont octroyées à des groupes qui agissent dans toute l'Europe ou toute l'Afrique<sup>25</sup>. En 2021-2022, le financement combiné destiné aux deux régions européennes et aux efforts européens multirégionaux se montait à plus de 84 millions de dollars, tandis que le financement combiné pour l'Afrique subsaharienne et l'Afrique du Nord totalisait plus de 88 millions de dollars.

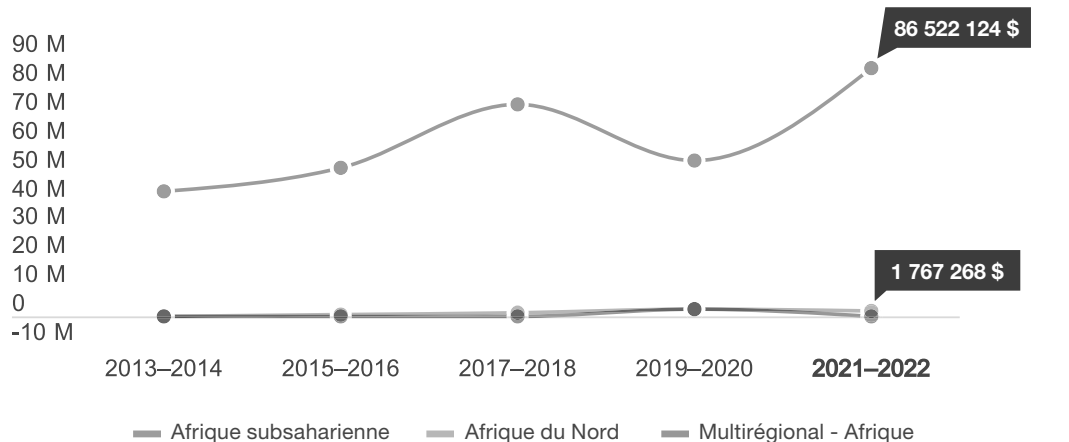
### GRAPHIQUE 4.4 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE

CIBLE GÉOGRAPHIQUE : TOUTE L'EUROPE (2013-2022)



### GRAPHIQUE 4.5 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE

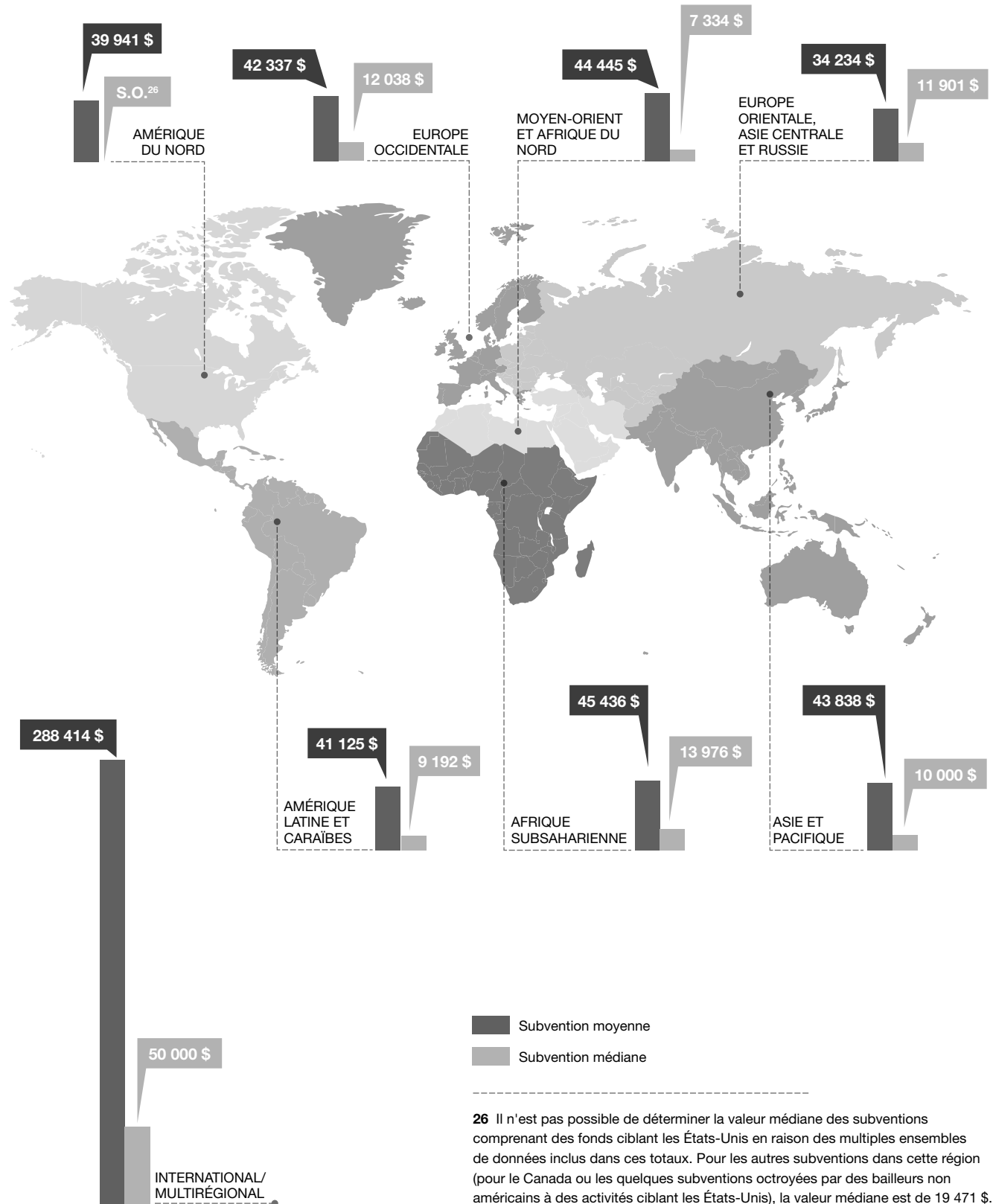
PAR CIBLE GÉOGRAPHIQUE : TOUTE L'AFRIQUE (2013-2022)



<sup>25</sup> Jusqu'à présent, cette cible multirégionale en Afrique et en Europe n'apparaissait pas dans le rapport et, par conséquent, n'a pas fait l'objet d'un codage des subventions. Ce graphique montre donc les fonds identifiables dans une analyse initiale des subventions précédemment catégorisées comme généralement multirégionales. Un examen plus détaillé des années passées permettrait probablement d'identifier des subventions supplémentaires pouvant être comptabilisées comme multirégionales-Europe ou multirégionales-Afrique, en particulier pour les subventions panafricaines, comme l'indique la faible représentation.

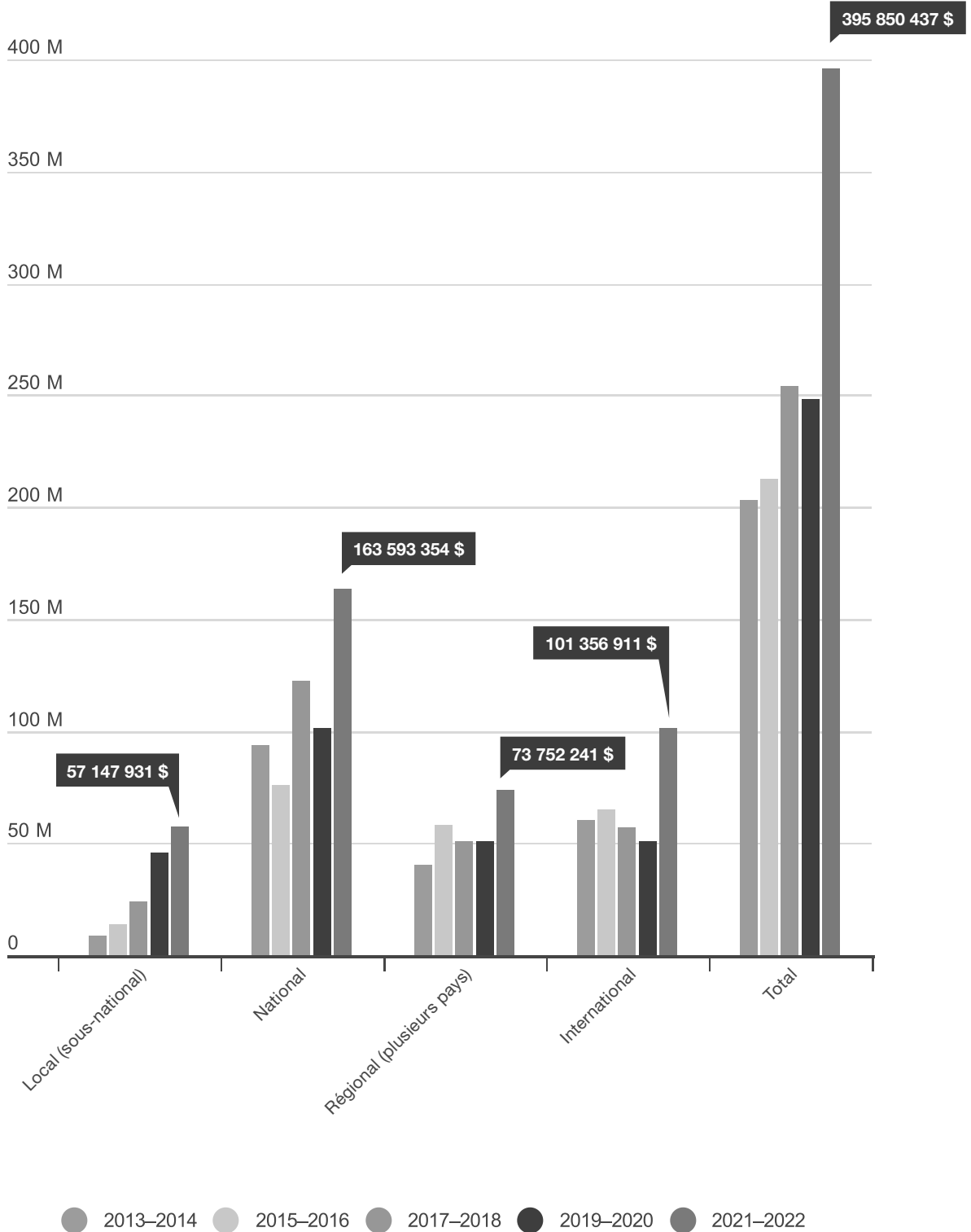
GRAPHIQUE 4.6 FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR RÉGION DU MONDE (2021-2022)

R - US +



**GRAPHIQUE 4.7 FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
 PAR PORTÉE GÉOGRAPHIQUE (2013-2022)

R US



## PRINCIPAUX BAILLEURS INTERNATIONAUX DES ENJEUX LGBTI

Contrairement aux autres calculs dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux. Le montant total de financement en 2021-2022 s'élève à près de 1,05 milliard de dollars lorsque le financement à des fins de redistributions est inclus.

### Fondations subventionnant

#### les enjeux LGBTI

Les principales 20 fondations donatrices ont alloué près de 522 millions de dollars, soit 50 % du total<sup>27</sup>. Sur l'ensemble des principales fondations donatrices, 17 étaient basées aux États-Unis, et trois en Europe occidentale.

LES **20** PRINCIPAUX DONATEURS

**17**

**des États-Unis**

**3**

**d'Europe occidentale**

ONT OCTROYÉ

**522 millions**  
**de dollars**

<sup>27</sup> Notez que les organismes subventionnaires ont déclaré le montant total de subventions octroyé au cours des années civiles 2021 et 2022. Dans bien des cas, ces totaux ne correspondent pas à ceux des exercices financiers ou des pratiques comptables de ces institutions, ce qui entraîne des variations communes par rapport aux versements totaux de subventions tels qu'ils figurent sur les formulaires fiscaux 990 des États-Unis et dans d'autres documents publics.

**GRAPHIQUE 5.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
**POUR LES 20 PRINCIPALES FONDATIONS SUBVENTIONNAIRES,**  
**PAR MONTANT TOTAL (2021-2022)**

*Incluant le financement ciblant les États-Unis*

|    | <b>Nom des bailleurs</b>                      | <b>Montant total</b> |
|----|---|----------------------|
| 1  | Gilead Sciences                               | 93 437 502 \$        |
| 2  | Ford Foundation                               | 69 044 752 \$        |
| 3  | Wellspring Philanthropic Fund                 | 60 843 398 \$        |
| 4  | MacKenzie Scott                               | 42 000 000 \$        |
| 5  | The California Endowment                      | 27 324 515 \$        |
| 6  | Arcus Foundation                              | 26 941 712 \$        |
| 7  | Tides Foundation <sup>28</sup>                | 25 423 440 \$        |
| 8  | Hivos   | 22 832 259 \$        |
| 9  | Gill Foundation                               | 21 192 500 \$        |
| 10 | Open Society Foundations                      | 20 744 993 \$        |
| 11 | Robert Wood Johnson Foundation                | 18 979 099 \$        |
| 12 | National Lottery Community Fund <sup>29</sup> | 16 029 671 \$        |
| 13 | Foundation for a Just Society                 | 12 814 000 \$        |
| 14 | Borealis Philanthropy                         | 11 331 100 \$        |
| 15 | Astraea Lesbian Foundation for Justice        | 11 301 484 \$        |
| 16 | The Colorado Health Foundation                | 10 903 622 \$        |
| 17 | Horizons Foundation                           | 8 696 271 \$         |
| 18 | Third Wave Fund                               | 7 708 900 \$         |
| 19 | Groundswell Fund                              | 7 692 500 \$         |
| 20 | Oak Foundation                                | 7 464 847 \$         |

REMARQUE : Au cours de cette période, 11,5 millions de dollars ont été octroyés par des donateurs anonymes.

<sup>28</sup> Le total des subventions de la Tides Foundation représente la somme combinée de plusieurs fonds à vocation arrêtée par le donateur.

<sup>29</sup> Bien que ce rapport n'inclue pas les dépenses LGBTI domestiques de la part des gouvernements, le National Lottery Community Fund est inclus en tant qu'organisme public non ministériel, une catégorie liée mais quelque peu distincte du financement gouvernemental.

## Série « Diving Deeper » : MacKenzie Scott

C'est la première fois que des subventions accordées par MacKenzie Scott apparaissent dans le *Rapport sur les ressources mondiales*. Les fonds alloués à des groupes LGBTI mettent l'accent sur les subventions avec une cible internationale (36 %) ; l'Afrique subsaharienne (32 %) ; les États-Unis (30 %)<sup>30</sup>; et Europe orientale, l'Asie centrale et la Russie (2 %).

Le présent rapport ne tient généralement pas compte des données relatives aux dons de particuliers, à moins que ceux-ci n'aient été octroyés par le biais d'entités philanthropiques, telles qu'une fondation privée ou des fonds à vocation arrêtée par le donateur et gérés par une fondation publique. Les fonds octroyés par MacKenzie Scott sont distribués par le biais de plusieurs structures philanthropiques. Ils peuvent lui être attribués en tant qu'individu sur cette liste de donateurs en raison de l'ampleur importante de son financement et de l'agrégation publique de ses dons sur le site et la base de données Yield Giving.

Le site Yield Giving révèle qu'elle a fait don de plus de 17,3 milliards de dollars<sup>31</sup>. Les montants de financement LGBTI publiés sur le site pour 2021-2022 représentent moins de 1 % du total de ses dons. Pourtant, MacKenzie Scott se classe au quatrième rang des donateurs finançant les enjeux LGBTI mondiaux si l'on tient compte des fonds ciblant les États-Unis. Elle se classe toutefois **au premier rang des donateurs** si l'on ne tient pas compte du financement ciblant les États-Unis.

Il est à noter que ces subventions sont généralement considérées comme un soutien ponctuel, sans engagement de renouvellement futur.

<sup>30</sup> En avril 2024, le site Yield Giving a ajouté 10 bénéficiaires LGBTI mettant l'accent sur les États-Unis dont les montants de subvention pour 2021 ou 2022 portent la mention « divulgation retardée pour le bien du bénéficiaire ». Si les montants de ces subventions étaient inclus dans l'analyse, les pourcentages par cible géographique seraient sensiblement différents.

<sup>31</sup> Site consulté le 24 avril 2024.

**GRAPHIQUE 5.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
**POUR LES 20 PRINCIPALES FONDATIONS SUBVENTIONNAIRES, PAR MONTANT**  
**TOTAL (2021-2022)**

*Excluant le financement ciblant les États-Unis*

|    | <b>Nom des bailleurs</b>  | <b>Montant total</b> |
|----|---|----------------------|
| 1  | Mackenzie Scott   | 29 500 000 \$        |
| 2  | Wellspring Philanthropic Fund                                     | 26 360 383 \$        |
| 3  | Hivos   | 22 832 259 \$        |
| 4  | Open Society Foundations  | 20 744 993 \$        |
| 5  | National Lottery Community Fund                                   | 16 029 671 \$        |
| 6  | Arcus Foundation  | 14 033 862 \$        |
| 7  | Astraea Lesbian Foundation for Justice                            | 9 101 284 \$         |
| 8  | Oak Foundation  | 7 464 847 \$         |
| 9  | Tides Foundation  | 7 350 359 \$         |
| 10 | Foundation for a Just Society                                     | 6 779 000 \$         |
| 11 | Outright International  | 6 668 453 \$         |
| 12 | Sigrid Rausing Trust  | 6 484 752 \$         |
| 13 | Elton John AIDS Foundation <sup>32</sup>                          | 5 527 956 \$         |
| 14 | Dreilinden  | 5 390 278 \$         |
| 15 | UHA East African Sexual Health and Rights Initiative (UHA EASHRI) | 5 047 194 \$         |
| 16 | AmplifyChange   | 4 196 607 \$         |
| 17 | American Jewish World Service                                     | 3 967 150 \$         |
| 18 | Black Feminist Fund   | 3 712 680 \$         |
| 19 | Freedom House (Dignity for All: LGBTQI+ Assistance Program)       | 3 471 170 \$         |
| 20 | LGBT+ Denmark   | 3 409 052 \$         |



Lorsque l'on exclut le financement destiné aux États-Unis, les 10 principales fondations donatrices finançant les enjeux LGBTI ont alloué près de 159 millions de dollars, soit 33 % du financement total hors des États-Unis. Les 20 principales fondations donatrices ont alloué plus de 207 millions de dollars, soit 43 % du financement LGBTI hors des États-Unis. Cette liste des 20 principales fondations comprend un bailleur basé en Afrique subsaharienne, huit bailleurs basés en Europe occidentale et 11 basés aux États-Unis.

REMARQUE : Au cours de cette période, plus de 1,5 million de dollars ont été octroyés par des donateurs anonymes.

<sup>32</sup> Ce total du financement reflète les rapports des bureaux de l'EJAF aux États-Unis et au Royaume-Uni.



**GRAPHIQUE 5.3 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | POUR LES 10 PRINCIPALES FONDATIONS SUBVENTIONNAIRES, PAR NOMBRE DE SUBVENTIONS (2021-2022)**



*Incluant le financement ciblant les États-Unis*

|    | Nom des bailleurs   | Nombre de subventions |
|----|---|-----------------------|
| 1  | Horizons Foundation   | 2054                  |
| 2  | Pride Foundation  | 968                   |
| 3  | Freedom House (Dignity for All: LGBTQI+ Assistance Program) | 689                   |
| 4  | Trans Justice Funding Project                               | 660                   |
| 5  | Tides Foundation  | 539                   |
| 6  | Astraea Lesbian Foundation for Justice                      | 444                   |
| 7  | Gilead Sciences   | 374                   |
| 8  | Outright International                                      | 344                   |
| 9  | Stonewall Community Foundation                              | 312                   |
| 10 | Wells Fargo   | 265                   |

**GRAPHIQUE 5.4 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | POUR LES 10 PRINCIPALES FONDATIONS SUBVENTIONNAIRES, PAR NOMBRE DE SUBVENTIONS (2021-2022)**



*Excluant le financement ciblant les États-Unis*

|    | Nom des bailleurs   | Nombre de subventions | Valeur moyenne |
|----|---|-----------------------|----------------|
| 1  | Freedom House (Dignity for All: LGBTQI+ Assistance Program)         | 689                   | 5 038 \$       |
| 2  | Astraea Lesbian Foundation for Justice                              | 444                   | 20 498 \$      |
| 3  | Outright International  | 344                   | 19 329 \$      |
| 4  | UHAI East African Sexual Health and Rights Initiative (UHAI EASHRI) | 250                   | 20 189 \$      |
| 5  | National Lottery Community Fund                                     | 243                   | 65 966 \$      |
| 6  | Hivos   | 211                   | 108 210 \$     |
| 7  | Front Line Defenders  | 199                   | 42 171 \$      |
| 8  | ISDAO - Initiative Sankofa d'Afrique de l'Ouest                     | 192                   | 13 675 \$      |
| 9  | GiveOUT Australia   | 162                   | 1 007 \$       |
| 10 | American Jewish World Service                                       | 144                   | 26 805 \$      |

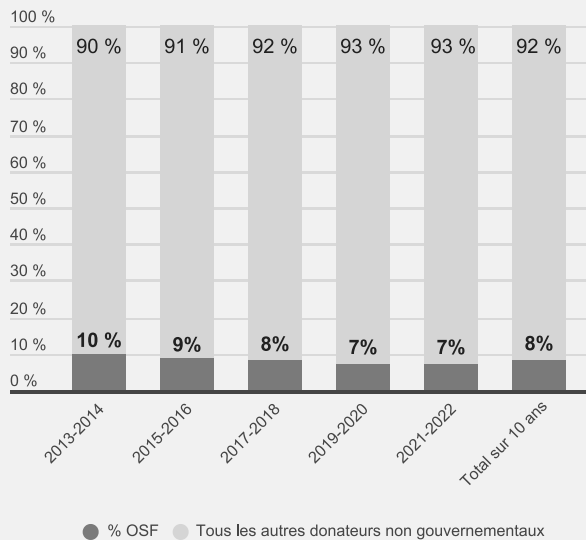
## Série « Diving Deeper » : Open Society Foundations

En 10 ans de financement, l'Open Society Foundations (OSF) a été la principale fondation à soutenir les mouvements LGBTI dans le monde. Elle a aussi été parmi les cinq principales fondations donatrices pour chaque région du monde dans les pays du Sud Global et de l'Est. En effet, le financement octroyé par l'OSF sur 10 ans a représenté 8 % du total des fonds octroyés par des fondations aux groupes LGBTI dans les pays du Sud Global et de l'Est.

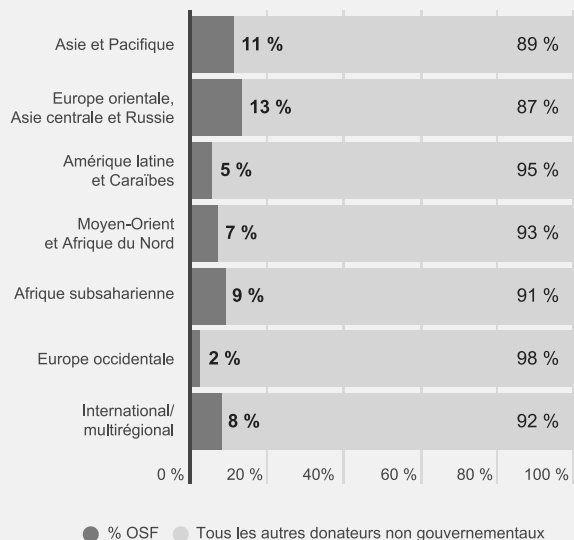
En 2021, l'OSF a lancé une « transformation fondamentale »<sup>33</sup>. Ce tournant a donné lieu à des changements initiaux importants, notamment la fermeture de la Human Rights Initiative (HRI) et du Public Health Program (PHP), deux programmes dotés d'importants portefeuilles de subventions visant à soutenir les communautés LGBTI. Plusieurs bénéficiaires LGBTI ont reçu des subventions « de clôture » dans le cadre de ce processus, ce qui indique qu'ils ne devraient pas s'attendre à un renouvellement futur du financement. Au cours de cette réorganisation, l'OSF a en outre annoncé une pause dans l'octroi de subventions entre octobre 2023 et février 2024<sup>34</sup>.

Compte tenu du rôle clé de l'OSF dans l'écosystème mondial de financement LGBTI, Global Philanthropy Project s'est associé à l'unité des subventions réaffectées de l'OSF dans le cadre d'un projet multiphase tout au long de 2023-2024. L'objectif est d'évaluer les impacts potentiels de ces changements et d'identifier les possibilités pour d'autres partenaires donateurs de combler certaines lacunes du financement LGBTI. Ce projet comprenait une série de séances de groupe dédiées à une région et des présentations sur mesure pour les principaux donateurs LGBTI. En savoir plus : [globalphilanthropyproject.org/funding\\_gaps](https://globalphilanthropyproject.org/funding_gaps)

### Open Society Foundation, % mondial par rapport à l'ensemble du financement non gouvernemental



### Open Society Foundation, % région mondiale (2013-2022) par rapport à l'ensemble du financement non gouvernemental



<sup>33</sup> <https://www.opensocietyfoundations.org/voices/the-future-of-the-open-society-foundations>

<sup>34</sup> <https://philanthropynewsdigest.org/news/osf-expects-to-limit-funding-through-february-2024-as-it-reorganizes>

## FINANCEMENT DES ENJEUX LGBTI PAR LES GOUVERNEMENTS DONATEURS ET AGENCES MULTILATÉRALES

Pendant la période de 2021-2022, 16 gouvernements donateurs et agences multilatérales ont accordé conjointement un montant de 175 millions de dollars à l'aide au développement international axée sur les communautés LGBTI<sup>35</sup>. Les 10 principaux gouvernements donateurs et agences multilatérales ont accordé 94 % de ces fonds, soit près de 165 millions de dollars.

Le financement des agences multilatérales et des gouvernements a augmenté de près de 37 millions de dollars comparés au rapport précédent. Il a représenté 37 % du montant total du financement LGBTI destiné à des bénéficiaires basés hors des États-Unis, contre 41 % dans le dernier rapport.

REMARQUE : Pour rappel, les fluctuations du financement public et multilatéral au fil du temps sont souvent attribuables au fait que d'importantes subventions pluriannuelles sont prises en compte dans l'année de leur octroi.

### Financement octroyé par des gouvernements donateurs

Pendant la période de 2021-2022, plus d'un quart (27 %) du financement octroyé par des gouvernements et documenté dans ce rapport a été accordé à des fins de redistribution par le biais de fondations et d'organismes intermédiaires possédant des programmes d'octroi de subventions. Il s'agit d'une baisse par rapport aux 54 % de la période de 2019-2020.

Points clés sur le financement octroyé par des gouvernements donateurs présentés dans ce rapport :

- Par souci de cohérence, le présent rapport consolide et considère comme émanant du gouvernement national l'ensemble du financement LGBTI provenant de plusieurs ministères et agences gouvernementales au sein d'un même pays** (par exemple, on parlera du gouvernement de la Norvège plutôt que du ministère norvégien des Affaires étrangères ou de l'Agence norvégienne pour la coopération au développement). Tandis que certains gouvernements donateurs ont présenté des données consolidées relatives aux subventions octroyées par l'ensemble de leurs agences, certaines de leurs agences gouvernementales ont parfois fourni individuellement des données relatives aux subventions LGBTI qu'elles ont allouées.
- En règle générale, le présent rapport comprend le financement provenant de gouvernements donateurs uniquement dans les cas où les subventions ont été communiquées directement par le gouvernement.** Il est possible que certains financements gouvernementaux compris dans ce rapport soient inférieurs à la réalité en raison du manque de participation des entités gouvernementales.
- Le financement octroyé par le gouvernement des États-Unis fait partie des ajouts importants dans ce rapport.** Les données concernant le gouvernement des États-Unis comprennent des informations sur le financement qui sont accessibles au public sur USAspending.gov, ainsi que des subventions vérifiées venant de deux agences. À cet égard, toutes les subventions accordées par le gouvernement américain pour les enjeux LGBTI en 2021-2022 ne sont pas incluses dans l'ensemble de données. Par conséquent, les montants octroyés par le gouvernement des États-Unis doivent être considérés comme un aperçu partiel de son soutien financier au mouvement LGBTI dans le monde. Le GPP publie ces chiffres afin de fournir un tableau plus détaillé de la situation sur le terrain et souligner le rôle que joue le gouvernement des États-Unis dans le financement du mouvement LGBTI dans le monde.

<sup>35</sup> Contrairement aux autres calculs présents dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs (y compris cette liste de gouvernements donateurs et d'agences multilatérales) incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total du financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux.

- **Notre méthodologie ne tient pas compte du financement alloué par des gouvernements donateurs à des programmes nationaux.** Les subventions allouées à des organismes intermédiaires basés dans le pays en question à des fins de redistribution nationale en sont également exclues. Le financement public n'est inclus que lorsque les fonds sont destinés à d'autres pays que le leur.
- **Le rapport inclut des données relatives au financement LGBTI à travers le monde octroyé par 9 des 10 principaux gouvernements donateurs<sup>36</sup>.** Le Japon n'a pas transmis de données.
- Contrairement aux années précédentes, plusieurs gouvernements donateurs n'ont pas communiqué de données cette fois-ci : l'Autriche, la Belgique, le Chili, le Luxembourg et Malte.
- La France et les États-Unis ont été inclus dans les éditions précédentes du rapport, mais pas en 2019-2020.

**175 M \$** financement public et multilatéral en 2021-2022

**+37 M \$** (par rapport à 2019-2020)

**37 %** du financement LGBTI versé à des bénéficiaires hors des États-Unis

### Financement octroyé par des agences multilatérales

Trois agences multilatérales sont incluses dans l'ensemble de données de ce rapport.

REMARQUE : Le graphique suivant présente le bilan sur 10 ans de tous les gouvernements donateurs et agences multilatérales ayant déclaré des subventions en 2021-2022.

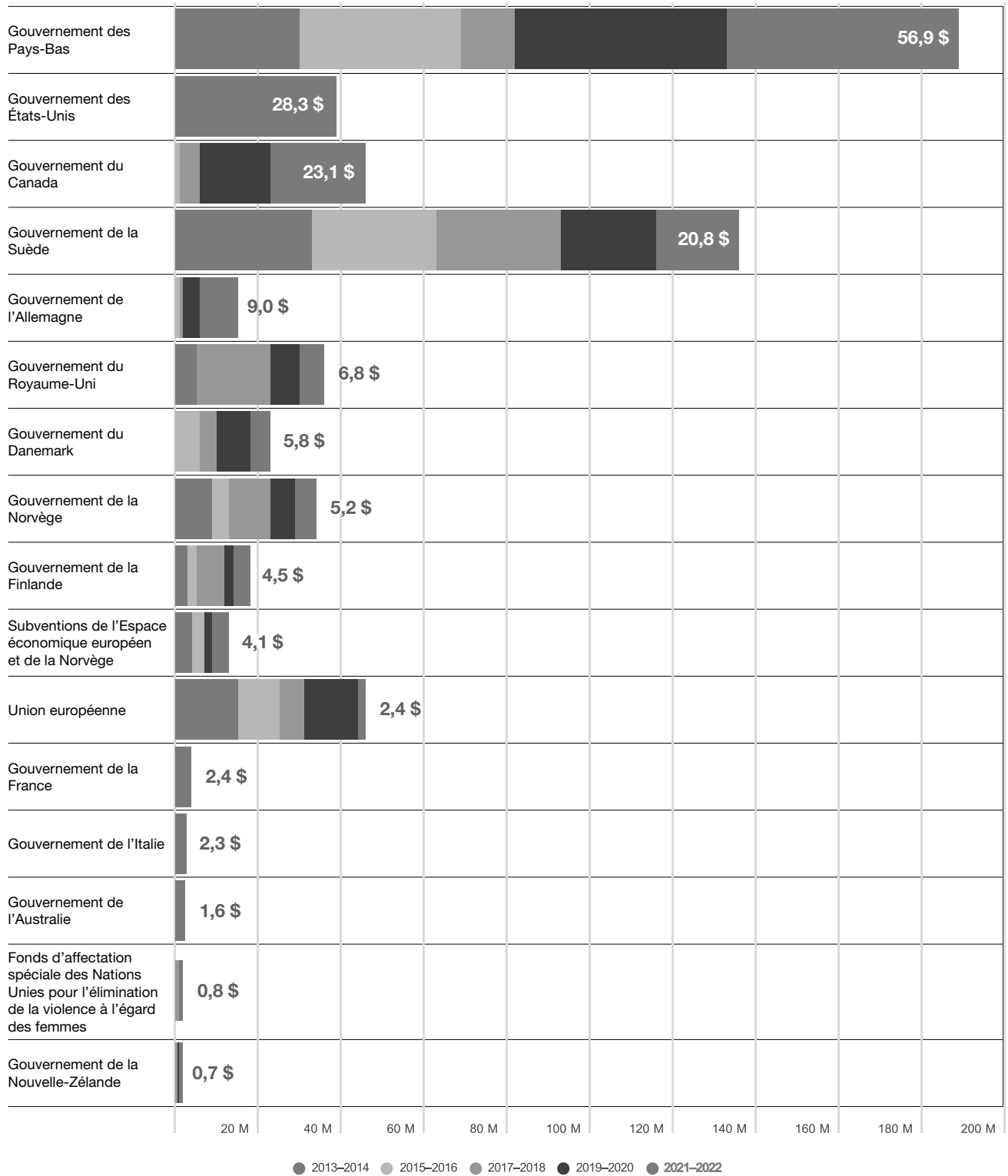
<sup>36</sup> En 2023, les 10 principaux gouvernements donateurs du CAD de l'OCDE (en USD) étaient les États-Unis, l'Allemagne, les institutions de l'UE, le Japon, le Royaume-Uni, la France, le Canada, les Pays-Bas, l'Italie et la Suède.

**GRAPHIQUE 6.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR GOUVERNEMENT**

DONATEUR ET AGENCE MULTILATÉRALE, MONTANT TOTAL EN MILLIONS DE \$ (2013–2022)<sup>37</sup>



Les montants de financement indiqués reflètent les totaux pour 2021-2022.

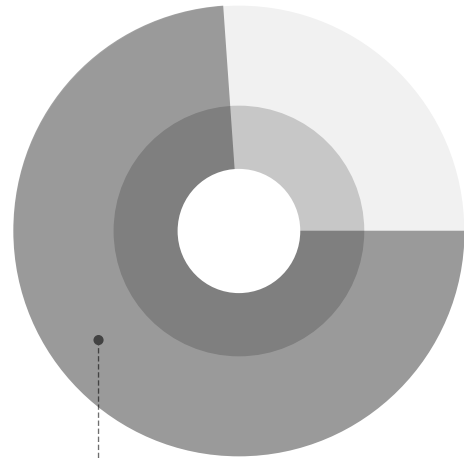


<sup>37</sup> Les données concernant le gouvernement des États-Unis comprennent des informations sur le financement qui sont accessibles au public sur USAspending.gov, ainsi que des subventions vérifiées venant de deux agences. À cet égard, toutes les subventions accordées par le gouvernement américain pour les enjeux LGBTI en 2021-2022 ne sont pas incluses dans l'ensemble de données. Par conséquent, les montants octroyés par le gouvernement des États-Unis doivent être considérés comme un aperçu partiel de son soutien financier au mouvement LGBTI dans le monde.

Quatre principaux gouvernements donateurs représentaient à eux seuls 77% du financement total octroyé par les gouvernements donateurs : les Pays-Bas, les États-Unis, le Canada et la Suède. Cette liste reflète le montant total, mais lorsqu'on observe la proportion du financement LGBTI par rapport à l'aide publique au développement (APD) des gouvernements donateurs, la situation s'avère assez différente.

Certains gouvernements donateurs donnent beaucoup plus en dollars qu'en pourcentage de l'APD. C'est le cas, par exemple, des États-Unis, de l'Allemagne et du Royaume-Uni. Certains gouvernements donateurs, en revanche, donnent plus en pourcentage de l'APD qu'en dollars. C'est notamment le cas des pays scandinaves : la Finlande, la Suède, le Danemark et la Norvège, ainsi que la Nouvelle-Zélande et l'Australie.

Sur les 14 gouvernements donateurs et agences multilatérales qui ont communiqué des données en 2019-2020 et en 2021-2022, cinq ont déclaré une diminution du financement depuis le dernier rapport. Bien que le financement venant de gouvernements donateurs et d'agences multilatérales ait globalement augmenté, si l'on exclut le financement substantiel octroyé par le gouvernement des États-Unis qui n'a pas communiqué de données en 2019-2020, cette augmentation suit l'augmentation du financement venant d'autres types de donateurs majeurs.



**77 %**  
du financement  
total octroyé par  
des gouvernements

**1. Pays-Bas +**

**2. États-Unis +**

**3. Canada +**

**4. Suède =**

## Financement LGBTI octroyé par des gouvernements par rapport au total de l'APD

L'APD nette indique les chiffres sur ces deux années pour chaque gouvernement donateur, tels que publiés par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE).<sup>38</sup>

### GRAPHIQUE 6.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE

FINANCEMENT GOUVERNEMENTAL EXPRIMÉ EN POURCENTAGE DE L'APD (2021-2022)



| Gouvernement donateur                     | Financement LGBTI | APD nette          | Financement LGBTI exprimé en % de l'APD nette pour 2021-2022 | Classement : Financement LGBTI | Classement : Financement LGBTI exprimé en % de l'APD nette pour 2021-2022 |
|---|-------------------|--------------------|--|--------------------------------|---|
| Gouvernement des Pays-Bas                 | 56 859 540 \$     | 12 166 200 000 \$  | <b>0,467 %</b>   | 1                              | 1   |
| Gouvernement des États-Unis <sup>39</sup> | 28 298 507 \$     | 104 416 300 000 \$ | <b>0,027 %</b>   | 4                              | 2   |
| Gouvernement du Canada                    | 23 095 336 \$     | 13 818 700 000 \$  | <b>0,167 %</b>   | 3                              | 3   |
| Gouvernement de la Suède                  | 20 787 536 \$     | 11 987 600 000 \$  | <b>0,173 %</b>   | 9                              | 4   |
| Gouvernement de l'Allemagne               | 9 047 794 \$      | 71 191 300 000 \$  | <b>0,013 %</b>   | 7                              | 5   |
| Gouvernement du Royaume-Uni               | 6 765 712 \$      | 32 486 700 000 \$  | <b>0,021 %</b>   | 8                              | 6   |
| Gouvernement du Danemark                  | 5 798 831 \$      | 5 798 500 000 \$   | <b>0,100 %</b>   | 13                             | 7   |
| Gouvernement de la Norvège                | 5 229 662 \$      | 9 457 000 000 \$   | <b>0,055 %</b>   | 2                              | 8   |
| Gouvernement de la Finlande               | 4 524 504 \$      | 3 154 700 000 \$   | <b>0,143 %</b>   | 12                             | 9   |
| Gouvernement de la France                 | 2 407 963 \$      | 33 101 500 000 \$  | <b>0,007 %</b>   | 6                              | 10  |
| Gouvernement de l'Italie                  | 2 347 354 \$      | 13 325 200 000 \$  | <b>0,018 %</b>   | 11                             | 11  |
| Gouvernement de l'Australie               | 1 561 235 \$      | 6 634 200 000 \$   | <b>0,024 %</b>   | 5                              | 12  |
| Gouvernement de la Nouvelle-Zélande       | 652 906 \$        | 1 229 300 000 \$   | <b>0,053 %</b>   | 10                             | 13  |

<sup>38</sup> Il est important de noter que certains financements LGBTI accordés par des gouvernements donateurs et mentionnés dans le *Rapport sur les ressources mondiales* ne sont pas comptabilisés comme APD par l'OCDE. Seule l'aide au développement accordée à une liste de pays admissibles est comprise. Cependant, l'APD nette étant un indicateur mondialement reconnu et représentant le niveau d'engagement financier d'un donateur en vue de répondre à des enjeux de développement et de droits humains en dehors de sa juridiction nationale, l'analyse du financement LGBTI déclaré et exprimé en pourcentage de l'APD nette fournit une indication de la priorité accordée par un pays aux enjeux LGBTI dans sa coopération au développement.

<sup>39</sup> Les données concernant le gouvernement des États-Unis comprennent des informations sur le financement qui sont accessibles au public sur USAspending.gov ainsi que des subventions vérifiées venant de deux agences. À cet égard, toutes les subventions accordées par le gouvernement américain pour les enjeux LGBTI en 2021-2022 ne sont pas incluses dans l'ensemble de données. Par conséquent, les montants octroyés par le gouvernement des États-Unis doivent être considérés comme un aperçu partiel de son soutien financier au mouvement LGBTI dans le monde.

## Financement octroyé par des ambassades

Le financement octroyé par des ambassades représente une proportion importante des subventions accordées par des gouvernements donateurs. En 2021-2022, sur les 519 subventions de gouvernements donateurs recensées dans ce rapport, 336 (63 %) ont été octroyées par l'intermédiaire d'ambassades. Cela représente 16 % du financement total venant des gouvernements donateurs. À titre de comparaison, en 2019-2020, on estime que 232 subventions ont été octroyées par des ambassades, pour un total de 18,8 millions de dollars, soit 15 % du total de financement octroyé par des gouvernements ayant été documenté.

**GRAPHIQUE 6.3 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
PAR OCTROI DE SUBVENTIONS PAR DES AMBASSADES (2021-2022)



| Gouvernement donateur                     | Montant total du financement LGBTI à travers le monde octroyé par des ambassades | Pourcentage octroyé par des ambassades (par gouvernement) | Nombre de subventions octroyées par des ambassades aux enjeux LGBTI à travers le monde |
|---|--|---|--|
| Gouvernement des Pays-Bas                 | 11 026 401 \$  | 19 %  | 84   |
| Gouvernement de la Suède                  | 5 357 280 \$   | 26 %  | 8  |
| Gouvernement de l'Allemagne               | 2 932 942 \$   | 32 %  | 53   |
| Gouvernement du Canada                    | 2 816 194 \$   | 12 %  | 71   |
| Gouvernement des États-Unis <sup>40</sup> | 2 045 345 \$   | 7 %   | 100  |
| Gouvernement de la France                 | 1 772 271 \$   | 8 %   | inconnu  |
| Gouvernement de la Norvège                | 1 046 439 \$   | 19 %  | 9  |
| Gouvernement du Danemark                  | 322 056 \$   | 6 %   | 7  |
| Gouvernement de la Nouvelle-Zélande       | 20 196 \$  | 3 %   | 3  |
| Gouvernement de l'Australie               | 10 356 \$  | 1 %   | 1  |
| <b>Total</b>                              | <b>27 349 480 \$</b>   |   | <b>336</b>   |

<sup>40</sup> Les données concernant le gouvernement des États-Unis comprennent des informations sur le financement qui sont accessibles au public sur [USAspending.gov](https://www.usaspending.gov) ainsi que des subventions vérifiées venant de deux agences. À cet égard, toutes les subventions accordées par le gouvernement américain pour les enjeux LGBTI en 2021-2022 ne sont pas incluses dans l'ensemble de données. Par conséquent, les montants octroyés par le gouvernement des États-Unis doivent être considérés comme un aperçu partiel de son soutien financier au mouvement LGBTI dans le monde.



## PRINCIPAUX BÉNÉFICIAIRES DE FINANCEMENT LGBTI

*Excluant le financement ciblant les États-Unis*

Au cours de la période de 2021-2022, plus de 3 000 organisations ont bénéficié du financement destiné à des activités LGBTI menées hors des États-Unis. (Pour la liste des principaux bénéficiaires incluant le financement ciblant les États-Unis, voir la partie Nord Global de ce rapport et le graphique 25.2.)

Les 20 principaux bénéficiaires de subvention ont reçu près de 98 millions de dollars, soit 20 % de ce financement, une baisse par rapport aux 24 % de la période 2019-2020. La liste comprend cinq organisations basées dans les pays du Sud Global et de l'Est et 15 basées dans les pays du Nord Global. Quinze des 20 principaux bénéficiaires de subventions sont des organisations dont le travail est centré spécifiquement sur les communautés LGBTI, tandis que les cinq autres ont une mission plus générale.

Alors que la liste ci-dessous n'inclut pas les revenus dont on sait qu'ils sont destinés à une redistribution, 13 des 20 principaux bénéficiaires de subventions dans le monde sont des bailleurs intermédiaires, et trois ont reçu des fonds destinés à un consortium ou à un projet multipartenaire (ceux-ci sont marqués X dans la colonne intermédiaire) qui doit redistribuer la totalité des fonds aux partenaires.

Il est à noter que les rapports de suivi annuels produits par Funders for LGBTQ Issues apportent des informations détaillées sur les subventions LGBTQ ciblant les États-Unis.<sup>41</sup>

REMARQUE : Pour rappel, la liste ci-dessous inclut le montant total de chaque subvention pluriannuelle octroyée en 2021-2022. Ainsi, le montant total reçu par les bénéficiaires de subventions sur une période de trois ans ou plus mentionné dans cette liste peut dépasser le total de leurs revenus d'exploitation sur deux ans.

<sup>41</sup> Consultez le dernier rapport de suivi intitulé *Tracking Report: Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, and Queer Grantmaking by U.S. Foundations* à <https://lgbtfunders.org>

**GRAPHIQUE 7.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**POUR LES 20 PRINCIPAUX BÉNÉFICIAIRES DE SUBVENTIONS (2021–2022)<sup>42</sup>

R — US —

|    | Nom des bénéficiaires   | Montant total | Organisme subventionnaire intermédiaire | LGBTI |
|----|---|---------------|---|-------|
| 1  | Hivos   | 21 938 391 \$ | ✓                                       |       |
| 2  | Outright International  | 11 879 778 \$ | ✓                                       | ✓     |
| 3  | Association internationale des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes (ILGA World)    | 6 376 444 \$  | ✗                                       | ✓     |
| 4  | Rainbow Railroad  | 5 688 448 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 5  | OMS - Organisation mondiale de la Santé   | 5 413 651 \$  |   |       |
| 6  | Astraea Lesbian Foundation for Justice  | 4 669 041 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 7  | UHAI East African Sexual Health and Rights Initiative (UHAI EASHRI)   | 4 493 441 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 8  | Equality for All Foundation   | 3 971 474 \$  |   | ✓     |
| 9  | Eastern Coalition for LGBT Equality   | 3 577 360 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 10 | Association internationale des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes (ILGA) - Europe | 3 223 614 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 11 | Kaleidoscope Trust  | 2 993 399 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 12 | Human Dignity Trust   | 2 798 028 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 13 | Cuso International  | 2 739 962 \$  | ✗                                       |       |
| 14 | The Other Foundation  | 2 736 190 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 15 | OIKOS - Cooperation and Development   | 2 719 185 \$  | ✗                                       |       |
| 16 | Swedish Federation for Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, Queer and Intersex Rights (RFSL)                | 2 675 475 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 17 | Triangle Project  | 2 614 505 \$  |   | ✓     |
| 18 | APCOM (Asia Pacific Coalition on Male Sexual Health)  | 2 504 050 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 19 | Freedom to Marry Global   | 2 552 500 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 20 | HIAS  | 2 334 763 \$  | ✓                                       | ✓     |

REMARQUE : À l'échelle mondiale, les bénéficiaires anonymes ont reçu près de 2 500 subventions, pour un total d'environ 78 millions de dollars au cours de la période de 2021–2022.<sup>43</sup>

<sup>42</sup> On sait que les organisations répertoriées en tant qu'organismes subventionnaires intermédiaires reçoivent des fonds alloués à des fins de redistribution et fournissent des subventions plus modestes à d'autres organisations. Pour en savoir plus sur ce type de flux de financement, consultez le document du GPP Diving Deeper: Under the Surface of Intermediary Funding Data, disponible (en anglais) à <https://globalphilanthropyproject.org/diving-deeper/#intermed>. Les organisations s'identifiant comme des organisations LGBTI se concentrent principalement sur les droits humains des personnes LGBTI.

<sup>43</sup> L'anonymat de ces bénéficiaires est protégé soit parce qu'ils l'ont demandé eux-mêmes, soit parce que les donateurs déclarants l'ont demandé, et ce, par souci de sécurité, en raison de leurs activités dans des milieux hostiles. Par conséquent, le nombre de bénéficiaires recevant ces subventions ne peut pas être identifié dans ce rapport, et leur anonymat est protégé dans l'ensemble de données. Pour cette raison, le nombre de bénéficiaires indiqué pour chaque année est probablement plus important que les chiffres mentionnés dans ce rapport.

# SOURCES DU FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE

Les fondations publiques et privées, les organismes intermédiaires, les gouvernements donateurs et les entreprises subventionnaires ont augmenté leur financement LGBTI dans le monde entre 2019-2020 et 2021-2022. Cependant, le financement des agences multilatérales a diminué<sup>44</sup>.

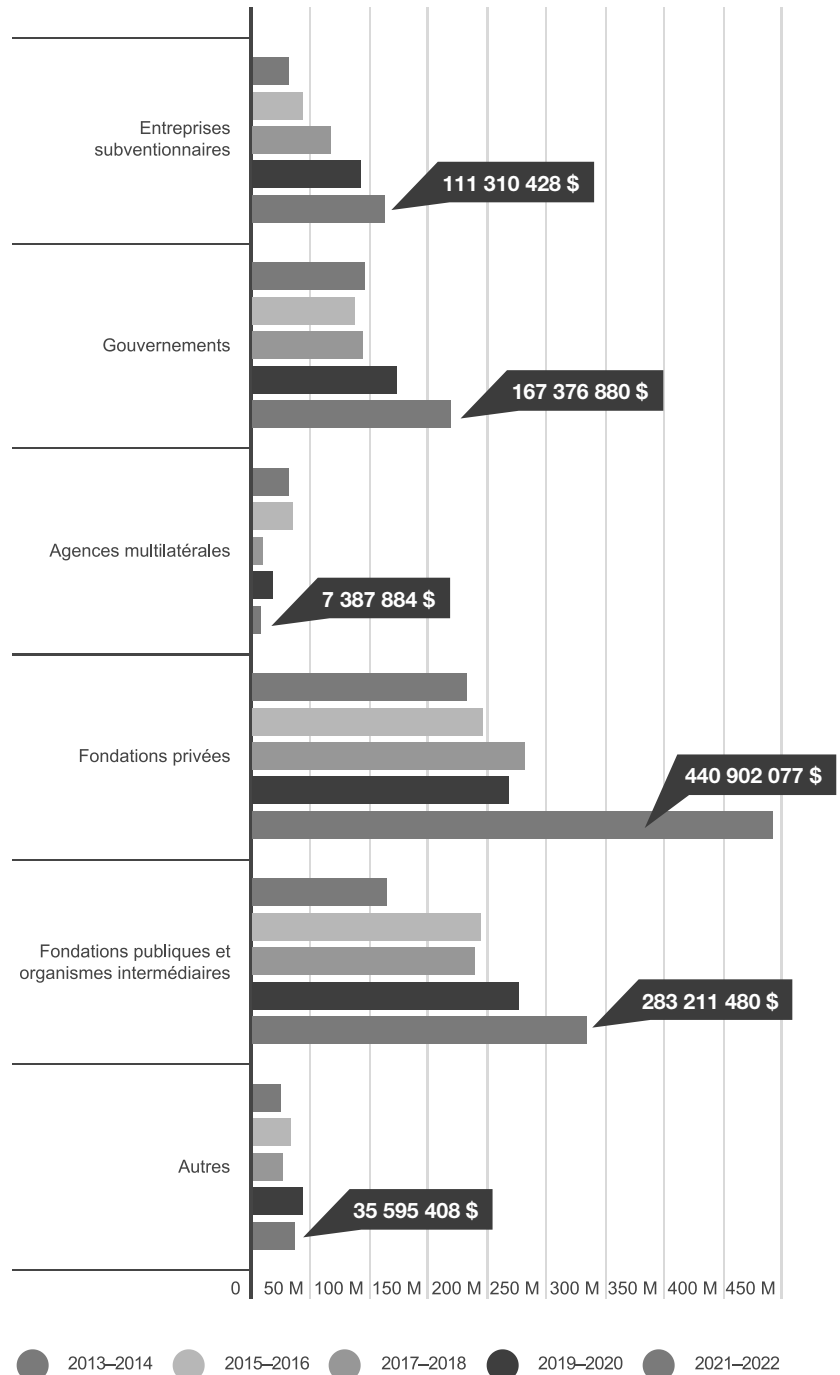
En 2021-2022, des fondations de tous types ont à nouveau octroyé la plupart du financement LGBTI à travers le monde. Le financement alloué par des gouvernements donateurs et des agences multilatérales représentaient ensemble 17 % du total mondial, contre 19 % dans le rapport précédent.

**REMARQUE :** Contrairement aux autres calculs du présent rapport, l'ensemble des graphiques montrant un financement LGBTI par type de donateur tient compte des fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chaque type de donateur, ou transitant par eux.

**GRAPHIQUE 8.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR TYPE DE DONATEUR (2013-2022)**



*Incluant le financement ciblant les États-Unis*



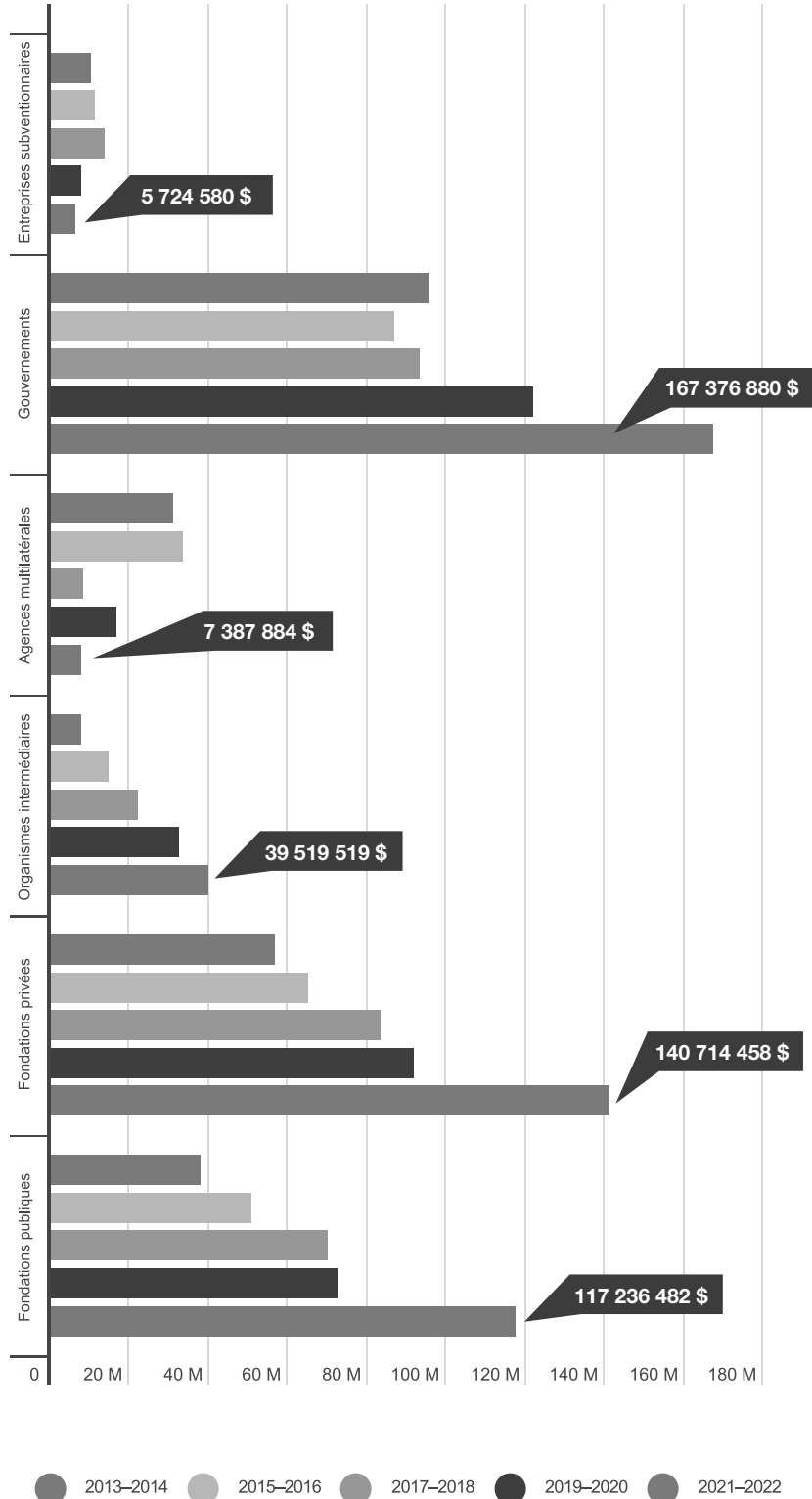
<sup>44</sup> Lorsque les analystes ont connaissance des bailleurs anonymes, ceux-ci sont inclus dans le type de donateur dont ils sont réputés faire partie.

Le graphique ci-dessous n'inclut pas les fonds ciblant les États-Unis et mentionne les organismes intermédiaires séparément pour les rendre plus visibles par rapport aux autres types de donateurs. Si tous les types de donateurs ont fluctué à la hausse et à la baisse en pourcentage d'un rapport bisannuel à l'autre, des tendances claires se dégagent : le financement provenant de fondations publiques et privées et le financement provenant d'organismes intermédiaires ont constamment augmenté en montant et ont généralement augmenté en pourcentage ; le financement provenant d'entreprises a généralement diminué en montant et en pourcentage au fil des ans ; le financement provenant de gouvernements a généralement augmenté au fil du temps, tandis que le financement multilatéral a généralement diminué ; et la part du financement public est passée de 40 % en 2013-2014 à 35 % en 2021-2022, tandis que la part du financement multilatéral est passée de 13 % en 2013-2014 à 2 % en 2021-2022<sup>45</sup>.

**GRAPHIQUE 8.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR TYPE DE DONATEUR (2013-2022)**



Excluant le financement ciblant les États-Unis



<sup>45</sup> Après 2015, le Global Equality Fund (un important bailleur multilatéral) n'a pas déclaré de subventions, ce qui a eu une incidence sur le montant total de financement multilatéral les années suivantes.

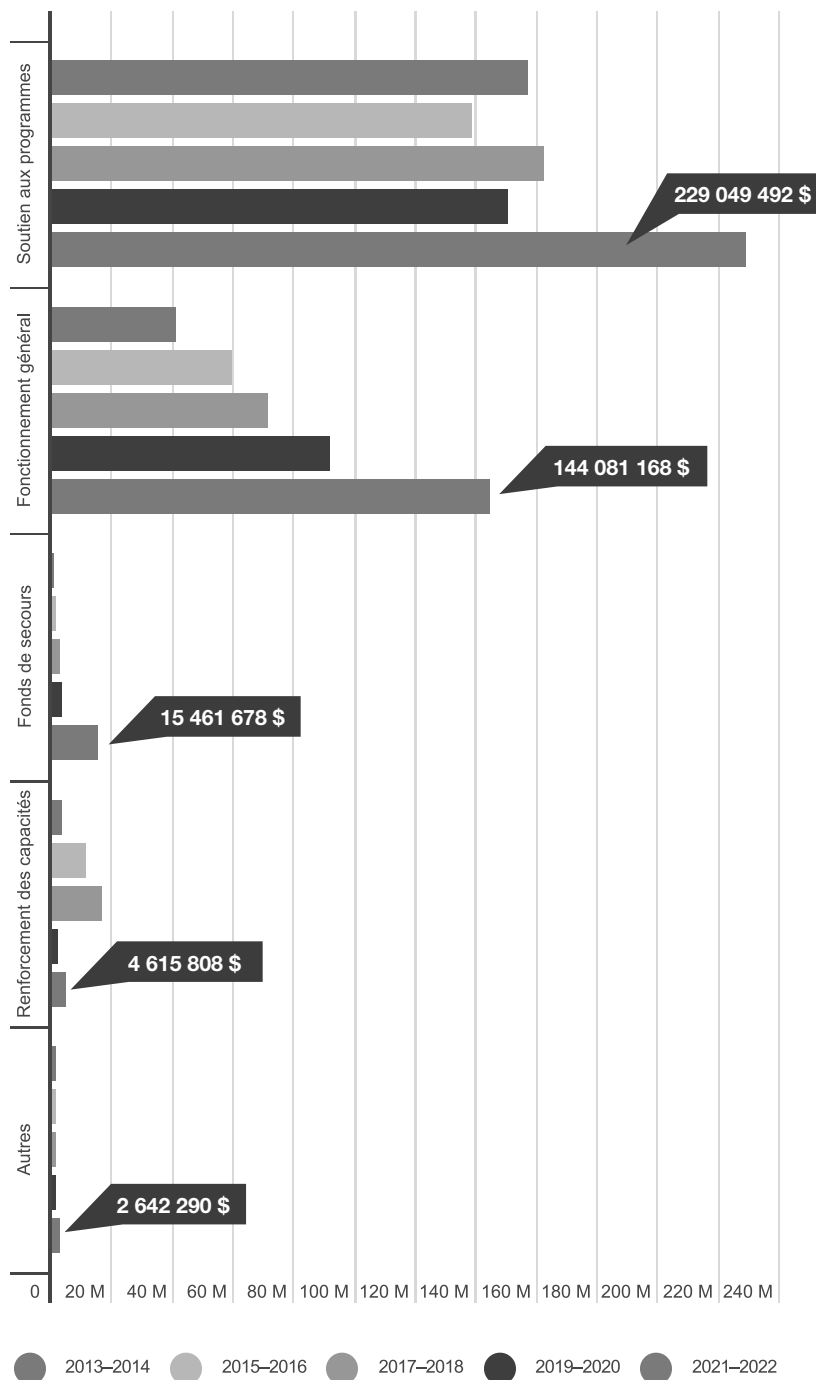
## TYPE D'AIDES

Un bilan sur 10 ans démontre que la majorité du financement LGBTI dans le monde a toujours été accordée en soutien aux programmes. Cependant, ce pourcentage du total a chuté, passant de 77 % en 2013-2014 à 58 % en 2021-2022. La part de financement accordée au fonctionnement général a augmenté au fil du temps, passant de 20 % à 36 %. Dans le même temps, le financement d'urgence est passé de moins de 1 % à 4 % du rapport de 2021-2022, soit une augmentation notable de plus de cinq fois le montant mentionné dans le rapport précédent. Le financement du renforcement des capacités a varié au fil du temps, avec un pic en 2017-2018. Les autres types de financement comprennent le soutien financier, les fonds de contrepartie, les bourses d'études/bourses de recherche/récompenses, le financement initial et les parrainages.

**GRAPHIQUE 9.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS**

**LE MONDE** | PAR TYPE D'AIDES (2013-2022)

*Excluant le financement ciblant les États-Unis*



## LE RÔLE DES DONATEURS CIBLANT LES COMMUNAUTÉS LGBTI

Durant les 10 années de documentation du financement LGBTI dans le monde, **les donateurs spécifiquement ciblant les communautés LGBTI ont joué un rôle clé** en assurant environ 15 % du financement total au fil du temps. Le nombre de donateurs est passé de 29 en 2013-2014 à 41 en 2021-2022. La diminution du montant moyen des subventions au fil du temps dénote également le rôle de plus en plus important des bailleurs ciblant les communautés LGBTI dans les subventions d'un montant plus modeste.

En 2021-2022, sur les 41 donateurs dans cette catégorie au total, 38 % étaient des organismes intermédiaires, 33 % des fondations publiques et 29 % des fondations privées.

### GRAPHIQUE 9.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE

PAR TYPE D'AIDES ET DONATEURS LGBTI (2013-2022)

Excluant le financement ciblant les États-Unis



| Année     | Montant total | %    |  | Nombre de donateurs | Montant moyen de la subvention |
|-----------|---------------|------|--|---------------------|--------------------------------|
| 2013-2014 | 36 308 556 \$ | 15 % |  | 29                  | 71 054 \$                      |
| 2015-2016 | 44 533 497 \$ | 17 % |  | 36                  | 48 301 \$                      |
| 2017-2018 | 44 910 911 \$ | 16 % |  | 42                  | 31 694 \$                      |
| 2019-2020 | 49 775 944 \$ | 15 % |  | 38                  | 22 162 \$                      |
| 2021-2022 | 73 594 400 \$ | 15 % |  | 41                  | 21 412 \$                      |

De plus, en 2021-2022, en comparaison avec les donateurs finançant des enjeux plus larges, les donateurs ciblant les communautés LGBTI ont octroyé 84 % de leur financement à des bénéficiaires ciblant les communautés LGBTI (en comparaison avec des groupes ayant une mission plus large et incluant des programmes LGBTI). Les autres donateurs ont octroyé 64 % de leur financement à des bénéficiaires ciblant les communautés LGBTI.

Les donateurs ciblant les communautés LGBTI ont également octroyé des pourcentages plus élevés de financement aux bénéficiaires centrés spécifiquement sur les communautés LBQ, GBQ/HSH, trans et intersexes.

Même si la principale thématique de travail d'un groupe n'est pas nécessairement révélatrice d'un groupe « auto-dirigé », elle indique avec une certaine probabilité que les donateurs ciblant les communautés LGBTI jouent un rôle clé dans le soutien destiné aux organisations dirigées par les personnes les plus touchées par ces enjeux.

**GRAPHIQUE 9.3 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**

PAR TYPE D'AIDES ET DONATEURS LGBTI (2013-2022)

Excluant le financement ciblant les États-Unis



| Ciblant les bénéficiaires    | Donateurs ciblant les communautés LGBTI | Ciblant les communautés LGBTI % du total | Tous les autres donateurs % du total |
|------------------------------|---|--|--------------------------------------|
| <b>LGBQ en général</b>       | 37 135 279 \$                           | 50 %                                     | 51 %                                 |
| <b>LBQ</b>                   | 8 445 681 \$                            | 11 %                                     | 6 %                                  |
| <b>GBQ/HSH</b>               | 2 015 866 \$                            | 3 %                                      | 1 %                                  |
| <b>Personnes trans</b>       | 10 852 324 \$                           | 15 %                                     | 5 %                                  |
| <b>Personnes intersexes</b>  | 3 142 247 \$                            | 4 %                                      | 1 %                                  |
| <b>Mission plus générale</b> | 12 003 003 \$                           | 16 %                                     | 36 %                                 |

## LE RÔLE DES ORGANISMES INTERMÉDIAIRES

Durant les 10 années de documentation du financement LGBTI dans le monde, les organismes intermédiaires ont joué un rôle de plus en plus important pour que les flux de financement globaux parviennent jusqu'aux bénéficiaires à l'échelle mondiale. Sans compter le financement ciblant les États-Unis, entre 2013-2014 et 2021-2022, le financement provenant d'organismes intermédiaires est passé de 7,2 millions de dollars (3 % du total) à 39,5 millions de dollars (8 % du total). Le nombre de subventions a également augmenté de manière significative sur cette période, passant de 166 à 2 013.

### GRAPHIQUE 9.4 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE

PAR TYPE D'AIDES ET ORGANISMES INTERMÉDIAIRES (2013-2022)

Excluant le financement ciblant les États-Unis



| Année     | Montant total | Montant moyen de la subvention | Nombre de subventions | % du total |  |
|-----------|---------------|--------------------------------|-----------------------|------------|--|
| 2013-2014 | 7 188 803 \$  | 65 353 \$                      | 166                   | 3 %        |  |
| 2015-2016 | 14 265 625 \$ | 54 036 \$                      | 613                   | 5 %        |  |
| 2017-2018 | 21 963 033 \$ | 56 606 \$                      | 799                   | 8 %        |  |
| 2019-2020 | 32 335 399 \$ | 23 864 \$                      | 1 573                 | 9 %        |  |
| 2021-2022 | 39 519 519 \$ | 22 041 \$                      | 2 013                 | 8 %        |  |



**Sur 10 ans, la grande majorité (71 %) des subventions octroyées par des organismes intermédiaires a été accordée à des bénéficiaires ciblant les communautés LGBTI.** Parmi ceux-ci, 57 % ont ciblé les groupes LGBTI en général, tandis que les groupes LBQ ont reçu 5 %, les groupes GBQ/HSB et trans ont reçu chacun 4 %, et les groupes intersexes ont reçu 1 %.

De plus, sur ces 10 années, la majorité des fonds provenant d'organismes intermédiaires a été allouée à des activités à l'échelle nationale (56 %), suivies par des activités à l'échelle régionale (25 %), à l'échelle internationale (10 %) et à l'échelle locale (9 %).

Sur 10 ans de financement, parmi les 20 principaux organismes intermédiaires, 15 sont basés en Europe occidentale, quatre en Amérique du Nord (deux aux États-Unis, deux au Canada) et un dans la région Asie-Pacifique.

Les subventions octroyées sur ces 10 années par les organismes intermédiaires aux pays du Sud Global et de l'Est ciblaient l'Afrique subsaharienne (34 %) ; l'Europe orientale, l'Asie centrale et la Russie (19 %) ; l'Asie et le Pacifique (18 %) ; l'Amérique latine et les Caraïbes (11 %) ; et le Moyen-Orient et l'Afrique du Nord (10 %). Dans les pays du Sud Global et de l'Est, 8 % des fonds ont été octroyés à des enjeux multirégionaux.

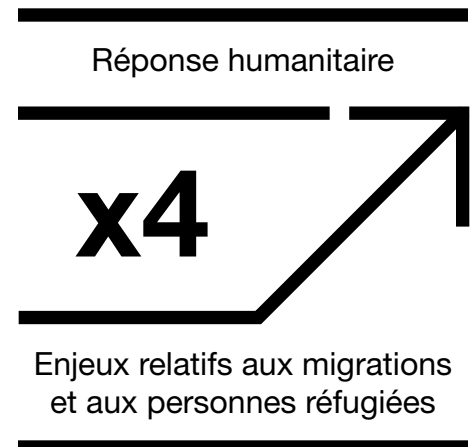
## ENJEUX FINANCÉS

*Excluant le financement ciblant les États-Unis*

L'analyse du financement LGBTI dans le monde par enjeu au fil du temps révèle plusieurs changements notables.

La majorité du financement des divers enjeux a augmenté par rapport à la période précédente :

- La catégorie générale « Droits humains » a de nouveau constitué l'enjeu principal (62 %), et quelques enjeux secondaires ont connu des augmentations significatives : « Amélioration de la protection des personnes LGBTQI », « Lutte contre la discrimination des personnes LGBTQI », « Droits et santé sexuels et reproductifs » ont vu le montant de leur financement multiplié par rapport à la période précédente. Ceci pourrait indiquer une réaction accrue des bailleurs face à la hausse des atteintes aux droits humains des personnes LGBTI dans le monde. Le financement des enjeux relatifs aux migrations et aux personnes réfugiées a également augmenté. Il est passé de 1 à 4 %, illustrant l'ampleur des déplacements affectant les communautés LGBTI dans le monde.
- L'enjeu « Réponse humanitaire » a été ajouté pour la première fois dans le rapport de 2019-2020. L'objectif était de rendre compte des subventions ayant permis de fournir directement une aide alimentaire, des abris, une assistance financière, ou un accès aux médicaments, et ayant répondu à d'autres besoins élémentaires pendant la pandémie de COVID-19 et d'autres situations d'urgence. Dans le rapport de 2021-2022, le montant du financement de cet enjeu a plus que quadruplé depuis la dernière fois, passant de 1 à 4 % du total. Bon nombre de ces subventions venaient d'un financement en réponse à la COVID-19 (29 %) ainsi que du financement pour plusieurs crises émergentes (guerre et déplacement) dues à des événements en Afghanistan, en Biélorussie, en Haïti,



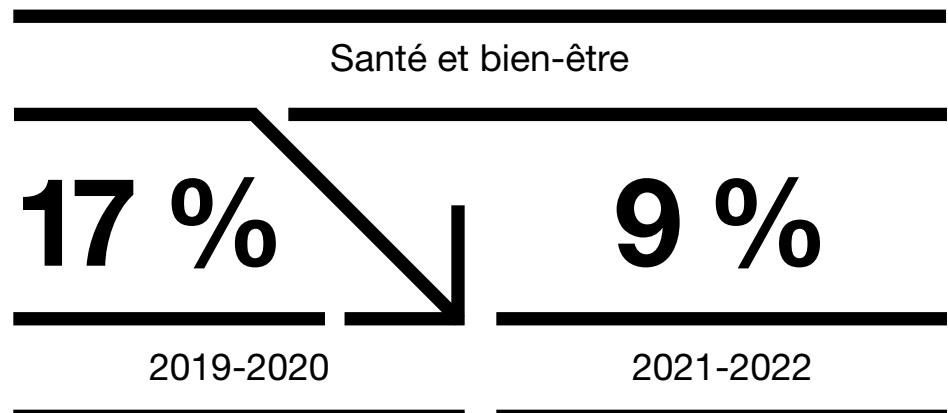
à la frontière Mexique-États-Unis, en Russie, en Syrie, en Ukraine et dans d'autres régions. Les personnes trans (12 %), les immigrant-es, les réfugié-es et les demandeuses et demandeurs d'asile (10 %) et les survivant-es de violences (11 %) étaient des populations clés pour cet enjeu.

- Les subventions ciblant « l'Inclusion économique » ont également augmenté de manière significative, passant de 2 à 5 % du total et croissant plus de quatre fois par

rapport au montant précédent. Il est à noter qu'une subvention importante a contribué à 47 % de l'augmentation par rapport à la période précédente. Dans l'ensemble, les personnes trans et les jeunes étaient des populations clés pour cet enjeu, avec 45 % du financement « Travail/emploi » destinés aux jeunes. Pour l'enjeu secondaire « Logement et sans-abrisme », 66 % du financement ciblaient les enfants et les jeunes, et 18 % sur les personnes trans.

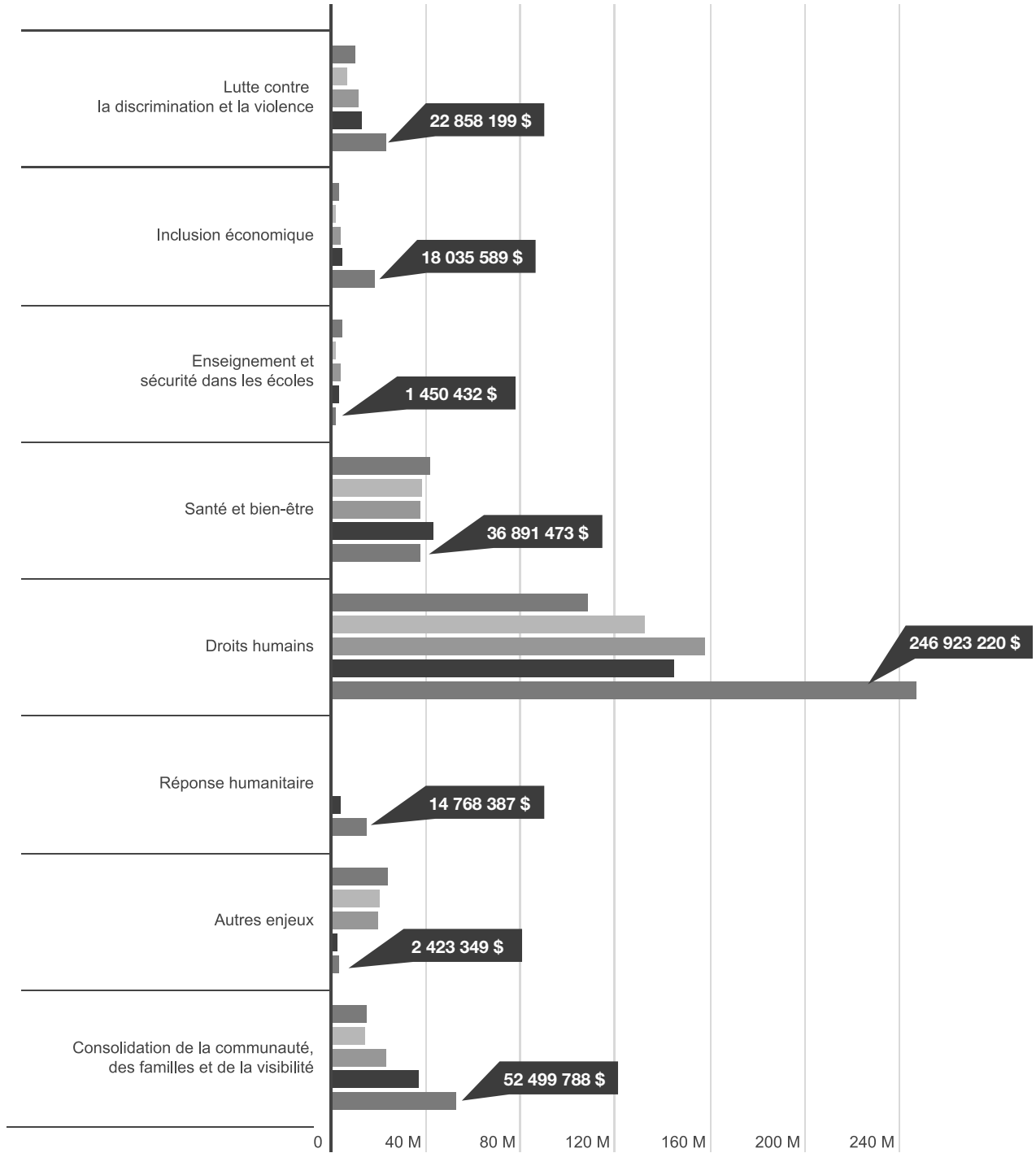
On observe quelques baisses :

- la baisse significative du montant global consacré à la catégorie Santé et bien-être, qui est passé de 17 à 9 % du financement LGBTI mondial, est largement due à une forte diminution du financement LGBTI documenté consacré à l'enjeu secondaire de la réponse au VIH/sida. En effet, le montant de ce financement a chuté de 50 %. Dans le même temps, le financement consacré aux enjeux secondaires « Services généraux de santé » et « Santé mentale, consommation de substances psychoactives et prévention du suicide » a continué d'augmenter.
- Le faible financement mondial consacré à l'enjeu « Enseignement et sécurité dans les écoles » a chuté à moins de 1 %, sachant que près de 20 % de ces fonds étaient destinés au Canada. En comparaison, environ 3 % des subventions ciblant les États-Unis ont été consacrées à cet enjeu, mais l'attention que lui accordent les donateurs est encore plus limitée hors de l'Amérique du Nord.
- La baisse importante dans la catégorie « Autres enjeux » est due principalement à l'amélioration des processus de collecte et d'analyse des données, qui a permis un codage plus spécifique et précis au fil du temps.



GRAPHIQUE 10.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR ENJEU VISÉ (2013-2022)

R — US —



● 2013-2014 ● 2015-2016 ● 2017-2018 ● 2019-2020 ● 2021-2022

## GRAPHIQUE 10.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR ENJEU SECONDAIRE VISÉ (2019-2022)

R US

| Enjeux/Enjeux secondaires   | 2019-2020             |              | 2021-2022             |                |
|---|-----------------------|--------------|-----------------------|----------------|
| <b>Lutte contre la discrimination et la violence</b>                                  | <b>12 405 806 \$</b>  | <b>5 %</b>   | <b>22 858 199 \$</b>  | <b>6 %</b>     |
| Lutte contre la violence  | 5 517 152 \$          | 2 %          | 10 588 594 \$         | 3 %            |
| Lutte contre l'homophobie, la biphobie, la transphobie et l'interphobie <sup>46</sup> | 6 888 654 \$          | 3 %          | 12 269 605 \$         | 3 %            |
| <b>Inclusion économique</b>   | <b>4 026 866 \$</b>   | <b>2 %</b>   | <b>18 035 589 \$</b>  | <b>5 %</b>     |
| Sécurité alimentaire  | 292 939 \$            | <1 %         | 61 154 \$             | <1 %           |
| Logement et sans-abrisme  | 1 573 972 \$          | 1 %          | 2 620 027 \$          | 1 %            |
| Travail/emploi  | 2 159 956 \$          | 1 %          | 15 354 408 \$         | 4 %            |
| <b>Enseignement et sécurité dans les écoles</b>                                       | <b>2 775 290 \$</b>   | <b>1 %</b>   | <b>1 450 432 \$</b>   | <b>&lt;1 %</b> |
| Enseignement  | 23 637 \$             | <1 %         | 525 737 \$            | <1 %           |
| Sécurité dans les écoles  | 2 751 653 \$          | 1 %          | 924 694 \$            | <1 %           |
| <b>Santé et bien-être</b>   | <b>42 862 550 \$</b>  | <b>17 %</b>  | <b>36 891 473 \$</b>  | <b>9 %</b>     |
| Compétence culturelle et collecte de données  | 7 370 \$              | <1 %         | -                     | -              |
| Services généraux de santé et de promotion de la santé                                | 450 287 \$            | <1 %         | 2 379 175 \$          | 1 %            |
| VIH/sida  | 26 293 295 \$         | 11 %         | 13 036 794 \$         | 3 %            |
| Santé mentale, consommation de substances psychoactives et prévention du suicide      | 16 098 709 \$         | 6 %          | 21 474 083 \$         | 5 %            |
| Soins de santé primaires  | 12 888 \$             | <1 %         | 1 421 \$              | <1 %           |
| <b>Droits humains</b>   | <b>144 705 062 \$</b> | <b>58 %</b>  | <b>246 923 220 \$</b> | <b>62 %</b>    |
| Amélioration de la protection des personnes LGBTQI                                    | 946 554 \$            | <1 %         | 4 739 406 \$          | 1 %            |
| Lutte contre la discrimination des personnes LGBTQI                                   | 2 224 101 \$          | 1 %          | 7 429 279 \$          | 2 %            |
| Dépénalisation  | 2 816 911 \$          | 1 %          | 4 140 287 \$          | 1 %            |
| Droits en matière d'identité de genre   | 13 643 282 \$         | 5 %          | 19 833 400 \$         | 5 %            |
| Droits humains (généraux/autres)  | 106 854 295 \$        | 43 %         | 163 764 270 \$        | 41 %           |
| Droits des personnes intersexes   | 3 963 511 \$          | 2 %          | 5 986 790 \$          | 2 %            |
| Mariage/union civile  | 2 158 439 \$          | 1 %          | 4 160 680 \$          | 1 %            |
| Enjeux relatifs aux migrations et aux personnes réfugiées                             | 2 942 298 \$          | 1 %          | 14 190 967 \$         | 4 %            |
| Droits des travailleuses et travailleurs du sexe                                      | 347 793 \$            | <1 %         | 667 293 \$            | <1 %           |
| Droits et santé sexuels et reproductifs   | 8 807 878 \$          | 4 %          | 22 010 849 \$         | 6 %            |
| <b>Réponse humanitaire</b>  | <b>3 564 873 \$</b>   | <b>1 %</b>   | <b>14 768 387 \$</b>  | <b>4 %</b>     |
| Réponse humanitaire   | 3 564 873 \$          | 1 %          | 14 768 387 \$         | 4 %            |
| <b>Autres enjeux</b>  | <b>1 802 980 \$</b>   | <b>1 %</b>   | <b>2 423 349 \$</b>   | <b>1 %</b>     |
| Enjeux pluriels   | 108 500 \$            | <1 %         | -                     | -              |
| Philanthropie   | 1 694 480 \$          | 1 %          | 2 423 349 \$          | 1 %            |
| <b>Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité</b>               | <b>36 179 645 \$</b>  | <b>15 %</b>  | <b>52 499 788 \$</b>  | <b>13 %</b>    |
| Développement et autonomisation communautaires  | 28 320 698 \$         | 11 %         | 41 089 916 \$         | 10 %           |
| Familles  | 637 708 \$            | <1 %         | 838 618 \$            | <1 %           |
| Religion  | 2 016 629 \$          | 1 %          | 906 147 \$            | <1 %           |
| Sports  | 826 202 \$            | <1 %         | 551 998 \$            | <1 %           |
| Visibilité  | 4 378 408 \$          | 2 %          | 9 113 109 \$          | 2 %            |
| <b>Total</b>  | <b>248 323 072 \$</b> | <b>100 %</b> | <b>395 850 436 \$</b> | <b>100 %</b>   |

46 L'interphobie décrit les attitudes négatives, les préjugés, la discrimination ou la haine envers les personnes qui sont ou que l'on croit intersexes.

## Série « Diving Deeper »: Baisse du financement pour la lutte contre le VIH

Par rapport aux niveaux de financement de 2019-2020, ce rapport fait état d'une diminution significative du financement pour la lutte contre le VIH/sida expressément destiné aux personnes LGBTI tant en termes de population que d'enjeux.

Le financement destiné aux personnes LGBTI atteintes du VIH/sida est indiqué dans le graphique 15.5. Il accuse une baisse de 38 %, ce qui porte le pourcentage de la population dans le financement global en 2021-2022 à seulement 4 %, le niveau le plus bas depuis 10 ans. Dans le même temps, le montant du financement alloué à l'enjeu secondaire « VIH/sida » de la catégorie « Santé et bien-être » a chuté de 50 % par rapport à la période précédente.

Ces baisses reflètent des tendances continues à la baisse des montants sur 10 ans, que l'on affiche les données par enjeu secondaire ou par population, ce qui invite à une analyse plus approfondie. Cependant, certains éléments contextuels peuvent s'avérer utiles pour comprendre le déclin brutal le plus récent.

Au fur et à mesure que ce rapport évolue dans la durée, on discerne de mieux en mieux quelles subventions consacrées au VIH/sida visent suffisamment les personnes LGBTI pour être incluses, ce qui joue dans la diminution du financement. De plus en plus, les subventions incluant les personnes LGBTI sont exclues de l'ensemble de données, ce qui a un impact sur le nombre de subventions acceptées de la part de bailleurs ciblant le VIH.

En outre, comme beaucoup de bailleurs ciblant le VIH accordent des subventions supérieures à la moyenne, la participation ou l'absence d'un ou de plusieurs donateurs peut entraîner des variations importantes dans les données de chaque édition du rapport. En 2021-2022, un donateur axé sur le VIH a refusé de participer au rapport, car, ses subventions avaient été catégorisées comme « Subventions incluant les communautés LGBTI » plutôt que « Subventions ciblant les communautés LGBTI » dans la période de déclaration. Dans le rapport précédent, le financement octroyé par ce donateur représentait plus de 4 millions de dollars, soit 31 % de la baisse globale dans le rapport suivant. Deux grands bailleurs ciblant le VIH/sida ont déclaré à eux deux une réduction de 5,7 millions de dollars de subventions ciblant les communautés LGBTI, ce qui représente 43 % de ce recul. Les 26 % restants de la baisse étaient répartis entre environ 25 donateurs qui ont déclaré moins de financement LGBTI lié au VIH en 2021-2022 que dans le rapport précédent.



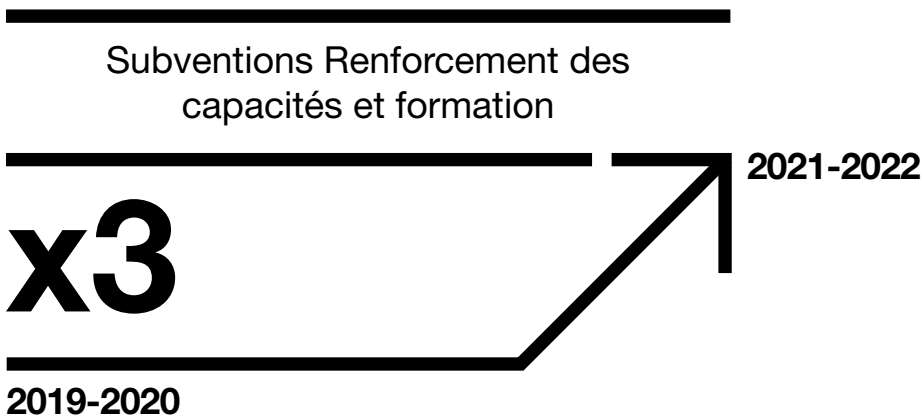
## STRATÉGIES FINANCIÉES

Excluant le financement ciblant les États-Unis

En examinant le financement LGBTI dans le monde par orientation stratégique, on note également plusieurs changements notables.

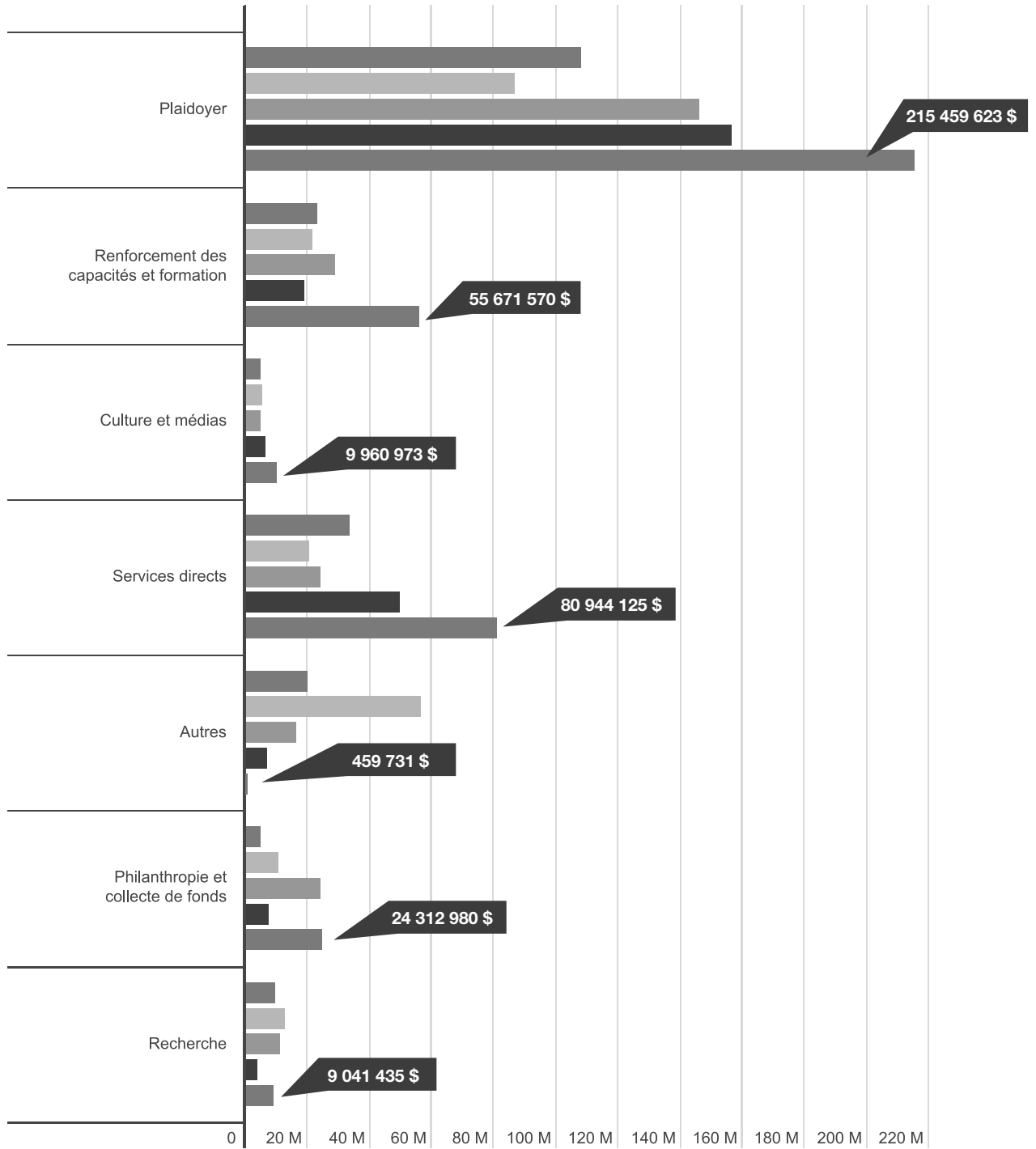
Comme pour les enjeux, la plupart des stratégies de financement ont augmenté par rapport à la période précédente :

- La catégorie globale du Plaidoyer a de nouveau capté la majorité des subventions, soit 54 %. Cependant, cela représentait une baisse par rapport aux 63 % dans le rapport précédent. Ceci indique en partie une amélioration dans l'attribution des subventions à des catégories plus spécifiques grâce à l'amélioration de la taxonomie.
- Les subventions consacrées à la catégorie « Renforcement des capacités et Formation » ont presque triplé en montant et sont passées de 8 à 14 % du total. Ceci reflète tout particulièrement l'augmentation de l'aide au « Renforcement des capacités organisationnelles ».
- Les subventions consacrées à la catégorie « Services directs » représentent toujours 20 % du total. Toutefois, leur montant a augmenté de 63 %, avec de fortes augmentations dans les stratégies secondaires de « Réinstallation/évacuation » et « Soutien aux victimes ». Les principaux enjeux secondaires auxquels ont répondu les services directs étaient : « Santé mentale, consommation de substances psychoactives, et prévention du suicide » (21 %) ; « Enjeux relatifs aux migrations et aux personnes réfugiées » (15 %) ; et « Réponse humanitaire » (15 %).
- La forte augmentation du montant de financement alloué à la stratégie de « Philanthropie et de collecte de fonds » est due en grande partie à un changement dans notre taxonomie. Notre but est d'identifier les fonds alloués à des fins de redistribution et de distinguer les fonds consacrés au plaidoyer philanthropique de la catégorie « Plaidoyer » plus générale. Ce changement a également eu une incidence sur la diminution du pourcentage des fonds affectés à la catégorie générale du « Plaidoyer ».
- Comme pour les enjeux, la baisse importante dans la catégorie « Autres » est due principalement à l'amélioration des processus de collecte et d'analyse des données, qui a permis un codage plus spécifique et précis au fil du temps.



GRAPHIQUE 11.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR STRATÉGIE (2013- 2022)

R — US —



● 2013-2014 ● 2015-2016 ● 2017-2018 ● 2019-2020 ● 2021-2022

GRAPHIQUE 11.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR STRATÉGIE SECONDAIRE (2019-2022)

R US

| Stratégies principales et secondaires          | 2019-2020             |              | 2021-2022             |                |
|--|-----------------------|--------------|-----------------------|----------------|
| <b>Plaidoyer</b>                               | <b>156 285 590 \$</b> | <b>63 %</b>  | <b>215 459 623 \$</b> | <b>54 %</b>    |
| Plaidoyer                                      | 128 640 786 \$        | 52 %         | 169 431 198 \$        | 43 %           |
| Organisation communautaire                     | 22 301 801 \$         | 9 %          | 38 380 128 \$         | 10 %           |
| Plaidoyer intergouvernemental                  | 893 605 \$            | <1 %         | 1 913 016 \$          | <1 %           |
| Actions en justice                             | 3 009 618 \$          | 1 %          | 4 919 442 \$          | 1 %            |
| Enseignement public                            | 1 939 780 \$          | 1 %          | 815 839 \$            | <1 %           |
| <b>Renforcement des capacités et formation</b> | <b>18 920 482 \$</b>  | <b>8 %</b>   | <b>55 671 570 \$</b>  | <b>14 %</b>    |
| Conférences/Séminaires/Subventions de voyage   | 2 522 377 \$          | 1 %          | 3 150 055 \$          | 1 %            |
| Formation des responsables                     | 2 131 743 \$          | 1 %          | 2 654 448 \$          | 1 %            |
| Renforcement des capacités organisationnelles  | 10 105 083 \$         | 4 %          | 40 970 027 \$         | 10 %           |
| Formation/Assistance technique                 | 4 161 278 \$          | 2 %          | 8 897 040 \$          | 2 %            |
| <b>Culture et médias</b>                       | <b>6 122 656 \$</b>   | <b>2 %</b>   | <b>9 960 973 \$</b>   | <b>3 %</b>     |
| Culture  | 4 310 658 \$          | 2 %          | 4 908 276 \$          | 1 %            |
| Médias/services numériques                     | 670 574 \$            | <1 %         | 2 149 885 \$          | 1 %            |
| Vidéo/Radio                                    | 1 141 425 \$          | <1 %         | 1 549 625 \$          | <1 %           |
| Espaces plus sûrs/sécurité numérique           | -                     | -            | 1 353 187 \$          | <1 %           |
| <b>Services directs</b>                        | <b>49 553 663 \$</b>  | <b>20 %</b>  | <b>80 944 125 \$</b>  | <b>20 %</b>    |
| Services directs                               | 48 127 891 \$         | 19 %         | 74 743 475 \$         | 19 %           |
| Réinstallation/évacuation                      | 303 813 \$            | <1 %         | 2 346 960 \$          | 1 %            |
| Soutien aux victimes                           | 1 121 958 \$          | <1 %         | 3 853 690 \$          | 1 %            |
| <b>Autres</b>                                  | <b>6 607 848 \$</b>   | <b>3 %</b>   | <b>459 731 \$</b>     | <b>&lt;1 %</b> |
| Stratégies plurielles                          | 2 497 159 \$          | 1 %          | 459 731 \$            | <1 %           |
| Autres   | 4 110 688 \$          | 2 %          | -                     | -              |
| <b>Philanthropie et collecte de fonds</b>      | <b>7 074 785 \$</b>   | <b>3 %</b>   | <b>24 312 980 \$</b>  | <b>6 %</b>     |
| Activités de collecte de fonds                 | 32 654 \$             | <1 %         | 65 337 \$             | <1 %           |
| Financement intermédiaire                      | 992 798 \$            | <1 %         | 4 178 481 \$          | 1 %            |
| Plaidoyer philanthropique                      | 5 549 333 \$          | 2 %          | 20 069 162 \$         | 5 %            |
| <b>Recherche</b>                               | <b>3 758 048 \$</b>   | <b>2 %</b>   | <b>9 041 435 \$</b>   | <b>2 %</b>     |
| Élaboration des programmes                     | -                     | -            | 30 000 \$             | <1 %           |
| Publications                                   | 220 809 \$            | <1 %         | 213 900 \$            | <1 %           |
| Recherche                                      | 3 537 239 \$          | 1 %          | 8 797 535 \$          | 2 %            |
| <b>Total</b>                                   | <b>248 323 072 \$</b> | <b>100 %</b> | <b>395 850 436 \$</b> | <b>100 %</b>   |



## POPULATIONS CIBLES

La très grande majorité des subventions octroyées aux enjeux LGBTI n'est pas destinée à une population LGBTI spécifique. Il s'agissait notamment de fonds destinés à l'ensemble de la communauté LGBTI ou à un groupe mixte au sein de la communauté LGBTI, ou bien de fonds n'indiquant pas de « sous-population » spécifique. Dans le cas de ces subventions, il n'est pas possible de savoir avec précision si des populations spécifiques au sein de la communauté LGBTI en ont bénéficié ou si ces subventions ont répondu à leurs besoins particuliers.

En revanche, la partie suivante étudie les financements destinés à des groupes spécifiques au sein de la communauté LGBTI.



En préparant cette édition du rapport, l'équipe de recherche a élaboré une **nouvelle méthodologie** pour l'affectation des fonds aux subventions destinées à des groupes de population présentant de multiples caractéristiques sexuelles, d'orientation sexuelle, ou d'identité de genre (SOGIESC en anglais, ou LGBTI). Cette solution **apporte une réponse aux défis précédents** en reflétant avec précision les multiples populations ciblées par de nombreuses subventions. L'équipe de recherche a fractionné le financement par population cible **en s'appuyant sur l'évaluation des données des années précédentes et sur une consultation importante**. Ce nouveau modèle a été appliqué aux subventions analysées pour la période de 2021-2023, mais n'a pas encore été appliqué rétroactivement. Par conséquent, nous communiquons les données sur la population LGBTI pour **les deux années en cours seulement** afin d'éviter de mettre en évidence des changements qui pourraient être plus révélateurs d'un changement de méthodologie que d'une évolution des tendances de financement.

## Financement octroyé en fonction de l'orientation sexuelle

En 2021 et 2022, près de 758 millions de dollars (84 %) ont été octroyés aux fonds ciblant l'orientation sexuelle au sens large. Dans la taxonomie de ce rapport, ils apparaissent sous le nom de « Toutes les personnes LGBQ ». Un autre montant de près de 145 millions de dollars (16 %) a été octroyé à des financements ne tenant pas compte de l'orientation sexuelle. Cela indique que les subventions ciblaient plutôt l'identité de genre ou les caractéristiques sexuelles.

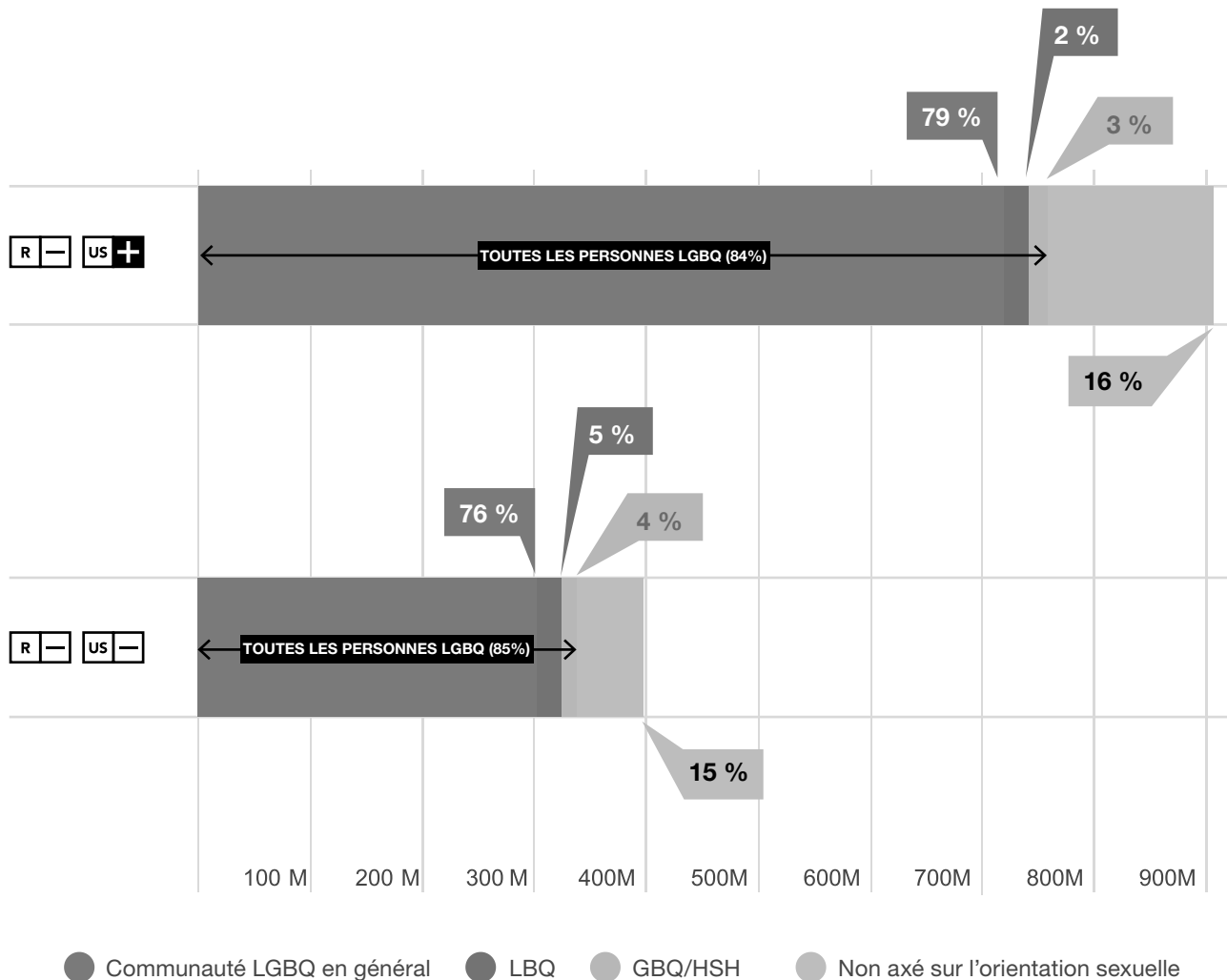
Le financement spécifiquement axé sur les hommes gays et bisexuels, les hommes homosexuels et les hommes ayant des rapports sexuels avec des hommes (HSH) a totalisé plus de 27 millions de dollars, soit 3 % de l'ensemble du financement LGBTI.

Le financement destiné aux femmes lesbiennes et bisexuelles et aux femmes queers s'est élevé à 23 millions de dollars, soit 3 % du financement LGBTI.

Sans compter les fonds ciblant les États-Unis, le total du financement pour Toutes les personnes LGBQ a dépassé les 337 millions de dollars et s'est hissé à 85 %, sachant que le financement LBQ et le financement GBQ/HSH ont atteint 5 % et 4 % respectivement.

**GRAPHIQUE 12.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR ORIENTATION SEXUELLE (2021-2022)**

*Incluant/excluant le financement ciblant les États-Unis*

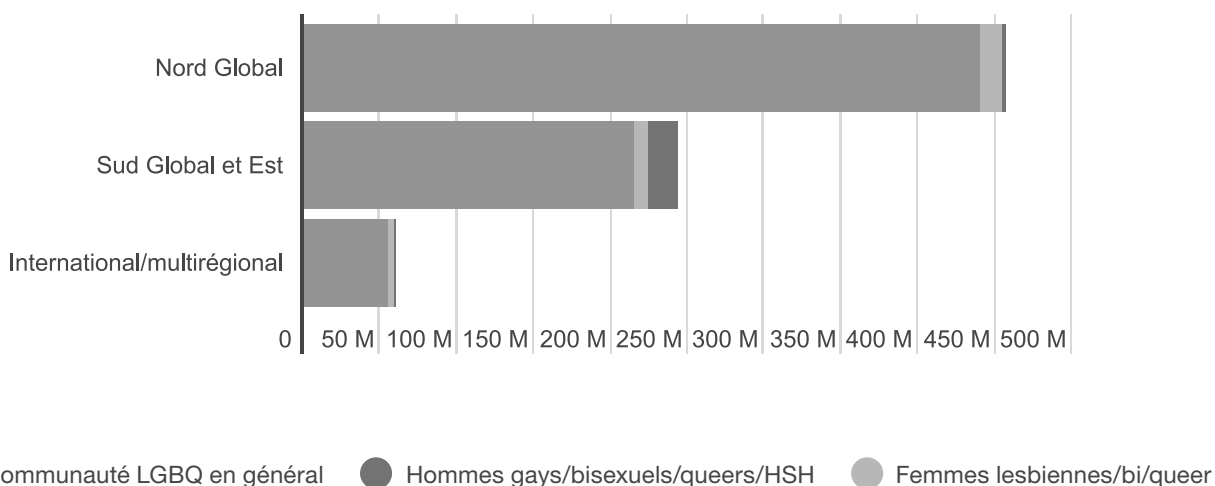


En évaluant les caractéristiques liées à l'orientation sexuelle à l'échelle mondiale, on constate que 83 % du financement centré spécifiquement sur les personnes LBQ étaient destinés aux pays du Sud Global et de l'Est, une part beaucoup plus élevée que pour la Communauté LGBQ en général (30 %) ou GBQ/HSB (35 %).

**GRAPHIQUE 12.3 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
 PAR ORIENTATION SEXUELLE ET PERSPECTIVE MONDIALE (2021-2022)

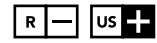


*Incluant le financement ciblant les États-Unis*

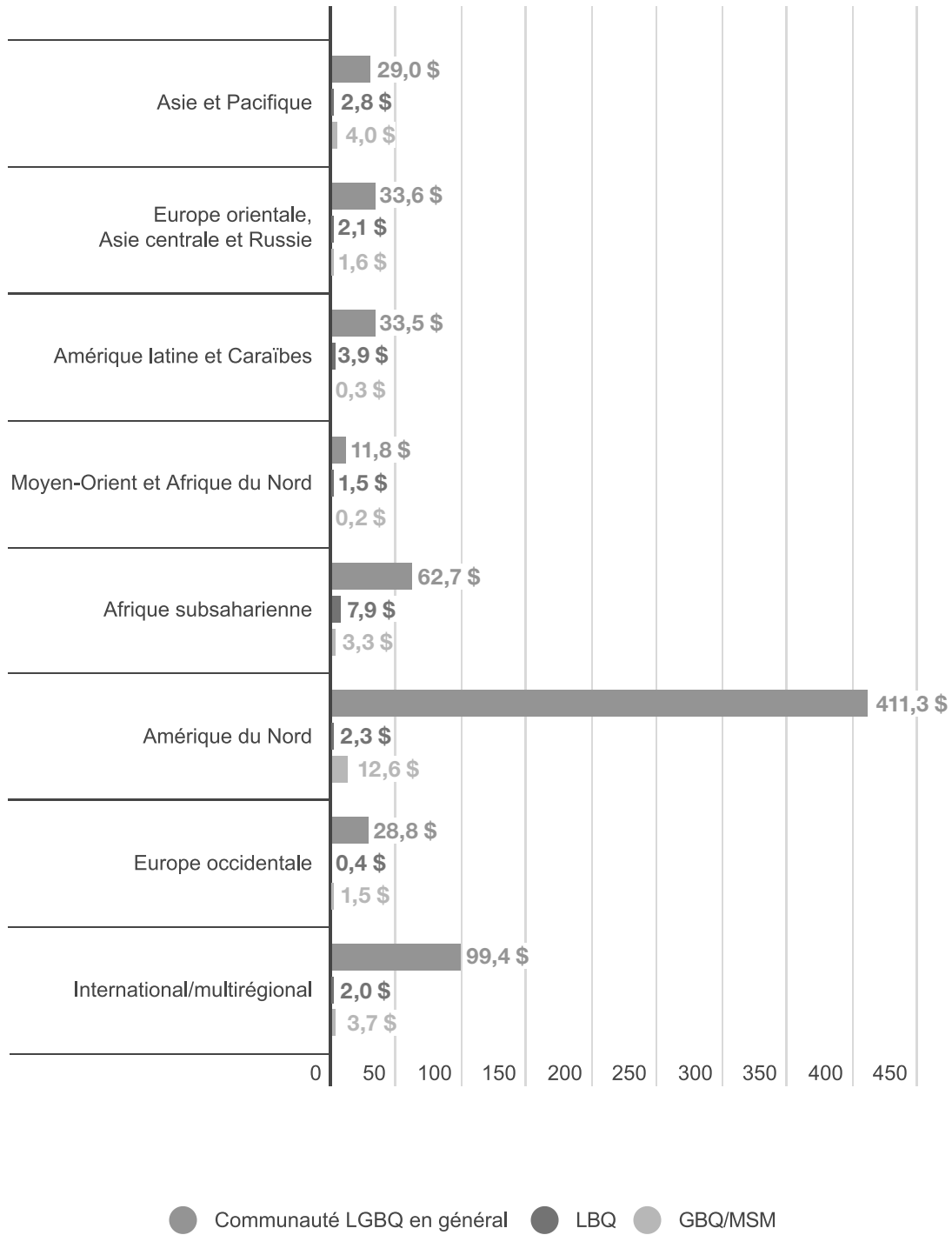


En évaluant les caractéristiques liées à l'orientation sexuelle à l'échelle mondiale, on constate que la majorité du financement pour la Communauté LGBQ en général était destinée à l'Amérique du Nord (58 %) ou affectée à la catégorie International/multirégional (14 %). Pour le financement GBQ/HSB, les proportions étaient similaires : 46 % pour l'Amérique du Nord et 14 % pour la catégorie International/multirégional. À titre de comparaison, la plus grande partie du financement LBQ était destinée à l'Afrique subsaharienne (34 %), suivie de l'Amérique latine et des Caraïbes (17 %). Ces résultats reflètent les efforts concertés déployés ces dernières années par les féministes et les bailleurs LBQ pour accroître les ressources consacrées aux personnes LBQ dans les pays du Sud Global et de l'Est.

**GRAPHIQUE 12.4 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR ORIENTATION SEXUELLE ET PERSPECTIVE MONDIALE EN MILLIONS DE \$ (2021-2022)**



Incluant le financement ciblant les États-Unis

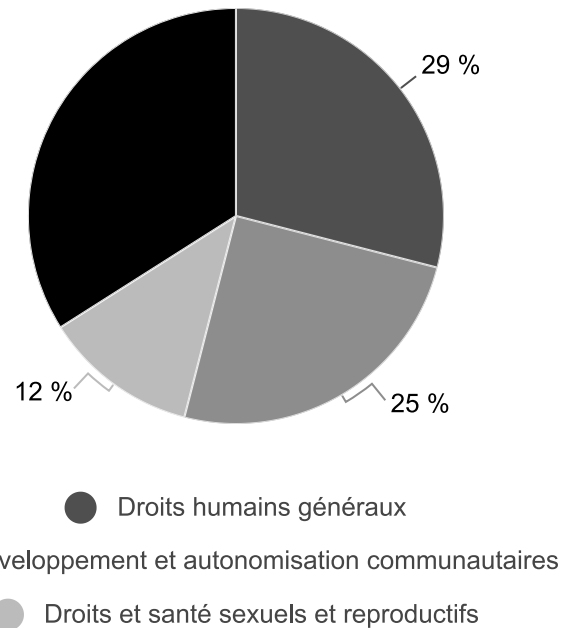


Sans compter le financement ciblant les États-Unis, les principaux enjeux secondaires des subventions LBQ étaient : « Droits humains généraux » (29 %), « Développement et autonomisation communautaires » (25 %) et « Droits et santé sexuels et reproductifs » (12 %). Les principaux enjeux secondaires des subventions GBQ/HSB étaient : « VIH/sida » (60 %), « Travail/emploi » (9 %), et « Lutte contre la violence » (7 %).

**GRAPHIQUE 12.5 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
PAR ORIENTATION SEXUELLE ET PRINCIPAUX ENJEUX  
SECONDAIRES LBQ (2021-2022)

R — US —

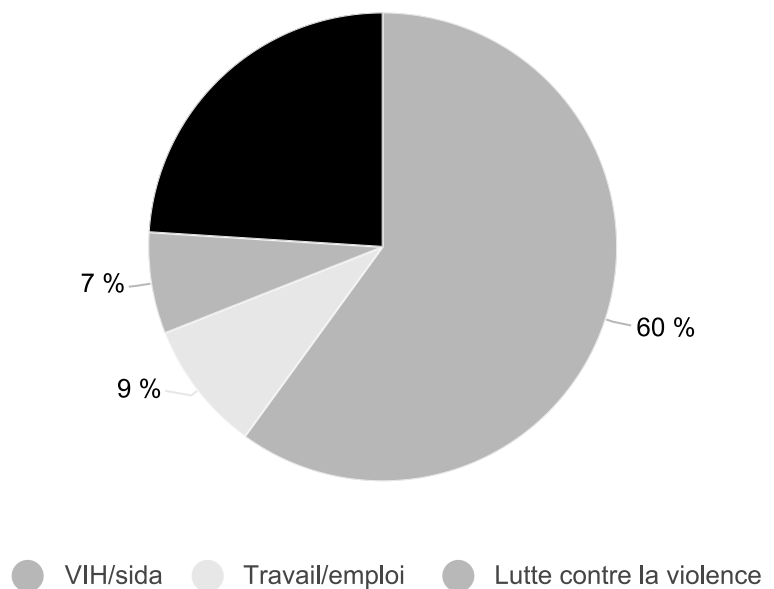
*Excluant le financement ciblant les États-Unis*



**GRAPHIQUE 12.6 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
PAR ORIENTATION SEXUELLE ET PRINCIPAUX ENJEUX  
SECONDAIRES GBQ (2021-2022)

R — US —

*Excluant le financement ciblant les États-Unis*

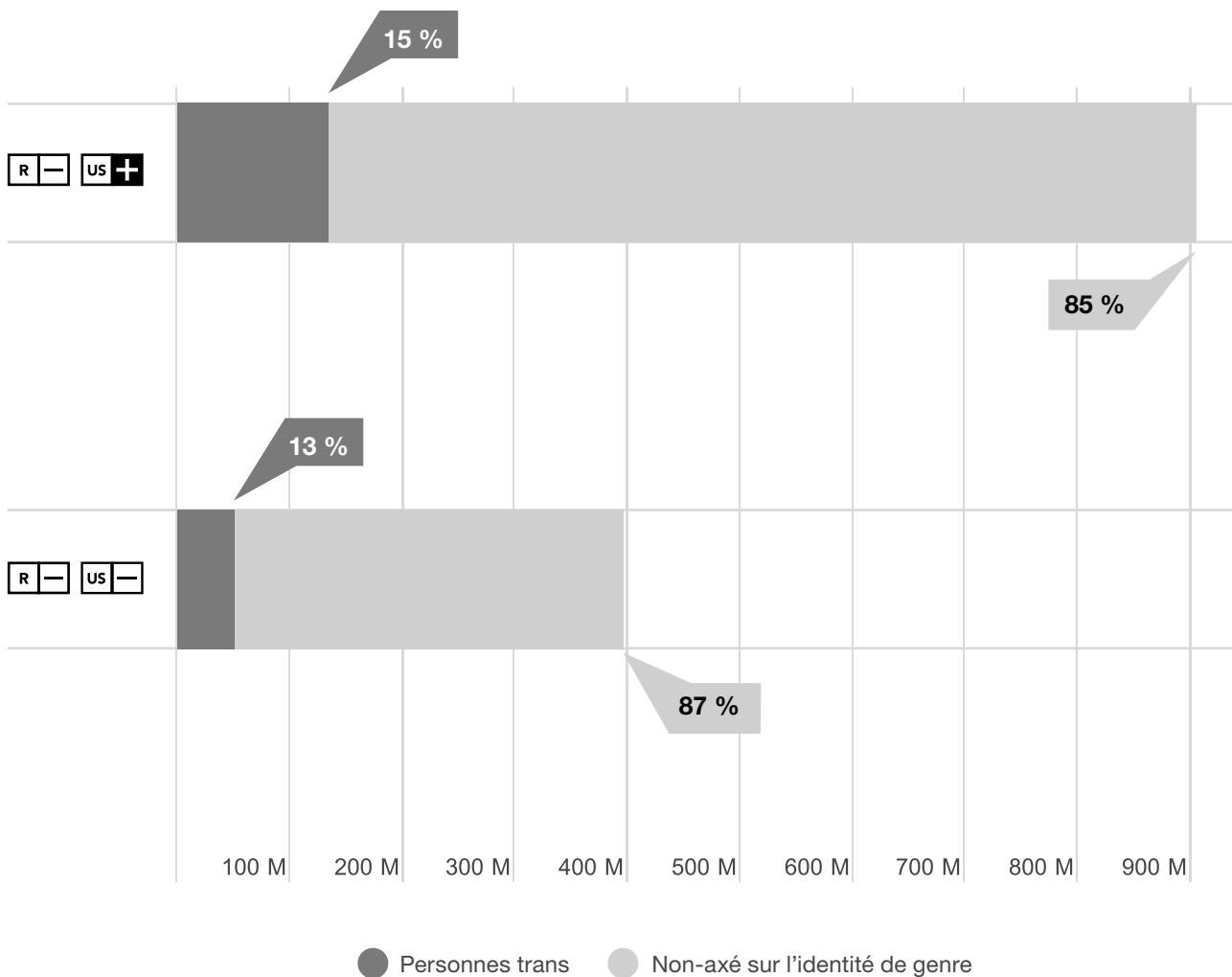


## Financement en fonction de l'identité de genre

En 2021-2022, le financement destiné spécifiquement aux communautés trans<sup>47</sup> s'est élevé à près de 135 millions de dollars, soit 15 % de l'ensemble du financement pour les enjeux LGBTI. Sans compter le financement ciblant les États-Unis, le financement destiné aux personnes trans s'élevait à près de 51 millions de dollars et 13 % du total.

**GRAPHIQUE 13.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR IDENTITÉ DE GENRE (2021-2022)**

*Incluant le financement ciblant les États-Unis*



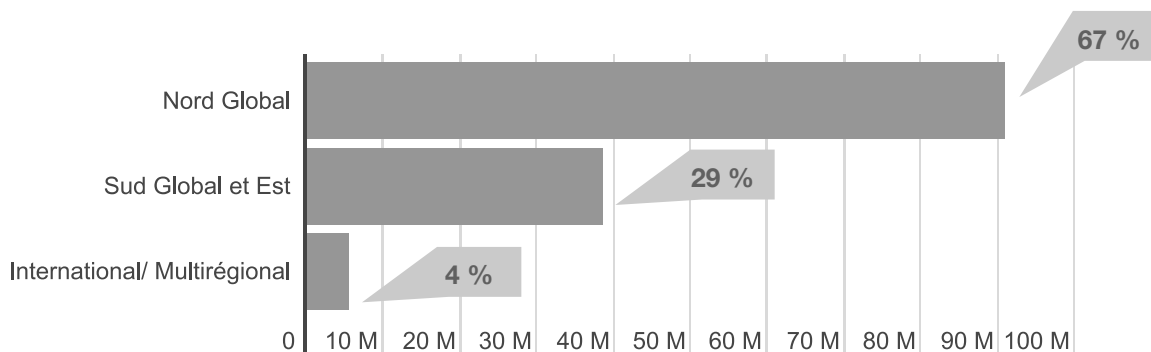
<sup>47</sup> Dans ce rapport, nous utilisons le terme « trans » comme terme générique. Celui-ci comprend les personnes trans, non binaires ou de genre non conforme, ou d'autres termes indiquant qu'une personne conçoit son propre genre comme non conforme au sexe qui lui a été attribué à la naissance. Bien que certaines subventions indiquent cibler les femmes trans, les hommes trans et d'autres groupes secondaires dans cette catégorie, ces niveaux de financement sont suffisamment faibles pour être considérés comme touchant un seul type de population dans ce document.

La majorité du financement destiné aux personnes trans ciblait les pays du Nord Global (67 %). Dans ces fonds, 93 % étaient destinés spécifiquement aux États-Unis.

**GRAPHIQUE 13.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
 PAR IDENTITÉ DE GENRE ET PERSPECTIVE MONDIALE (2021-2022)



Incluant le financement ciblant les États-Unis



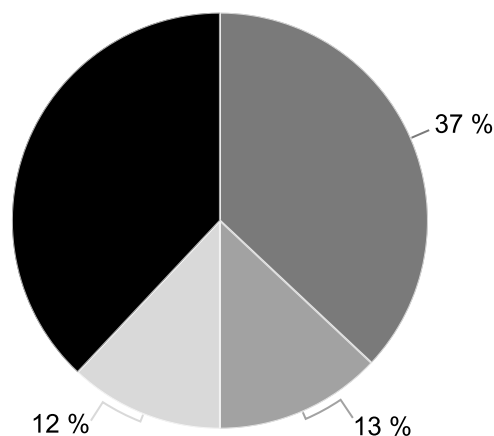
Hormis les fonds ciblant les États-Unis, la plus grande partie du financement ciblant les personnes trans par région du monde était destinée à l'Amérique latine et aux Caraïbes (10 %), puis à l'Afrique subsaharienne (8 %).

Sans compter le financement ciblant les États-Unis, les principaux enjeux secondaires des subventions destinées aux personnes trans étaient : « Droits en matière d'identité de genre » (37 %), « Développement et autonomisation communautaires » (13 %) et « Droits humains généraux » (12 %).

**GRAPHIQUE 13.3 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
 PAR IDENTITÉ DE GENRE ET PRINCIPAUX ENJEUX SECONDAIRES  
 POUR LES PERSONNES TRANS (2021-2022)



Excluant le financement ciblant les États-Unis

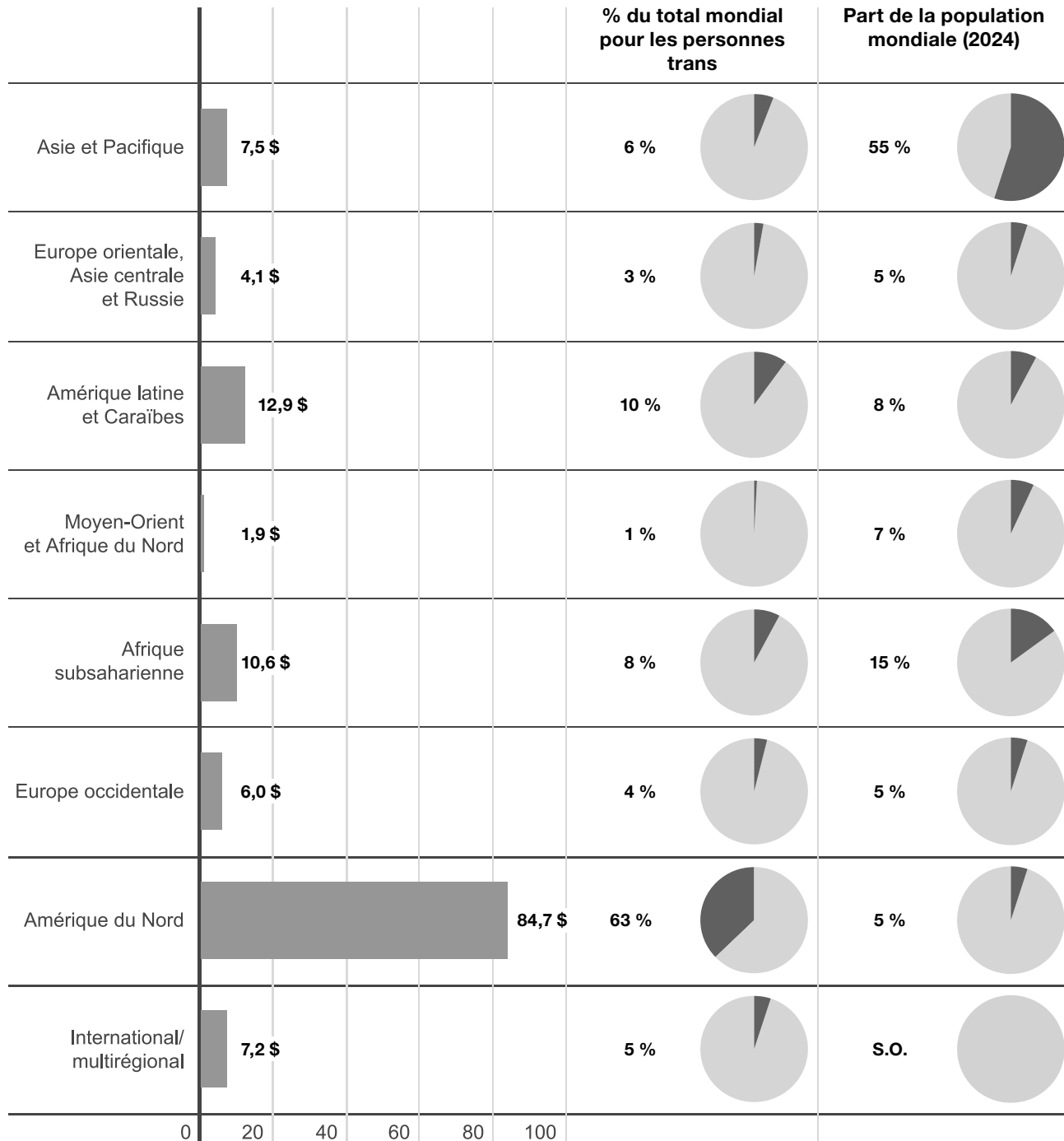


- Droits en matière d'identité de genre
- Développement et autonomisation communautaires
- Droits humains généraux

**GRAPHIQUE 13.4 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**

PAR IDENTITÉ DE GENRE ET PERSPECTIVE MONDIALE EN MILLIONS DE \$ (2021-2022)

Incluant le financement ciblant les États-Unis



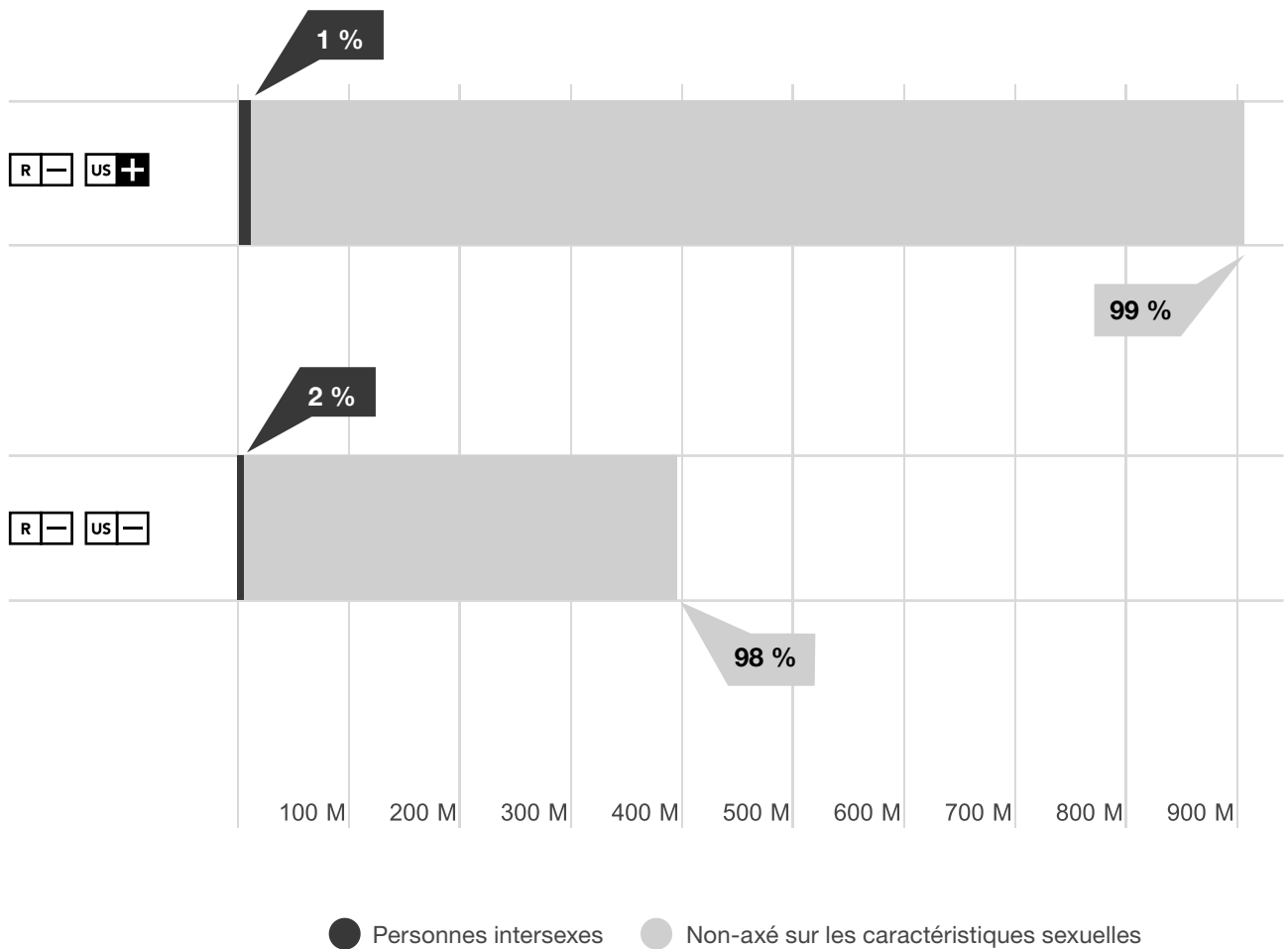


## Financement en fonction des caractéristiques sexuelles

Le financement centré spécifiquement sur les personnes intersexes s'élevait à près de 10 millions de dollars en 2021-2022, soit environ 1 % du financement LGBTI total. Sans compter le financement ciblant les États-Unis, le total de 7,7 millions de dollars représente 2 % du total.

**GRAPHIQUE 14.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR CARACTÉRISTIQUES SEXUELLES (2021-2022)**

*Incluant/excluant le financement ciblant les États-Unis*

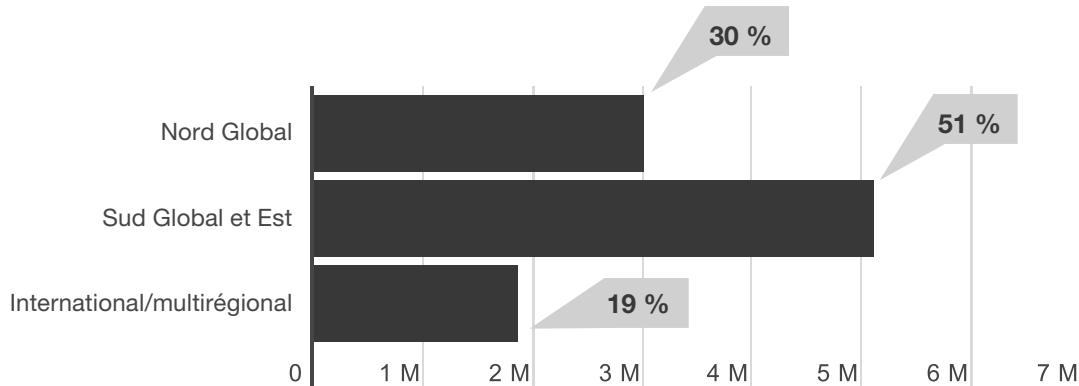


Il est à noter que plus de la moitié (51 %) du financement ciblant les personnes intersexes était destiné aux pays du Sud Global et de l'Est, et 19 % à la catégorie International/multirégional. Ces proportions sont nettement plus élevées que celles du financement ciblant les personnes LGBTQ et trans.

#### GRAPHIQUE 14.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE

PAR CARACTÉRISTIQUES SEXUELLES ET PERSPECTIVE MONDIALE (2021-2022)

Incluant le financement ciblant les États-Unis



Hormis l'Amérique du Nord et la catégorie International/multirégional, le financement le plus élevé par région du monde était destiné aux personnes intersexes en Afrique subsaharienne (25 %), puis dans la région Asie et Pacifique (14 %).

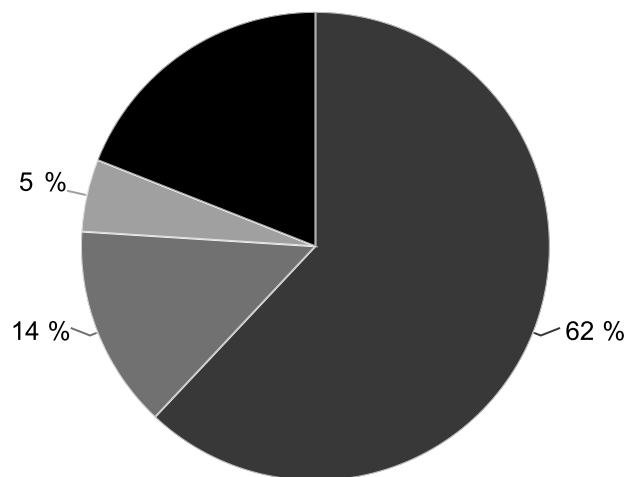
Sans compter le financement ciblant les États-Unis, les principaux enjeux secondaires des subventions destinées aux personnes intersexes étaient : « Droits des personnes intersexes » (62 %), « Droits humains généraux » (14 %) et « Développement et autonomisation communautaires » (5 %).

#### GRAPHIQUE 14.3 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE

PAR IDENTITÉ DE GENRE ET PRINCIPAUX ENJEUX SECONDAIRES

POUR LES PERSONNES INTERSEXES (2021-2022)

Excluant le financement ciblant les États-Unis

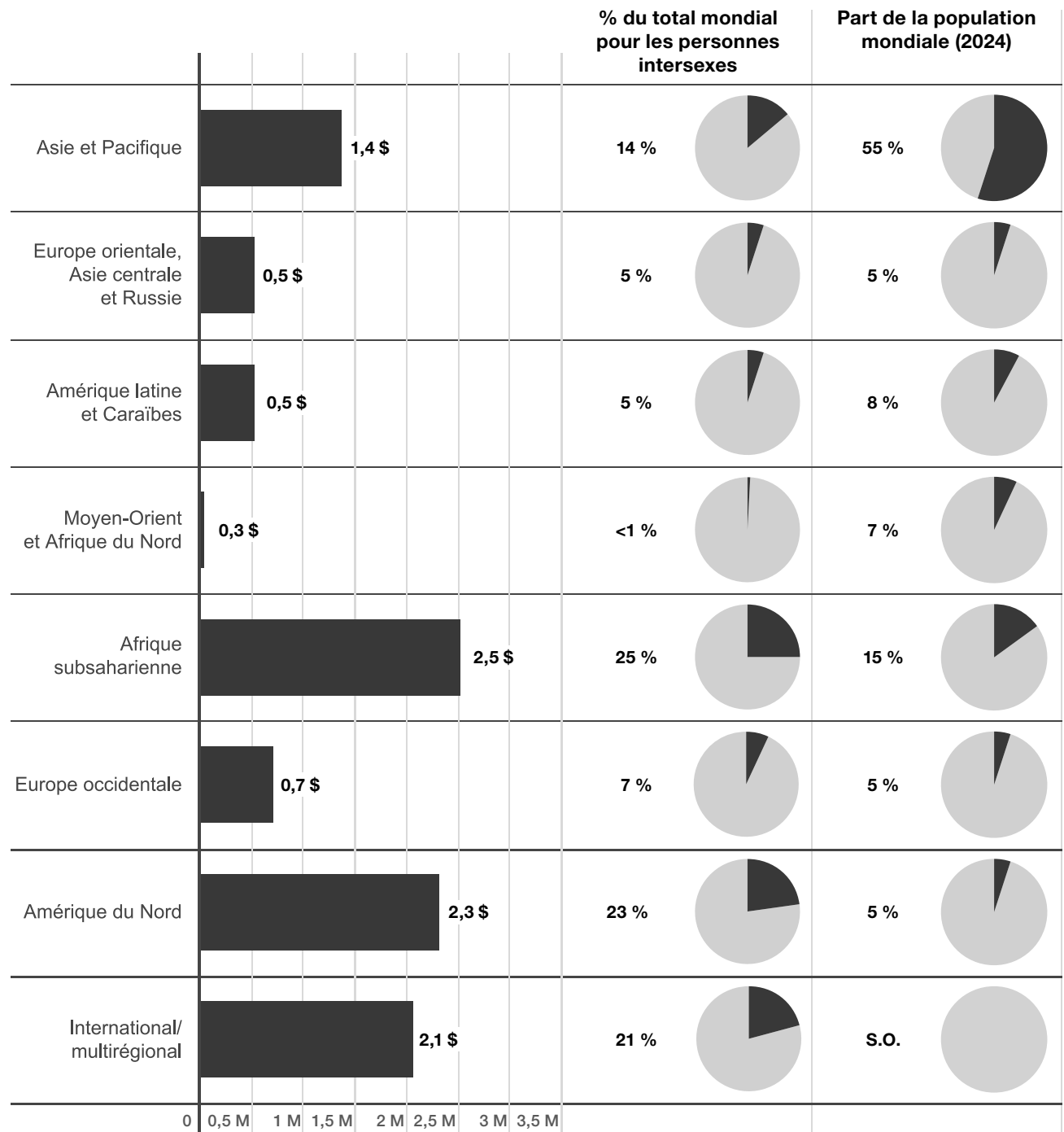


- Droits des personnes intersexes
- Droits humains généraux
- Développement et autonomisation communautaires

**GRAPHIQUE 14.4 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**

PAR CARACTÉRISTIQUES SEXUELLES ET PERSPECTIVE MONDIALE EN MILLIONS DE \$ (2021-2022)

Incluant le financement ciblant les États-Unis



## FINANCEMENT POUR LES GROUPES DE POPULATIONS PHARES

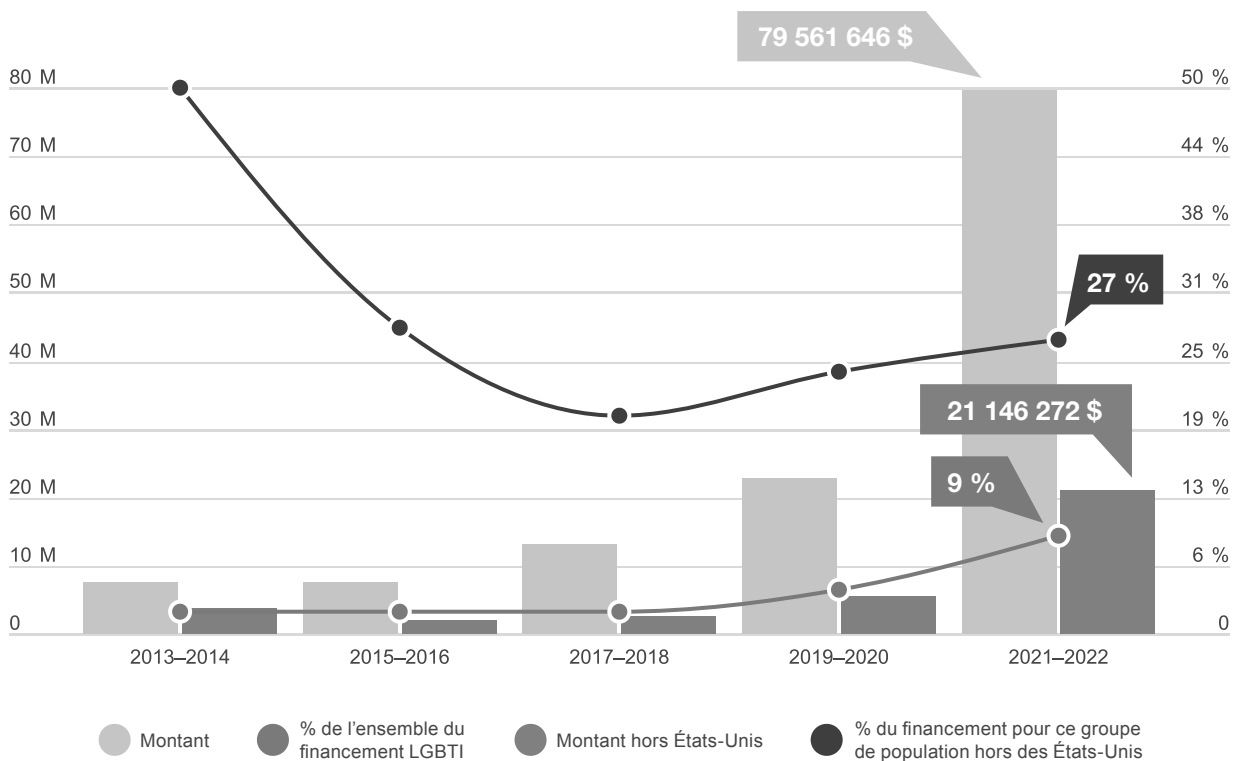
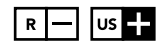
Outre les groupes LGBTI, ce rapport a mis en lumière un certain nombre d'autres sous-populations au fil du temps, permettant d'établir un bilan sur 10 ans.

### Le financement ciblant les immigrant-es, réfugié-es et

**demandeuses et demandeurs d'asile** a augmenté de près de 57 millions de dollars en 2021-2022 par rapport à la période précédente. Cette hausse de 4 à 9 % du financement LGBTI total représente une augmentation de la part du financement hors des États-Unis par rapport aux dernières années.

Sans tenir compte du financement ciblant les États-Unis, le plus grand montant de financement pour cette population en 2021-2022 a été versé à des groupes avec une cible internationale (27 %), suivis par l'Amérique latine et les Caraïbes (22 %), et l'Afrique subsaharienne (21 %)<sup>48</sup>.

**GRAPHIQUE 15.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR POPULATION « PHARE » ET PERSPECTIVE MONDIALE (2013-2022) IMMIGRANT-ES, RÉFUGIÉ-ES ET DEMANDEUSES ET DEMANDEURS D'ASILE – Incluant le financement ciblant les États-Unis**

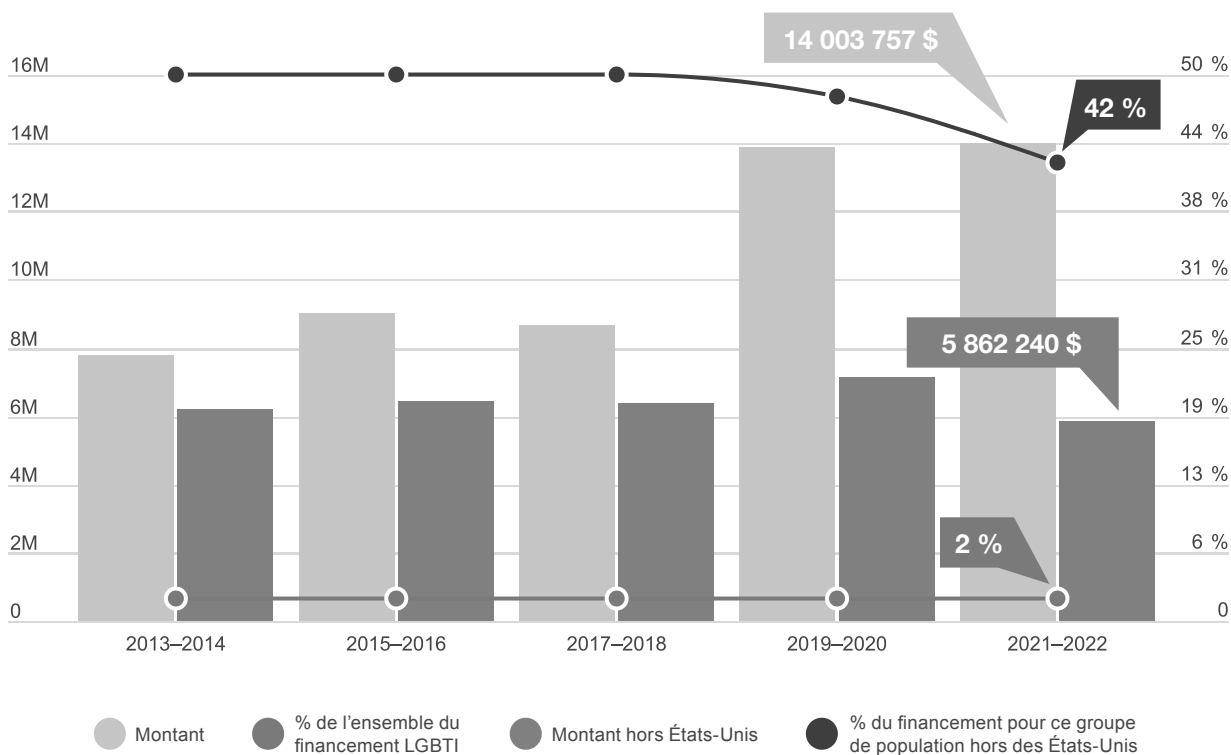


<sup>48</sup> On peut souligner que les subventions destinées à cette sous-population tendent à se concentrer sur le pays des personnes qui accueillent des immigrant-es, des réfugié-es et des demandeuses et demandeurs d'asile. Elles sont souvent liées à la (nouvelle) stratégie secondaire « Réinstallation/évacuation ». Les subventions octroyées aux personnes touchées par les migrations internes (dont beaucoup en Ukraine en 2021-2022) seraient plus souvent présentées dans les enjeux/enjeux secondaires comme « Réponse humanitaire » ou « Enjeux relatifs aux migrations et aux personnes réfugiées ». Elles peuvent aussi être incluses dans les stratégies/stratégies secondaires comme « Services directs » ou « Soutien aux victimes », selon le détail du descriptif de la subvention.

**Le financement destiné aux travailleuses et travailleurs du sexe** a très légèrement augmenté en 2021-2022 par rapport à la période précédente et se maintient à un niveau constant de 2 % du financement LGBTI total dans le temps. Toutefois, on observe une diminution marquée sur 10 ans de la part des fonds octroyés hors des États-Unis.

Sans compter le financement ciblant les États-Unis, la région la plus ciblée pour ce groupe de population en 2021-2022 était l'Afrique subsaharienne (39 %), suivie de l'Amérique latine et des Caraïbes (38 %) et de l'Europe orientale, de l'Asie centrale et de la Russie (11 %).

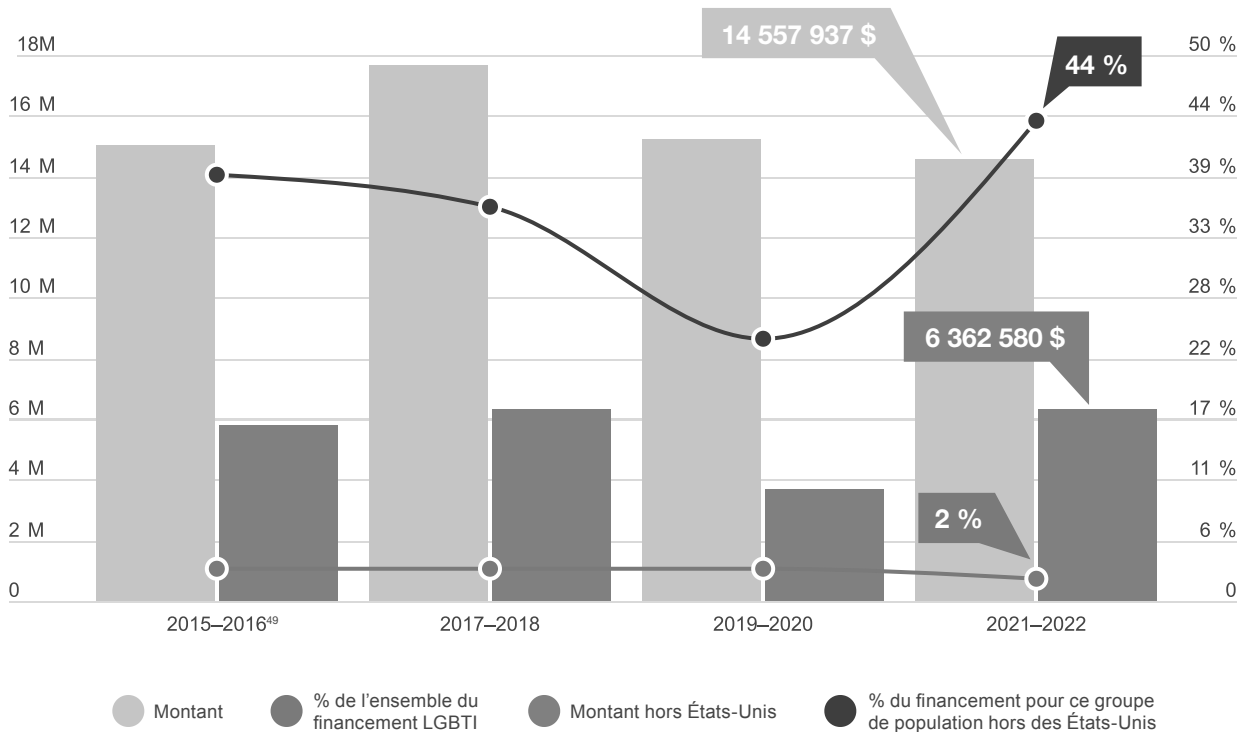
**GRAPHIQUE 15.2 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | PAR POPULATION « PHARE »**  
 ET PERSPECTIVE MONDIALE (2013-2022) TRAVAILLEUSES ET TRAVAILLEURS DU SEXE  
 Incluant le financement ciblant les États-Unis



**Le financement destiné aux personnes croyantes** a très légèrement diminué en 2021-2022 par rapport à la période précédente et est passé de 3 % à 2 % du financement LGBTI total au cours de cette période. Notons que la part de ce financement octroyée hors des États-Unis a atteint son niveau le plus élevé, à 44 %. En 2021-2022, pour les subventions centrées hors des États-Unis, la majorité de ces fonds a été consacrée à des activités confessionnelles générales ou multiconfessionnelles (70 %), suivies par des programmes de confession chrétienne (21 %) et des programmes de confession musulmane (9 %). Les programmes bouddhistes ou de confession juive ont fait l'objet de moins de 1 % des fonds.

Sans compter le financement ciblant les États-Unis, la région la plus ciblée pour ce groupe de population en 2021-2022 était l'Afrique subsaharienne (72 %), suivie de l'Europe occidentale (12 %).

**GRAPHIQUE 15.3 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
PAR POPULATION « PHARE » ET PERSPECTIVE MONDIALE (2015-2022) PERSONNES CROYANTES  
Incluant le financement ciblant les États-Unis



<sup>49</sup> Les années 2013 et 2014 ont été retirées de ce graphique parce qu'aucune donnée sur le financement n'était disponible pour ce groupe de population pour les subventions ciblant les États-Unis en 2013.

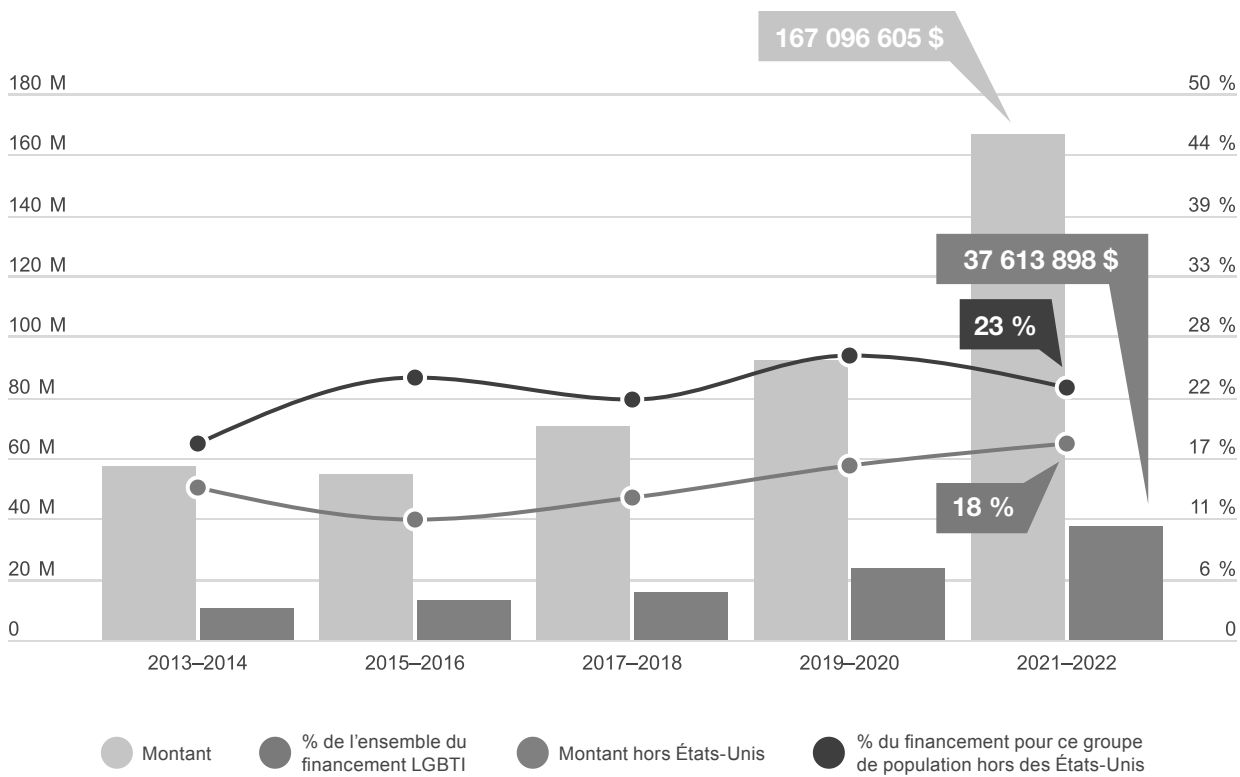
**Le financement destiné aux enfants et aux jeunes** a augmenté de près de 75 millions de dollars en 2021-2022, par rapport à la période précédente. Il poursuit ainsi son augmentation au fil du temps en pourcentage du financement LGBTI total (18 %). Toutefois, en 2021-2022, la part de ces fonds destinée hors des États-Unis a diminué par rapport à la période précédente pour s'établir à 23 %.

Sans compter le financement ciblant les États-Unis, la région la plus ciblée pour ce groupe de population en 2021-2022 était l'Europe occidentale (32 %), suivie de l'Afrique subsaharienne (26 %) et de l'Asie et du Pacifique (13 %).

**GRAPHIQUE 15.4 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**

PAR POPULATION « PHARE » ET PERSPECTIVE MONDIALE (2013-2022) ENFANTS ET JEUNES

*Incluant le financement ciblant les États-Unis*



Sans compter le financement ciblant les États-Unis<sup>50</sup>, les **subventions destinées aux personnes atteintes du VIH/sida** ont diminué de plus de 10 millions de dollars en 2021-2022 par rapport à la période précédente. Depuis le rapport de 2015-2016, elles ont continué à diminuer en pourcentage du financement LGBTI total.

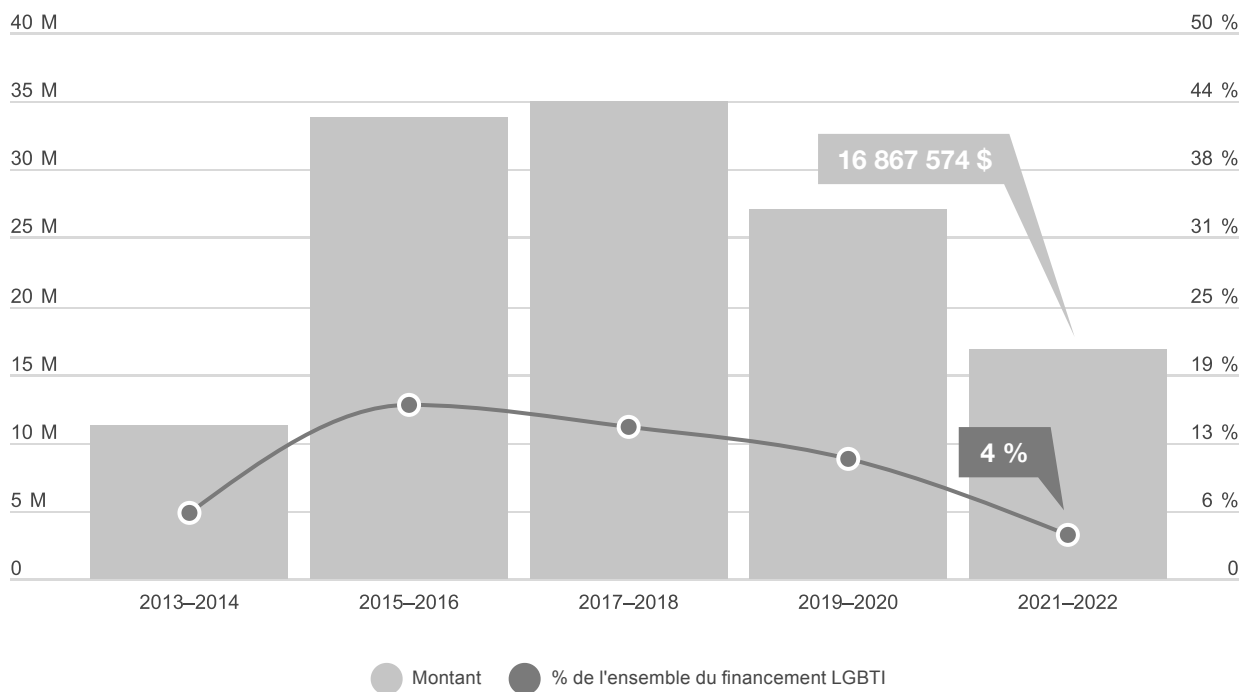
En 2021-2022, la région la plus ciblée pour ce groupe de population était l'Afrique subsaharienne (24 %), suivie des subventions avec une cible internationale (22 %) et de l'Asie et du Pacifique (15 %). L'Amérique latine et les Caraïbes, d'une part, et l'Europe orientale, l'Asie centrale et la Russie, d'autre part, représentaient chacune 12 %.

### GRAPHIQUE 15.5 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE

PAR POPULATION « PHARE » ET PERSPECTIVE MONDIALE (2013-2022) PERSONNES ATTEINTES DU VIH/SIDA

Excluant le financement ciblant les États-Unis

R US



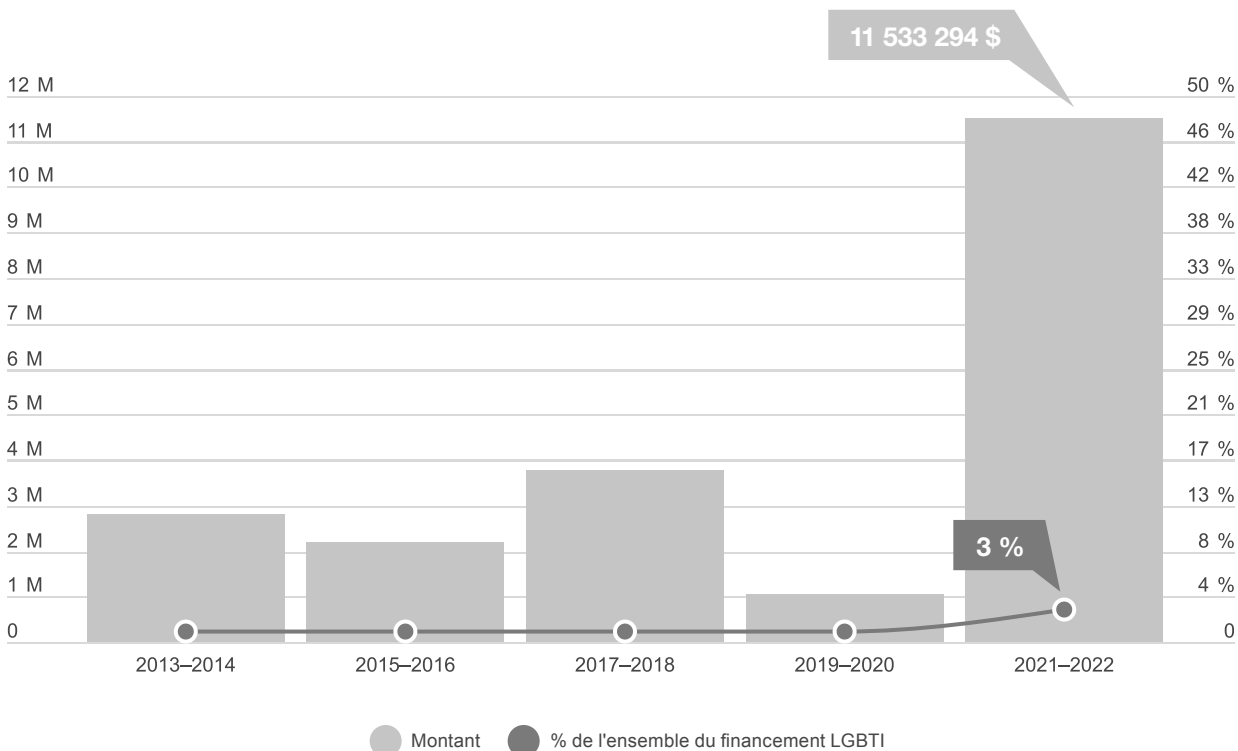
<sup>50</sup> Les données sur le financement ciblant les États-Unis pour ce groupe de population n'étaient pas disponibles pour toutes les années.



Sans compter le financement ciblant les États-Unis<sup>51</sup>, les **subventions destinées aux survivant-es de violences** ont augmenté de plus de 10 millions de dollars par rapport à la période précédente. Ce groupe n'avait pas été inclus comme population phare auparavant, mais la forte augmentation par rapport aux années précédentes suggère une tendance significative. Cette catégorie de population comprend des subventions destinées à la lutte contre plusieurs types de violences auxquels sont confrontées les personnes LGBTI. Il s'agit notamment des violences domestiques, des crimes haineux et autres persécutions politiques, des évacuations/réinstallations forcées en raison de violences ou de menaces pour la sécurité, et bien d'autres encore.

En 2021-2022, la région la plus ciblée pour cette population était l'Europe occidentale (21 %), suivie de l'Amérique latine et des Caraïbes, et de l'Afrique subsaharienne (20 % chacune). L'Europe orientale, l'Asie centrale et la Russie représentaient 19 %.

**GRAPHIQUE 15.6 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**  
 PAR POPULATION « PHARE » ET PERSPECTIVE MONDIALE (2013-2022) SURVIVANT-ES DE VIOLENCES  
 Excluant le financement ciblant les États-Unis



<sup>51</sup> Les données sur le financement ciblant les États-Unis pour ce groupe de population n'étaient pas disponibles pour toutes les années.

# RÉPERCUSSIONS DE LA COVID-19 SUR LE FINANCEMENT

*Excluant le financement ciblant les États-Unis*

L'émergence de la pandémie de COVID-19 (COVID) a eu un impact majeur sur les tendances de financement LGBTI en 2019-2020. En cette période de bouleversements, de précarité et d'épreuves considérables, il a été plus difficile pour les personnes LGBTI, leurs familles, leurs communautés et leurs organisations à travers le monde de subvenir à leurs besoins.

Publié au début de 2021, le rapport du Global Philanthropy Project intitulé « Where Are the Global COVID-19 Resources for LGBTI Communities? »<sup>52</sup> confirme ce que de nombreuses parties prenantes avaient évoqué de manière anecdotique : le fait que les gouvernements, les organismes subventionnaires et les prestataires de services avaient largement échoué à reconnaître les besoins spécifiques des personnes LGBTI pendant la pandémie ou à y répondre ; que les organisations LGBTI n'avaient eu d'autre choix que de se mobiliser pour combler ces lacunes, répondant aux besoins de base, offrant un soutien et une protection à leurs bénéficiaires, et ce, sans obtenir de soutien suffisant de la part des agences de développement traditionnelles ; et que l'aide philanthropique destinée aux communautés LGBTI était restée stable, les organismes de financement offrant une certaine flexibilité pour

gérer la situation. Cependant, fort est de constater qu'une grande part du financement ciblant les droits humains a été réorientée vers la prestation de services humanitaires, ce qui a pu déstabiliser davantage les campagnes pour les droits humains en cours.

Le rapport « Where Are the Global COVID-19 Resources » a analysé 4 467 mécanismes financiers. Il indique explicitement qu'un seul se disait destiné à aider les communautés LGBTI. Parmi les quelque 3 000 mécanismes financiers répertoriés dans le Plan de réponse humanitaire global COVID-19 des Nations Unies, aucun n'indique explicitement être destiné à aider les communautés LGBTI.

**Que s'est-il passé ensuite ?** Le virus a mis en évidence des disparités dans l'accès aux vaccins, aux autres soins de santé et dans les besoins humanitaires de base, et a amplifié les inégalités mondiales existantes. En 2021 et 2022, la pandémie n'était pas terminée. Néanmoins, la sortie des restrictions les plus strictes – dont le calendrier a varié selon les pays et les régions – a permis à de nombreux bénéficiaires et donateurs de se réorienter et de passer d'une intervention rapide à des activités de fond répondant davantage à leurs objectifs à plus long terme.

Il est désormais possible d'évaluer les tendances du financement lié à la COVID depuis 2019-2022. On constate que la réponse financière a commencé pour certains donateurs mondiaux en 2019, a atteint un pic en 2020 à 10 % du financement total pour cette année-là, a ralenti en 2021 (6 %), et a baissé encore en 2022 (3 %). Si les donateurs ont accordé moins de subventions consacrées à la COVID en 2021 et 2022, le montant moyen de ces subventions était plus élevé.

<sup>52</sup> *Where Are the Global COVID-19 Resources for LGBTI Communities?* (2021). Global Philanthropy Project. <https://globalphilanthropyproject.org/2021/02/28/covidreport-sept2020>

GRAPHIQUE 16.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE | RÉPONSE À LA COVID-19 (2019-2022)



| Année | Montant       | Moyenne   | Nombre de subventions |
|-------|---------------|-----------|-----------------------|
| 2019  | 413 182 \$    | 9 609 \$  | 43                    |
| 2020  | 14 337 550 \$ | 17 617 \$ | 807                   |
| 2021  | 12 015 527 \$ | 25 032 \$ | 476                   |
| 2022  | 5 093 717 \$  | 51 977 \$ | 98                    |

En ce qui concerne plus particulièrement les fonds octroyés en 2021-2022 :

- La part des gouvernements donateurs et des agences multilatérales a augmenté pour atteindre 28 % des subventions en réponse à la COVID pour les personnes LGBTI, contre seulement 9 % en 2019-2020. Les fondations privées sont passées de 19 à 22 % et les organismes intermédiaires de 19 à 21 %. La part des fondations publiques est passée de 48 % à 27 % ; en 2019-2020, les entreprises donatrices ont accordé 3 % des subventions mondiales en réponse à la COVID pour les personnes LGBTI, puis 1 % en 2021-2022.
- Les principaux enjeux couverts étaient les Droits humains (38 %), suivis de la Réponse humanitaire (25 %). La stratégie principalement ciblée était les Services directs (69 %).

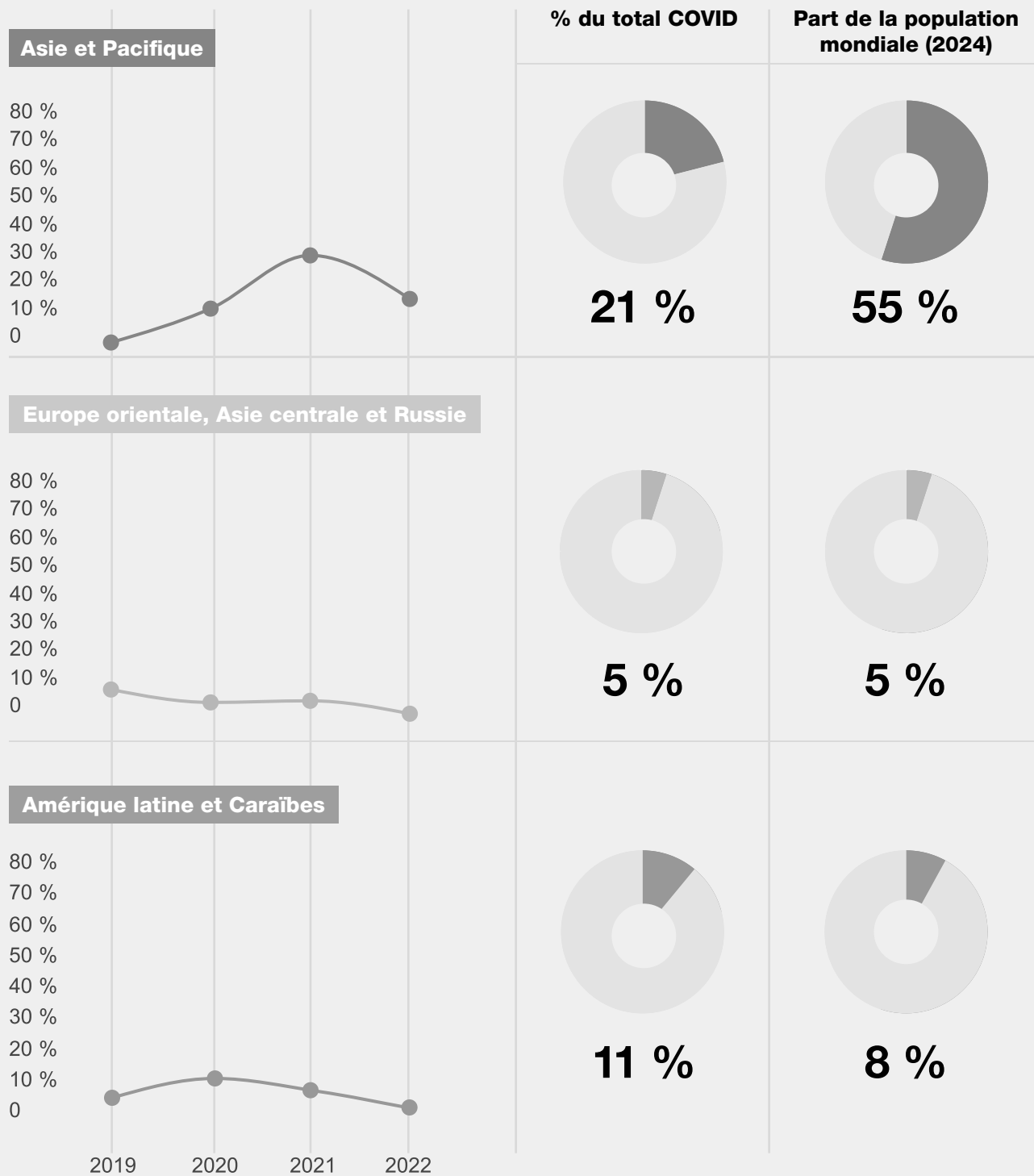
- La plupart des subventions en réponse à la COVID sont allées au Soutien aux programmes (54 %), à l'aide au Fonctionnement général (37 %) et aux Fonds de secours (5 %).

Peut-être en partie en raison des différentes vagues de répercussions de la pandémie dans les régions du monde, le flux du financement LGBTI semble s'être réorienté entre les régions en 2019-2022. Un grand bémol cependant : le financement destiné à l'Europe occidentale est probablement surreprésenté dans cet ensemble de données en raison de l'accessibilité des données détaillées sur les subventions pour le financement octroyé par des donateurs britanniques à des bénéficiaires britanniques (base de données 360Giving GrantNav). Dans le graphique ci-dessous, le financement destiné au Royaume-Uni représentait près de 100 % du financement destiné à l'Europe occidentale.

En 2019, les premières subventions liées à la COVID étaient principalement destinées à l'Afrique subsaharienne (79 %), suivie par l'Europe orientale, l'Asie centrale et la Russie (10 %). En 2020, c'est l'Europe occidentale qui a reçu le plus d'aides (31 %), suivie de l'Afrique subsaharienne (20 %). En 2021, 33 % des fonds étaient destinés à l'Asie et au Pacifique, suivis par l'Europe occidentale (16 %). En 2022, c'est l'Europe occidentale qui a reçu le plus d'aides (37 %), suivie de l'Afrique subsaharienne (25 %).

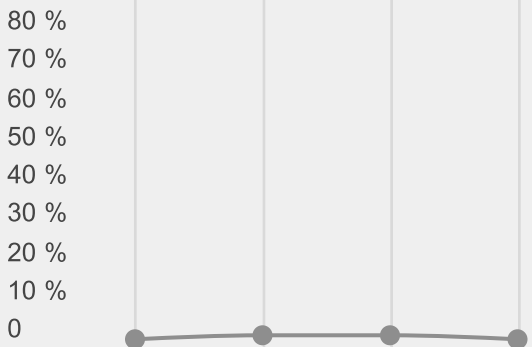
GRAPHIQUE 16.2 : FINANCEMENT LGBTI PAR RÉGION DU MONDE | RÉPONSE À LA COVID (2019–2022)<sup>53</sup>

R US

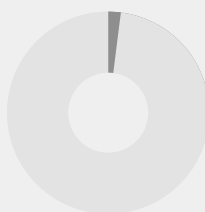


53 L'Amérique du Nord n'apparaît pas dans ce graphique parce que les données sur le financement ciblant les États-Unis n'étaient pas disponibles.

**Moyen-Orient et Afrique du Nord**

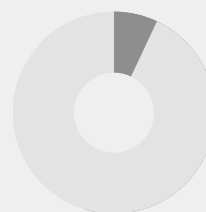


**% du total COVID**



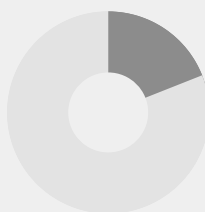
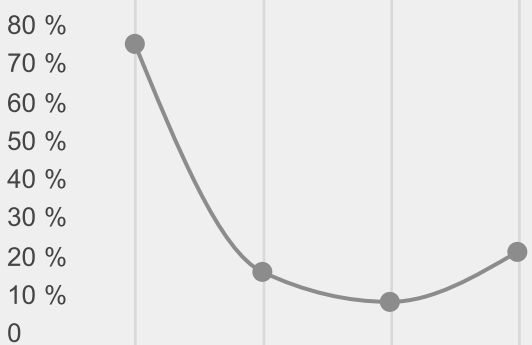
**2 %**

**Part de la population mondiale (2024)**

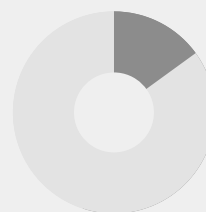


**7 %**

**Afrique subsaharienne**

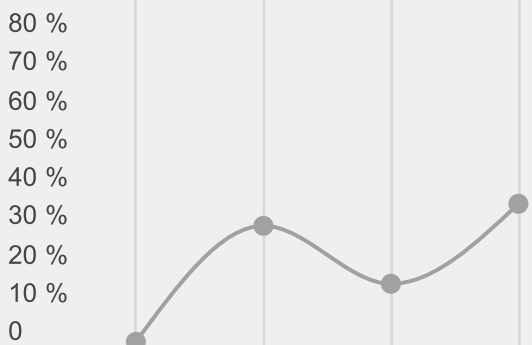


**19 %**

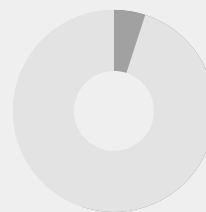


**15 %**

**Europe occidentale**

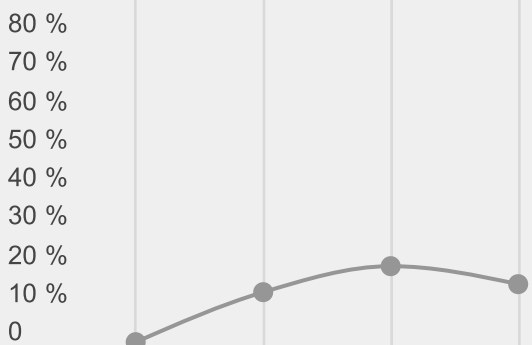


**26 %**

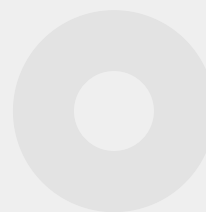


**5 %**

**International/multirégional**



**16 %**



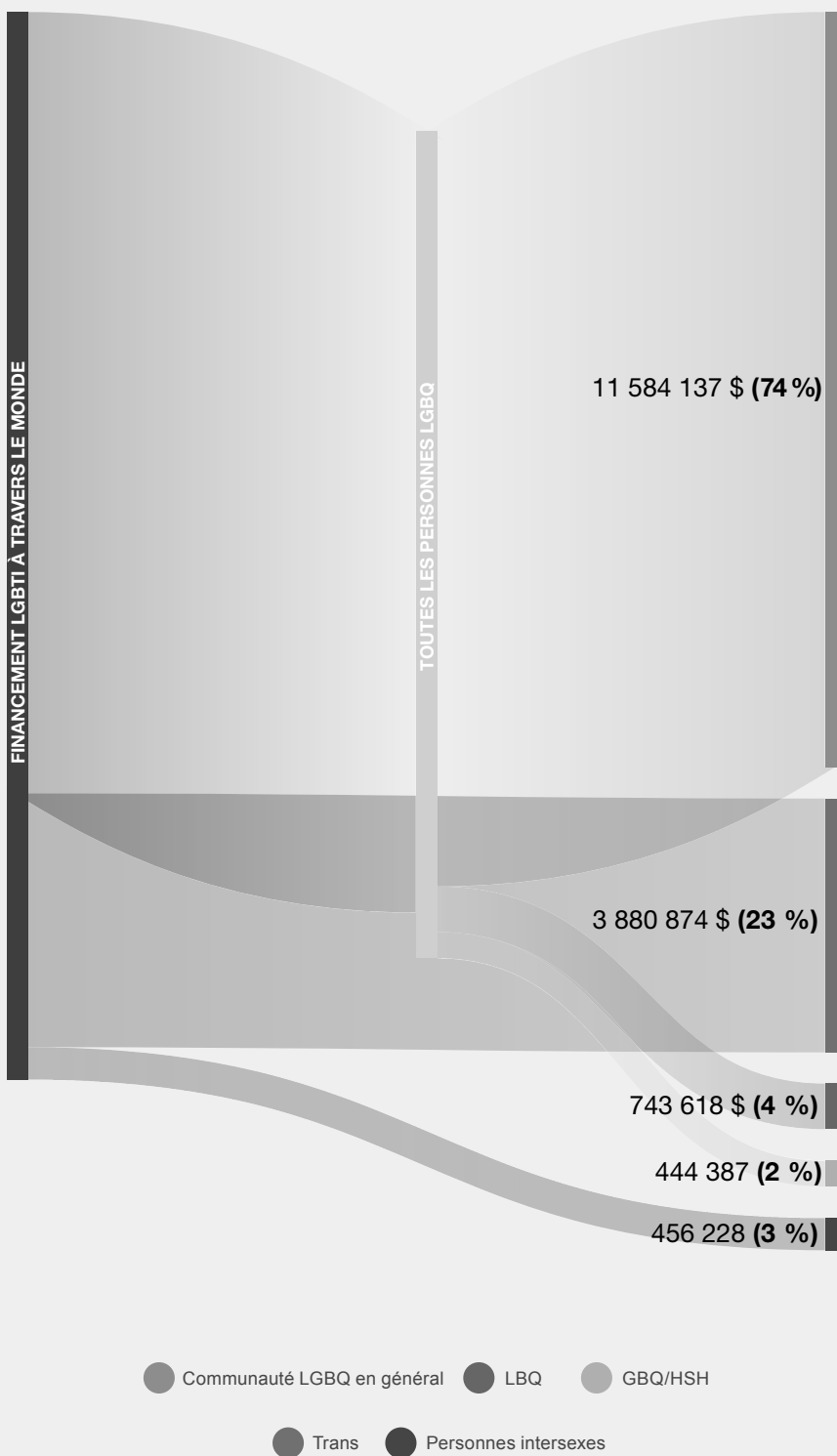
**S.O.**

2019 2020 2021 2022

En 2021-2022, la majorité du financement en réponse à la COVID (74 %) était destinée à la vaste catégorie de l'orientation sexuelle LGBTQ, 4 % aux subventions LBQ et 2 % aux subventions GBQ/HSB. Les subventions destinées aux groupes trans ont reçu 23 % des subventions en réponse à la COVID, tandis que 3 % étaient destinés aux groupes intersexes.

Lors de l'évaluation des groupes de population phare, 11 % des subventions en réponse à la COVID pour les personnes LGBTQ étaient destinées aux enfants et aux jeunes ; 5 % aux immigrant-es, réfugié-es et demandeuses et demandeurs d'asile ; 4 % aux survivant-es de violences ; 3 % aux personnes atteintes du VIH/sida ; 2 % aux travailleuses et travailleurs du sexe ; et moins de 1 % aux personnes croyantes.

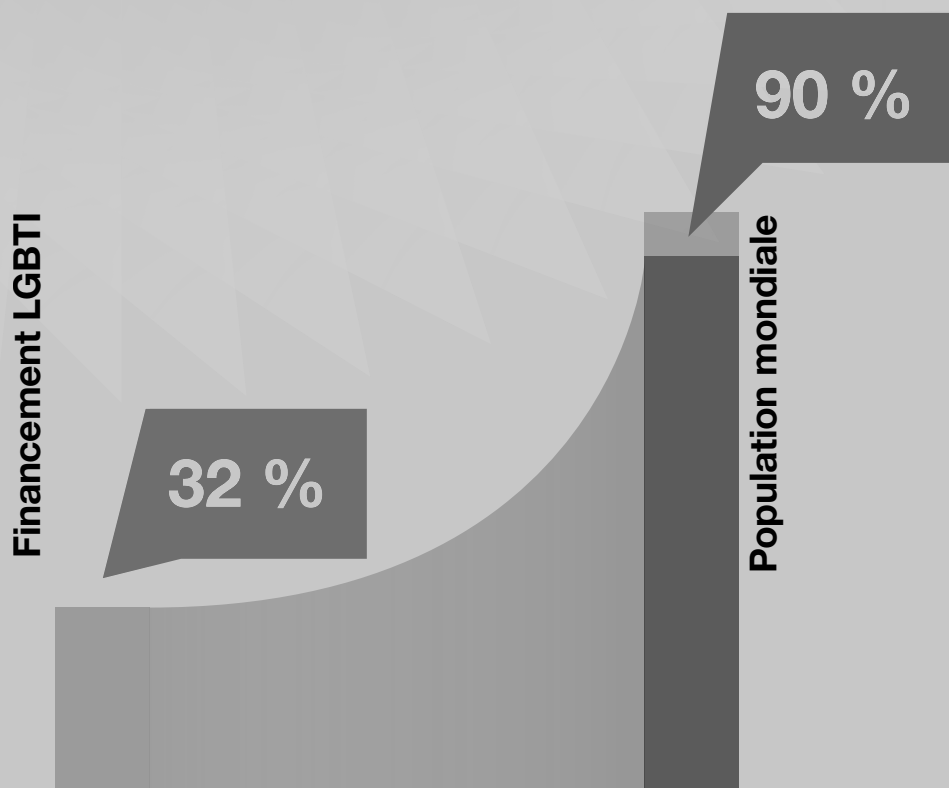
**GRAPHIQUE 16.5 : FINANCEMENT LGBTQ À TRAVERS LE MONDE**  
 SUBVENTIONS LIÉES À LA COVID-19 PAR POPULATIONS LGBTQ (2021-2022)



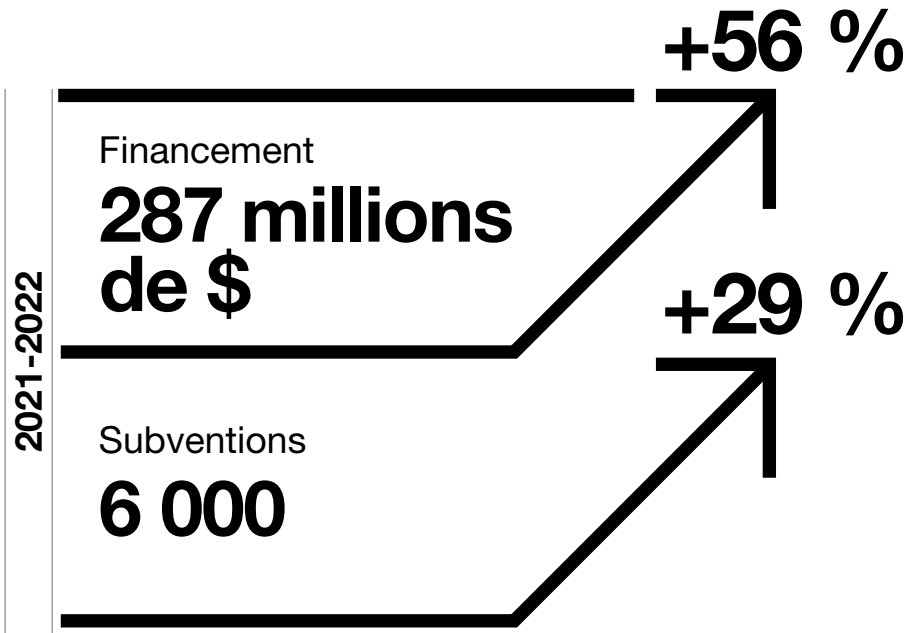
# Financement des enjeux LGBTI dans le Sud Global et l'Est

**E**n 2021-2022, 158 fondations, entreprises, organisations intermédiaires, gouvernements donateurs et agences multilatérales ont octroyé près de 6 000 subventions, soit près de 287 millions de dollars, en faveur des enjeux LGBTI dans les pays du Sud Global et de l'Est. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions (56 %), le nombre de subventions (29 %) et le nombre de donateurs (20 donateurs supplémentaires) ont augmenté dans cette cible géographique.

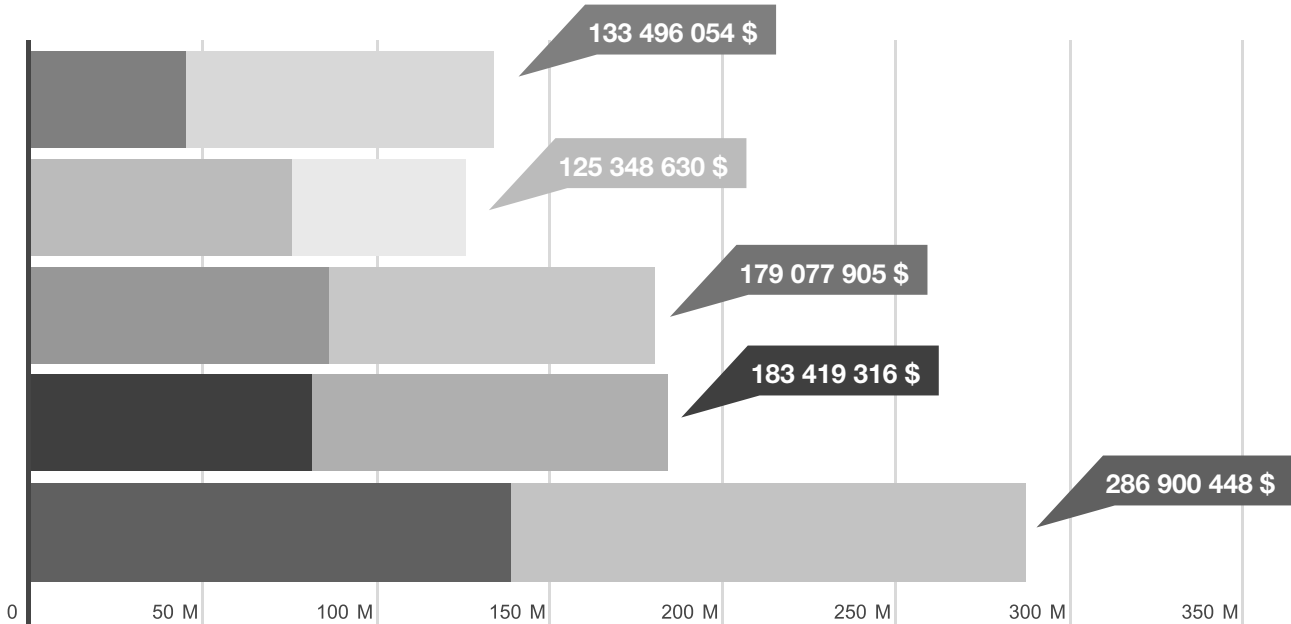
Aux fins du présent rapport, les pays du Sud Global et de l'Est englobent l'Asie et le Pacifique ; l'Europe orientale, l'Asie centrale et la Russie ; l'Amérique latine et les Caraïbes ; le Moyen-Orient et l'Afrique du Nord ; et l'Afrique subsaharienne. Ces régions comprennent la plupart des pays à revenu faible ou intermédiaire du monde ainsi qu'un petit nombre de pays à revenu élevé. Ils accueillent près de 90 % de la population mondiale, mais n'ont reçu que 32 % du financement LGBTI au cours de cette période.<sup>54</sup>



<sup>54</sup> Données consultées le 15 avril 2024. <https://www.worldometers.info/world-population/population-by-region/>



GRAPHIQUE 17.1 : FINANCEMENT LGBTI DANS LE SUD GLOBAL ET L'EST | PAR ANNÉE (2013-2022)



● 2013-2014 ● 2015-2016 ● 2017-2018 ● 2019-2020 ● 2021-2022



## Principaux bailleurs et bénéficiaires de subventions

### LGBTI dans les pays du Sud Global et de l'Est

Si l'on tient compte des fonds alloués à des fins de redistribution, plus de 347 millions de dollars ont été octroyés à des subventions ciblant les pays du Sud Global et de l'Est.<sup>55</sup> Les 10 principaux bailleurs se concentrant sur cette cible géographique ont octroyé près de 201 millions de dollars (58 %) de ce total, soit une augmentation par rapport aux 52 % du rapport précédent. Sur les 10 principaux bailleurs, quatre sont des fondations privées, une est une ONG intermédiaire, tandis que les cinq autres sont des gouvernements. Les 10 principaux bailleurs étaient dans des pays du Nord Global.

**GRAPHIQUE 17.2 : FINANCEMENT LGBTI DANS LE SUD GLOBAL ET L'EST**  
POUR LES 10 PRINCIPAUX BAILLEURS, PAR MONTANT TOTAL (2021-2022)

|    | Nom des bailleurs                         | Montant total |
|----|---|---------------|
| 1  | Gouvernement des Pays-Bas                 | 53 589 444 \$ |
| 2  | Gouvernement des États-Unis <sup>56</sup> | 28 149 873 \$ |
| 3  | Gouvernement du Canada                    | 21 575 323 \$ |
| 4  | Hivos <sup>57</sup>                       | 18 913 160 \$ |
| 5  | Open Society Foundations                  | 14 598 993 \$ |
| 6  | MacKenzie Scott                           | 14 500 000 \$ |
| 7  | Wellspring Philanthropic Fund             | 14 250 883 \$ |
| 8  | Gouvernement de la Suède                  | 14 163 728 \$ |
| 9  | Arcus Foundation                          | 13 033 862 \$ |
| 10 | Gouvernement de l'Allemagne               | 8 189 405 \$  |



REMARQUE : Au cours de cette période, près de 1,5 million de dollars a été octroyé par des donateurs anonymes.

<sup>55</sup> Contrairement aux autres calculs dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux. En 2021-2022, le montant total du financement pour le Sud Global et l'Est, y compris les fonds alloués à des fins de redistribution, s'est élevé à 347 048 441 \$.

<sup>56</sup> Les données concernant le gouvernement des États-Unis comprennent des informations sur le financement qui sont accessibles au public sur USAspending.gov ainsi que des subventions vérifiées venant de deux agences. À cet égard, toutes les subventions accordées par le gouvernement américain pour les enjeux LGBTI en 2021-2022 ne sont pas incluses dans l'ensemble de données. Par conséquent, les montants octroyés par le gouvernement des États-Unis doivent être considérés comme un aperçu partiel de son soutien financier au mouvement LGBTI dans le monde.

<sup>57</sup> Hivos figure sur la liste en tant que donateur intermédiaire, et les fonds également par le donateur d'origine sont également indiqués.

Les 10 principaux bénéficiaires de financement LGBTI dans les pays du Sud Global et de l'Est ont reçu plus de 53 millions de dollars, soit 19 % du montant total des subventions, ce qui correspond à une hausse de 17 % par rapport à la période précédente.

Ces totaux incluent le montant total de chaque subvention pluriannuelle octroyée en 2021-2022. Ainsi, le montant total mentionné dans cette liste et reçu par les bénéficiaires de subventions sur une période de trois ans ou plus peut dépasser le total de leurs revenus d'exploitation sur deux ans.

Trois des 10 principaux bénéficiaires de subventions étaient des organisations basées dans des pays du Sud Global et de l'Est. Bien que la liste suivante n'inclue pas les fonds indiqués comme ayant été octroyés à des fins de redistribution, six des 10 principaux bénéficiaires de subventions sont également des organismes subventionnaires intermédiaires. Deux d'entre eux ont reçu des fonds destinés à un consortium ou à un projet multipartenaire (marqués ✕ dans la colonne intermédiaire) dans lequel le total des fonds serait redistribué entre les partenaires. Six sont des organisations se consacrant aux personnes LGBTI.

**GRAPHIQUE 17.3 : FINANCEMENT LGBTI DANS LE SUD GLOBAL ET L'EST**  
POUR LES 10 PRINCIPAUX BÉNÉFICIAIRES (2021-2022)

R —

|    | Nom des bénéficiaires   | Montant total | Organisme subventionnaire intermédiaire | LGBTI |
|----|---|---------------|---|-------|
| 1  | Hivos   | 21 938 391 \$ | ✓                                       |       |
| 2  | OMS - Organisation mondiale de la Santé                             | 5 126 043 \$  |   |       |
| 3  | UHAI East African Sexual Health and Rights Initiative (UHAI EASHRI) | 4 493 441 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 4  | Equality for All Foundation   | 3 971 474 \$  |   | ✓     |
| 5  | Eastern Coalition for LGBT Equality                                 | 3 577 360 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 6  | Astraea Lesbian Foundation for Justice                              | 3 401 341 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 7  | Cuso International  | 2 739 962 \$  | ✕                                       |       |
| 8  | The Other Foundation  | 2 736 190 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 9  | Outright International  | 2 730 018 \$  | ✓                                       | ✓     |
| 10 | OIKOS - Cooperation and Development                                 | 2 719 185 \$  | ✕                                       |       |

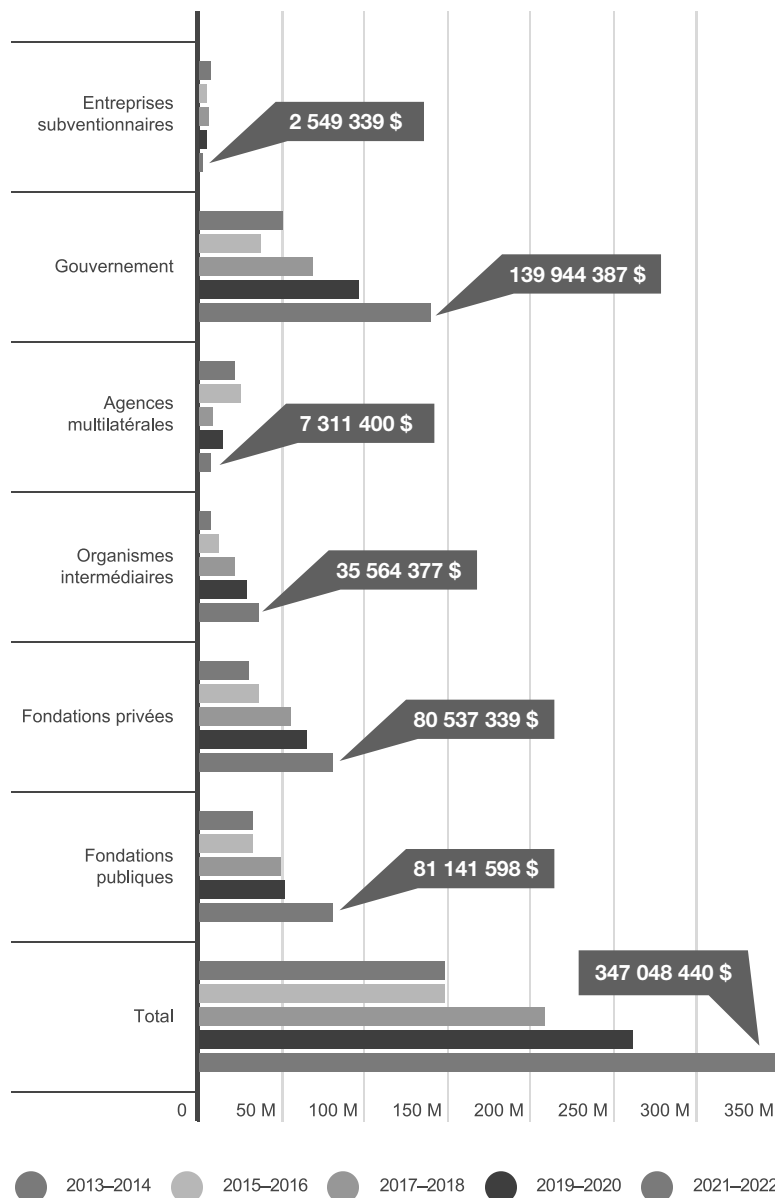
REMARQUE : Les bénéficiaires anonymes de subventions situés dans les pays du Sud Global et de l'Est ont reçu plus de 2 300 subventions, totalisant près de 70 millions de dollars sur la période de 2021-2022.<sup>58</sup>

<sup>58</sup> L'anonymat de ces bénéficiaires est protégé soit parce qu'ils l'ont demandé eux-mêmes, soit parce que les donateurs déclarants l'ont demandé, et ce, par souci de sécurité, en raison de leurs activités dans des milieux hostiles. Par conséquent, il n'est pas possible de distinguer le nombre de bénéficiaires de ces subventions dans ce rapport, car ils apparaissent avec le nom « Anonyme » dans l'ensemble de données. Pour cette raison, le nombre de bénéficiaires indiqué pour chaque année est probablement plus important que les chiffres mentionnés dans ce rapport.

## Sources du financement LGBTI destiné aux pays du Sud Global et de l'Est

En 2021-2022, les fondations privées et publiques ont octroyé un total de 46 % du financement ciblant les pays du Sud Global et de l'Est, soit une légère augmentation par rapport aux 45 % de la période précédente. Les gouvernements et les agences multilatérales ont octroyé 42 %, soit un niveau stable. Les organismes intermédiaires ont octroyé 10 %, en légère baisse par rapport aux 11 % de la période précédente. Le financement provenant d'entreprises représentait 1 %, en baisse par rapport aux 2 % de la période précédente.

**GRAPHIQUE 17.4 : FINANCEMENT LGBTI DANS LE SUD GLOBAL ET L'EST PAR TYPE DE DONATEUR<sup>59</sup> (2013-2022)**



<sup>59</sup> Contrairement aux autres calculs du présent rapport, l'ensemble des graphiques montrant un financement LGBTI par type de donateur tient compte des fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chaque type de donateur, ou transitant par eux.

## DERRIÈRE LES CHIFFRES

# GLOBAL PHILANTHROPY PROJECT

Le Global Philanthropy Project (GPP) est un organisme de collaboration regroupant des bailleurs ainsi que des conseillères et conseillers philanthropiques s'employant à renforcer l'aide philanthropique à travers le monde dans le but de promouvoir les droits des personnes LGBTI dans les pays du Sud Global et de l'Est. Le GPP est reconnu sur le plan international comme étant le principal leader d'opinion et un partenaire incontournable en matière de coordination entre donateurs dans le cadre d'activités LGBTI à l'échelle mondiale.

Pour les bailleurs LGBTI à l'échelle mondiale, le GPP représente une ressource essentielle en matière de recherches et d'analyses stratégiques, dont le *Rapport sur les ressources mondiales* bisannuel fait partie. Il joue un rôle central en réunissant des philanthropes ainsi que des personnes défendant activement les droits humains en vue d'accroître leurs connaissances, compétences et capacités mutuelles pour élargir le financement LGBTI à travers le monde. Parmi les possibilités d'échanges, citons les pré-conférences de donateurs pendant les rencontres LGBTI à l'échelle régionale, les webinaires des bailleurs, et les événements liés à la publication de rapports.

Les initiatives de longue date du GPP mettent l'accent sur la manière d'augmenter et d'influencer le financement octroyé par les gouvernements donateurs et les agences multilatérales, le financement destiné aux groupes et aux enjeux trans et intersexes, et le financement répondant aux mouvements anti-genre.

**Pour en savoir plus, consultez [globalphilanthropyproject.org](http://globalphilanthropyproject.org).**

## Chacun des 23 membres du GPP a transmis ses données sur les subventions LGBTI afin qu'elles soient ajoutées au rapport.

En analysant l'ensemble du financement mondial (sans compter les subventions ciblant les États-Unis), on constate que les membres du GPP ont accordé conjointement près de 148 millions de dollars. Ils représentaient aussi 31 % de toutes les subventions LGBTI en 2021-2022 et 49 % du financement LGBTI non gouvernemental.

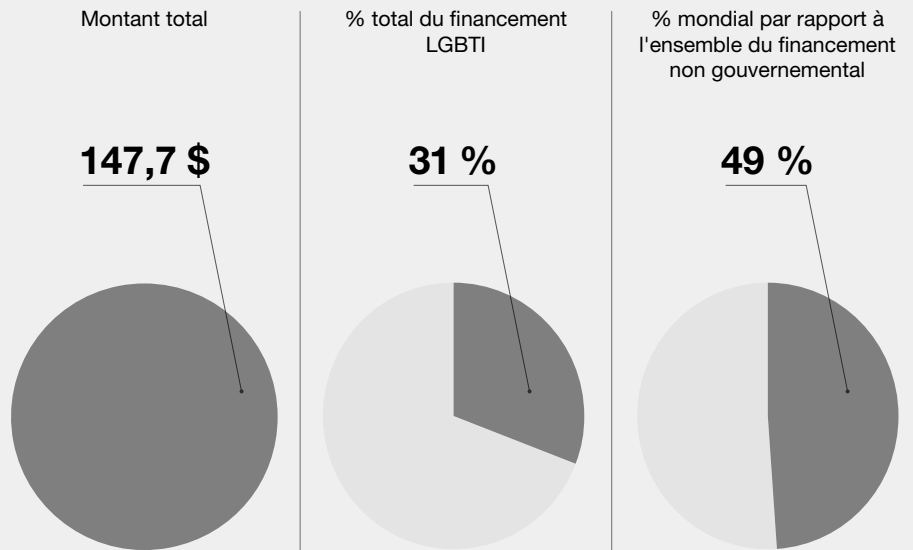
Si l'on analyse le financement destiné aux pays du Sud Global et de l'Est, on constate que les membres du GPP ont accordé conjointement près de 110 millions de dollars. Ils représentaient aussi 32 % de l'ensemble du financement LGBTI avec cette perspective mondiale ou 55 % du financement LGBTI non gouvernemental.

Ces constats incluent les fonds octroyés à des fins de redistribution afin de refléter le montant total de financement octroyé par les membres du GPP selon le type de donateur. Les membres du GPP (sans compter le financement ciblant les États-Unis) ont octroyé 11 % de leur financement mondial à des fins de redistribution, et 9 % des subventions étaient destinées aux pays du Sud Global et de l'Est.

**GRAPHIQUE 18.1 : FINANCEMENT LGBTI À TRAVERS LE MONDE**



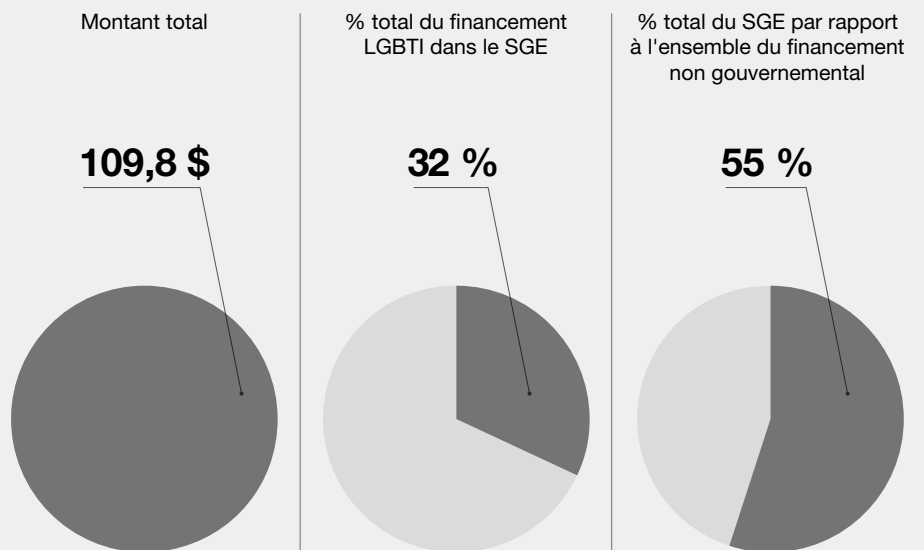
PAR LES MEMBRES DU GPP (2021-2022) EN MILLION DE \$



**GRAPHIQUE 18.2 : FINANCEMENT LGBTI DANS LE SUD GLOBAL ET L'EST (SGE)**



PAR LES MEMBRES DU GPP (2021-2022) EN MILLIONS DE \$



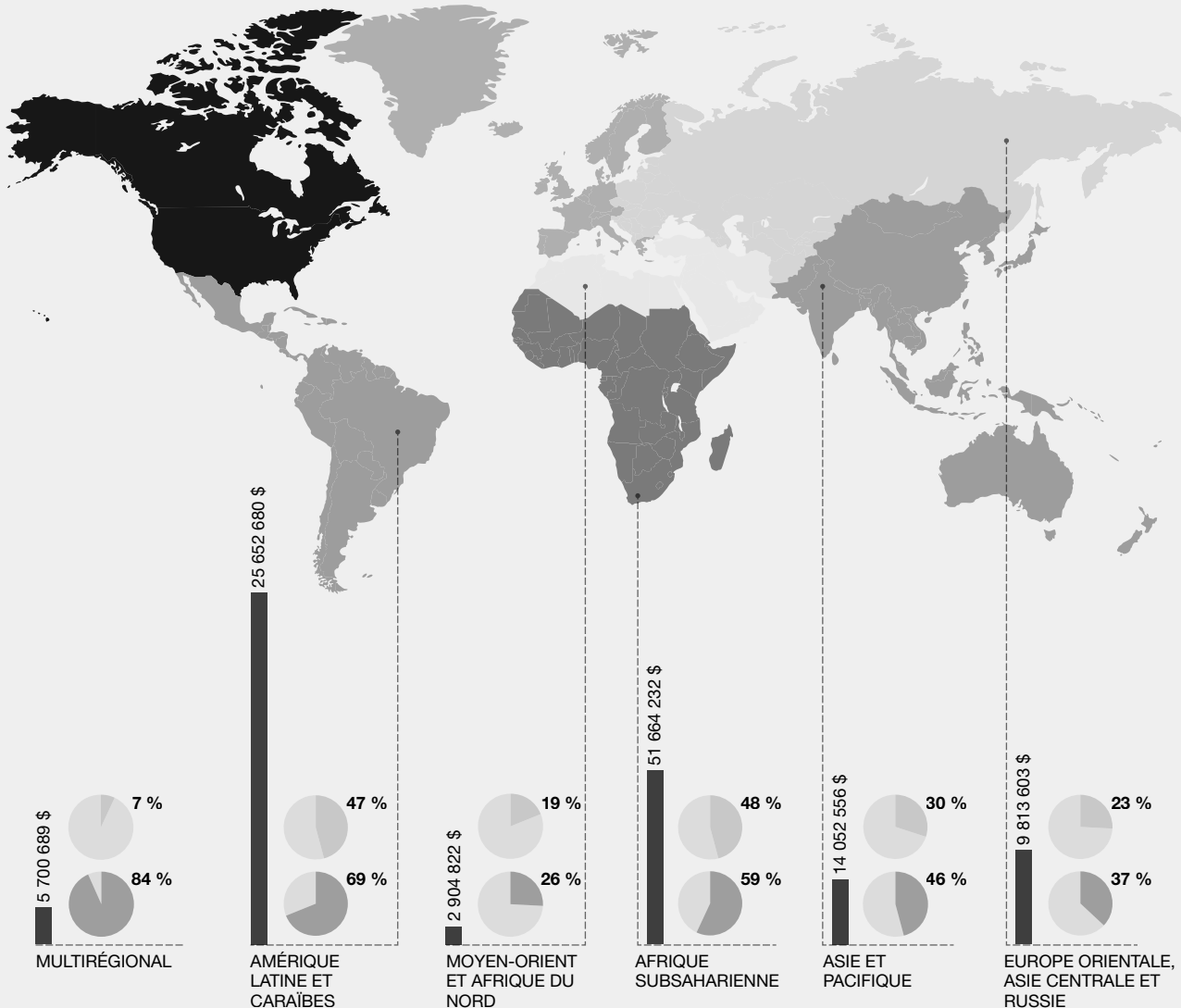
En 2021-2022, les membres du GPP ont octroyé la majorité du financement non gouvernemental alloué à l'Amérique latine et aux Caraïbes (69 %), à l'Afrique subsaharienne (59 %) et au financement multirégional dans les pays du Sud Global et de l'Est (84 %).

## Cible régionale du financement des membres du GPP

**GRAPHIQUE 18.3 : FINANCEMENT LGBTI DANS LE SUD GLOBAL ET L'EST**  
PAR LES MEMBRES DU GPP ET PAR CIBLE RÉGIONALE (2021-2022)



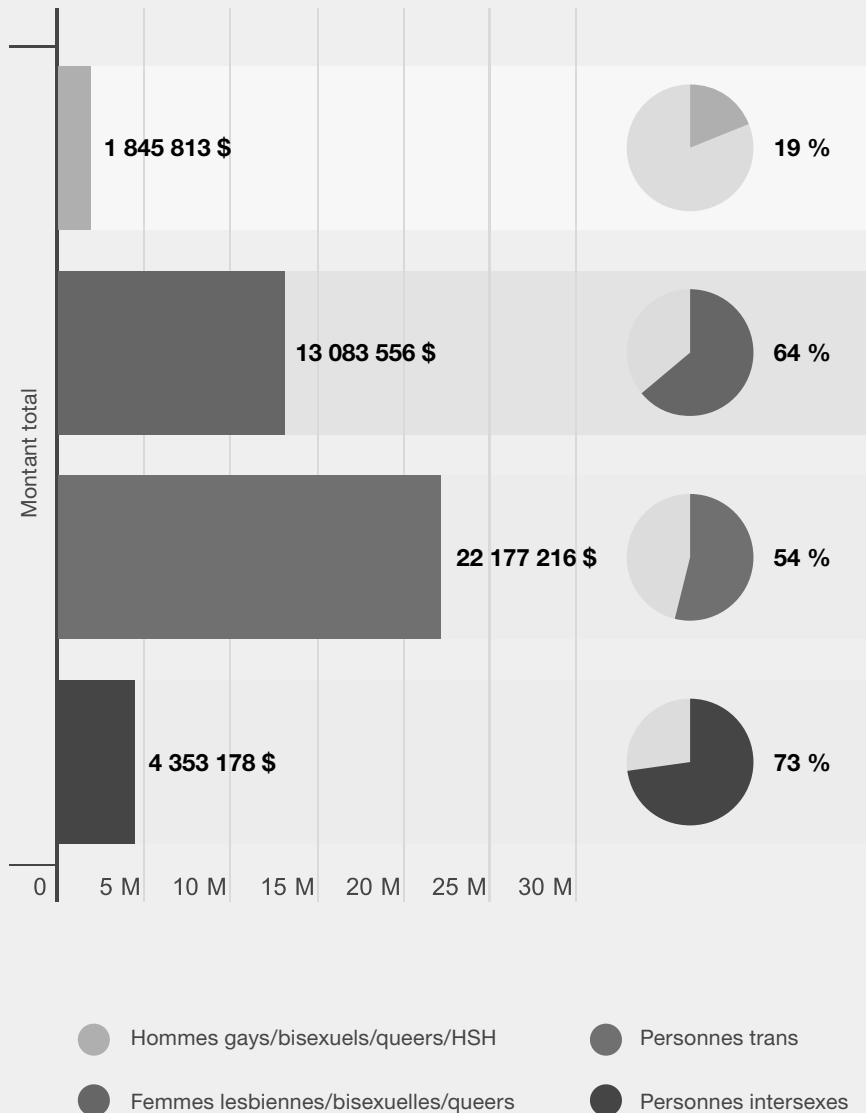
■ Montant total    ● % total du financement LGBTI par région    ● % par rapport à l'ensemble du financement non gouvernemental



Dans les pays du Sud Global et de l'Est, le financement des membres du GPP représentait plus de la moitié du financement déclaré ciblant les communautés LBQ et trans, et près des deux tiers du financement ciblant les communautés intersexes.

Le financement des membres du GPP représentait une part plus faible du financement ciblant les hommes gays et bisexuels, les hommes queers et les HSH (19 %). Cela tient en grande partie au fait que la majorité du financement ciblant les personnes GBQ/HSH est consacrée à la lutte contre le VIH (60 %), ce qui n'est pas le principal objectif de financement des membres actuels du GPP.

**GRAPHIQUE 18.4 : FINANCEMENT LGBTI DANS LE SUD GLOBAL ET L'EST**  
 PAR LES MEMBRES DU GPP ET PAR POPULATION CIBLE (2021-2022)



**INSTITUTIONS MEMBRES DU GPP :** American Jewish World Service, Arcus Foundation, Astraea Lesbian Foundation for Justice, Baring Foundation, Dreilinden gGmbH, Ford Foundation, Foundation for a Just Society, Fund for Global Human Rights, Global Fund for Women, Hivos, Horizons Foundation, International Trans Fund, ISDAO - Initiative Sankofa d'Afrique de l'Ouest, Luminare, Mama Cash, Nebula Fund, Oak Foundation, Open Society Foundations, The Other Foundation, Sigrid Rausing Trust, UHAI East African Sexual Health and Rights Initiative (UHAI EASHRI), Urgent Action Fund for Feminist Activism, et Wellspring Philanthropic Fund.

## APERÇU

# Financement LGBTI pour l'Asie et le Pacifique

ASIE ET PACIFIQUE (2021-2022)

NOMBRE DE SUBVENTIONS

**1 019**

VALEUR MOYENNE

**43 838 \$**

VALEUR MÉDIANE

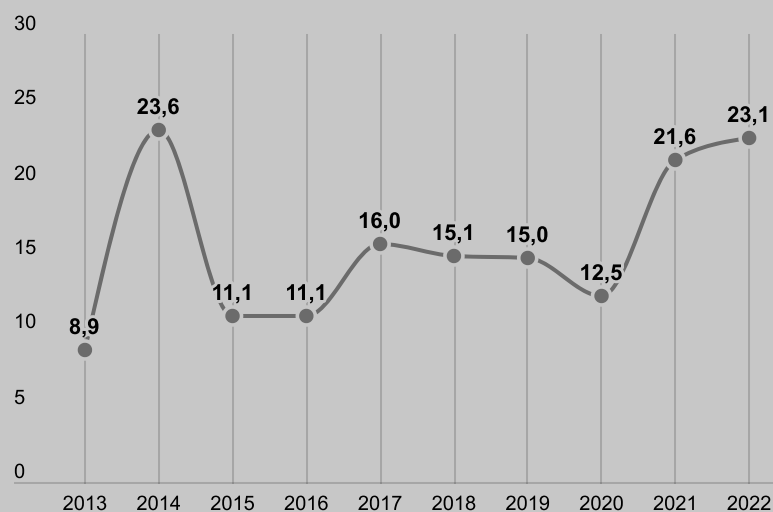
**10 000 \$**

TOTAL DU FINANCEMENT

**44,8 millions  
de dollars**

En 2021-2022, 77 organismes subventionnaires ont accordé 44 759 062 dollars aux enjeux LGBTI en Asie et dans le Pacifique. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions (+63 %), le nombre de subventions (13 %) et le nombre de donateurs (deux donateurs supplémentaires) ont augmenté dans cette région.

GRAPHIQUE 19.1 : FINANCEMENT LGBTI EN ASIE ET DANS LE PACIFIQUE  
PAR ANNÉE (2013-2022)



— MONTANT EN MILLION DE \$

Il est à noter que certains donateurs ont choisi de ne pas divulguer la cible géographique de cette région du monde. Ils se sont plutôt contentés d'identifier la subvention comme destinée à des pays du Sud Global et de l'Est ou ont décidé de ne pas divulguer du tout la cible géographique. La zone géographique spécifique n'est pas communiquée afin de garantir la sécurité des bénéficiaires et du personnel travaillant pour des organismes subventionnaires dans la région, en raison de leurs activités dans des milieux hostiles.



**Financement LGBTI pour l'Asie et le Pacifique, par sous-région**

En 2021-2022, lorsque les fonds étaient destinés à une sous-région spécifique, le montant de financement le plus élevé était destiné à l'Asie du Sud-Est, représentant environ 16,3 millions de dollars, ou 36 % du financement dans cette région, contre 30 % dans le rapport précédent.

L'Asie du Sud a reçu le deuxième financement le plus important : 10,5 millions de dollars, soit 23 %, une baisse par rapport aux 29 % de la période précédente.

Le financement destiné à l'ensemble de la région est passé de 17 % en 2019-2020 à 22 % en 2021-2022. Cela est dû en partie au fait qu'un nombre croissant de donateurs choisissent de déclarer leurs subventions à l'échelle régionale plutôt que sous-régionale ou nationale en raison de préoccupations liées à la sécurité de leurs bénéficiaires.

**GRAPHIQUE 19.2 : FINANCEMENT LGBTI EN ASIE ET DANS LE PACIFIQUE**  
PAR SOUS-RÉGION (2013-2022) EN MILLION DE \$



| Sous-région     | 2013–2014      | 2015–2016      | 2017–2018      | 2019–2020      | 2021–2022      |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| ASIE DE L'EST   | 5,3 \$         | 3,7 \$         | 5,4 \$         | 3,6 \$         | 4,6 \$         |
| Océanie         | 0,09 \$        | 0,7 \$         | 2,7 \$         | 3,0 \$         | 3,5 \$         |
| ASIE DU SUD     | 4,0 \$         | 5,5 \$         | 8,0 \$         | 7,8 \$         | 10,5 \$        |
| ASIE DU SUD-EST | 17,1 \$        | 7,0 \$         | 11,7 \$        | 8,2 \$         | 16,3 \$        |
| CIBLE RÉGIONALE | 6,0 \$         | 5,3 \$         | 3,3 \$         | 4,8 \$         | 9,9 \$         |
| <b>Total</b>    | <b>32,5 \$</b> | <b>22,2 \$</b> | <b>31,1 \$</b> | <b>27,4 \$</b> | <b>44,8 \$</b> |

**Série « Diving Deeper » : Océanie**

Sur cette période de 10 ans, la majeure partie du financement octroyée à la sous-région Océanie portait sur les activités réalisées en Australie et en Nouvelle-Zélande. On constate un pic de 91 % combinés en 2015-2016, puis une légère diminution au fil du temps pour atteindre 64 % combinés en 2021-2022.

**GRAPHIQUE 19.3 : FINANCEMENT LGBTI EN ASIE ET DANS LE PACIFIQUE** | PAR SOUS-RÉGION, Océanie (2013-2022)



| Années    | Australie | Nouvelle-Zélande | Océanie - Autre |
|-----------|-----------|------------------|-----------------|
| 2013-2014 | 68 %      | 0 %              | 32 %            |
| 2015-2016 | 74 %      | 17 %             | 9 %             |
| 2017-2018 | 60 %      | 15 %             | 25 %            |
| 2019-2020 | 19 %      | 54 %             | 27 %            |
| 2021-2022 | 32 %      | 32 %             | 36 %            |

### Principaux bailleurs LGBTI pour l'Asie et le Pacifique

Si l'on tient compte des fonds alloués à des fins de redistribution, plus de 47 millions de dollars ont été accordés à des subventions destinées à l'Asie et au Pacifique. Les 10 principaux bailleurs se concentrant sur cette cible géographique ont accordé plus de 27 millions de dollars, ce qui représente 58 % de l'ensemble du financement LGBTI dans cette région.

**GRAPHIQUE 19.4 : FINANCEMENT LGBTI EN ASIE ET DANS LE PACIFIQUE**  
POUR LES 10 PRINCIPAUX BAILLEURS (2021-2022)<sup>60</sup>



|    | NOM DES BAILLEURS             | MONTANT TOTAL DES FONDS ALLOUÉS À LA RÉGION |
|----|-------------------------------|---|
| 1  | Gouvernement du Canada        | 5 425 825 \$                                |
| 2  | Open Society Foundations      | 5 344 970 \$                                |
| 3  | Gouvernement de l'Allemagne   | 2 975 654 \$                                |
| 4  | Gouvernement des Pays-Bas     | 2 887 191 \$                                |
| 5  | APCOM                         | 2 288 980 \$                                |
| 6  | Hivos                         | 2 084 659 \$                                |
| 7  | Women's Fund Asia             | 1 716 082 \$                                |
| 8  | Foundation for a Just Society | 1 644 000 \$                                |
| 9  | VOICE                         | 1 635 345 \$                                |
| 10 | Gouvernement de la Norvège    | 1 460 909 \$                                |

**GRAPHIQUE 19.5 : FINANCEMENT LGBTI EN ASIE ET DANS LE PACIFIQUE**  
POUR LES CINQ PRINCIPAUX BAILLEURS INTERMÉDIAIRES (2021-2022)

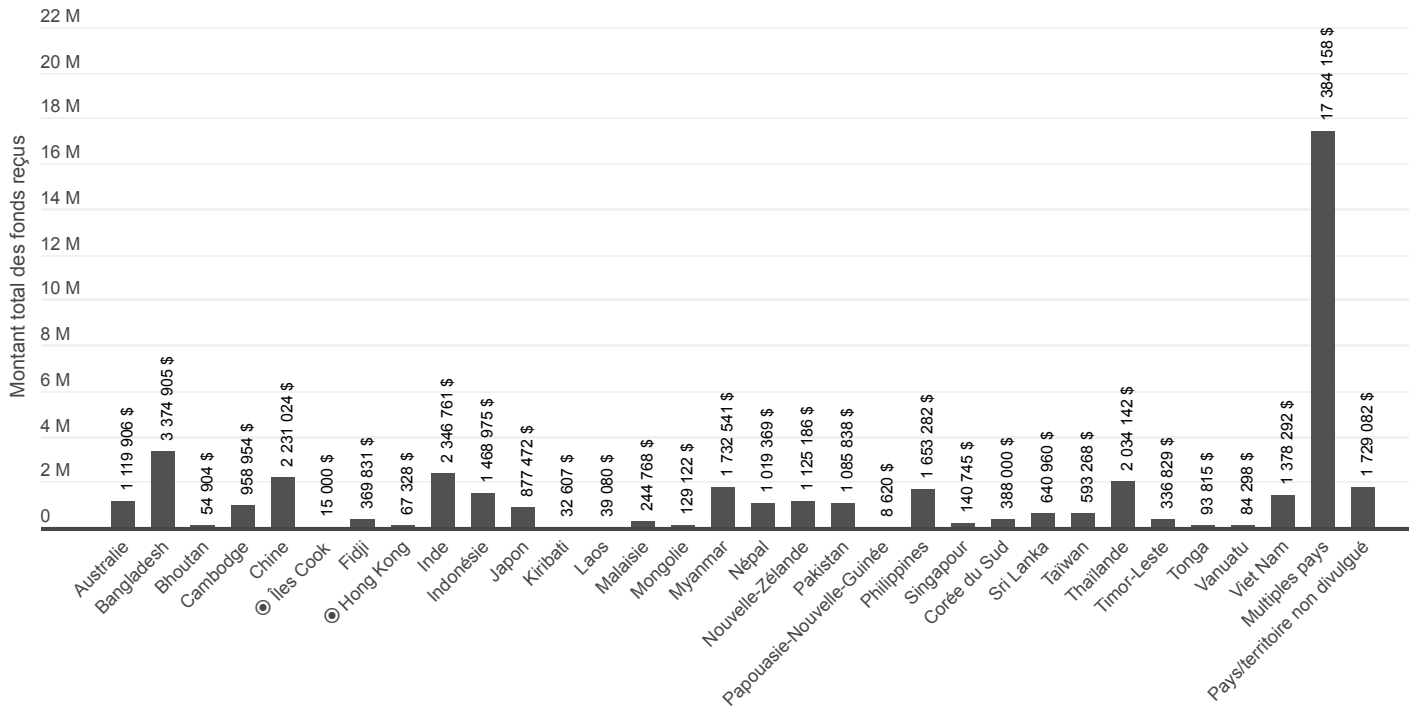


|   | NOM DES BAILLEURS  | MONTANT TOTAL DES FONDS ALLOUÉS À LA RÉGION |
|---|--|---|
| 1 | APCOM  | 2 288 980 \$                                |
| 2 | Norwegian Organisation for Sexual and Gender Diversity (FRI) | 1 297 741 \$                                |
| 3 | Swedish Federation for LGBTIQI Rights (RFSL)                 | 763 091 \$                                  |
| 4 | Outright International                                       | 752 072 \$                                  |
| 5 | Equitas  | 452 194 \$                                  |

REMARQUE : Les donateurs anonymes ont alloué près de 12 millions de dollars à cette région en 2021-2022.

<sup>60</sup> Contrairement aux autres calculs dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux. Le montant total du financement régional pour l'Asie et le Pacifique en 2021-2022, y compris les fonds alloués à des fins de redistribution, s'élève à 47 437 573 \$.

**GRAPHIQUE 19.6 : FINANCEMENT LGBTI EN ASIE ET DANS LE PACIFIQUE**  
 PAR PAYS ET TERRITOIRE (2021-2022)<sup>61</sup>



<sup>61</sup> Les territoires marqués ⊙ sont à mettre en relation avec d'autres pays.

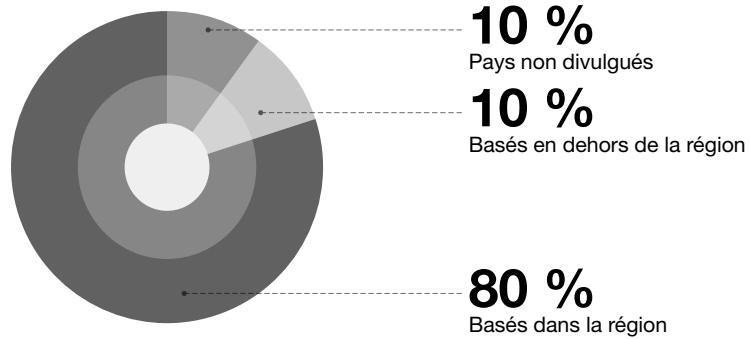
### Financement LGBTI en Asie et dans le Pacifique, par emplacement des bénéficiaires

La très grande majorité du financement LGBTI en Asie et dans le Pacifique a été allouée à des bénéficiaires vivant dans cette partie du monde. Cependant, 10 % ont été octroyés à des organisations basées en Allemagne, au Kenya, en Norvège, en Suède, aux Pays-Bas, au Royaume-Uni et aux États-Unis. Dix pour cent du financement destiné à la région ne précisait pas le nom du pays/territoire des bénéficiaires.

Seuls 14 % du financement destiné à l'Asie et au Pacifique provenaient de donateurs basés (ou ayant leur siège) dans la région. De plus, 46 % du financement ont été octroyés par des donateurs basés en Amérique du Nord et 40 % par des donateurs basés en Europe occidentale.

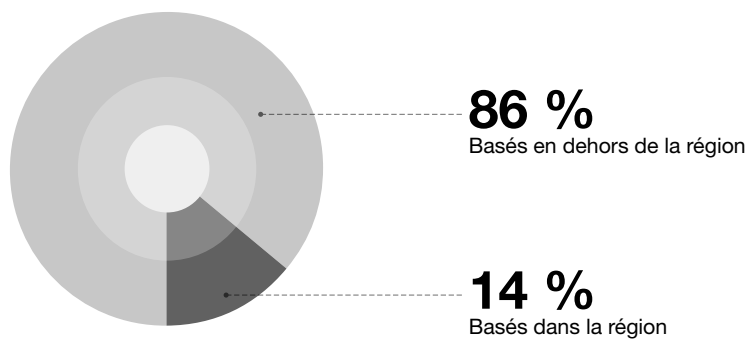
**GRAPHIQUE 19.7 : FINANCEMENT LGBTI EN ASIE ET DANS LE PACIFIQUE**  
PAR EMPLACEMENT DES BÉNÉFICIAIRES DE SUBVENTIONS (2021-2022)

R —



**GRAPHIQUE 19.8 : FINANCEMENT LGBTI EN ASIE ET DANS LE PACIFIQUE**  
PAR EMPLACEMENT DES DONATEURS (2021-2022)

R +



**Enjeux visés par le financement LGBTI en Asie et dans le Pacifique**

En général, l'enjeu/enjeu secondaire ciblé par le financement LGBTI pour la région Asie et Pacifique en 2021-2022 correspondait aux tendances globales dans les autres régions. La seule exception était une part légèrement inférieure pour la Lutte contre la discrimination et la violence, et inférieure pour les Droits humains.

**GRAPHIQUE 19.9 : FINANCEMENT LGBTI EN ASIE ET DANS LE PACIFIQUE**  
PAR ENJEU ET ENJEU SECONDAIRE VISÉS (2019-2022)



| Enjeu/enjeu secondaire  | 2019-2020            |                | 2021-2022            |                |
|---|----------------------|----------------|----------------------|----------------|
| <b>Lutte contre la discrimination et la violence</b>                              | <b>2 285 529 \$</b>  | <b>8 %</b>     | <b>999 405 \$</b>    | <b>2 %</b>     |
| Lutte contre la violence  | 381 720 \$           | 1 %            | 735 418 \$           | 2 %            |
| Lutte contre l'homophobie, la biphobie, la transphobie et l'interphobie           | 1 903 809 \$         | 7 %            | 263 986 \$           | 1 %            |
| <b>Inclusion économique</b>   | <b>470 552 \$</b>    | <b>2 %</b>     | <b>3 339 790 \$</b>  | <b>8 %</b>     |
| Logement et sans-abrisme  | 93 580 \$            | <1 %           | 77 693 \$            | <1 %           |
| Travail/emploi  | 376 972 \$           | 1 %            | 3 262 097 \$         | 7 %            |
| <b>Enseignement et sécurité dans les écoles</b>                                   | <b>440 049 \$</b>    | <b>2 %</b>     | <b>309 459 \$</b>    | <b>1 %</b>     |
| Enseignement  | 440 049 \$           | 2 %            | 1 396 \$             | <1 %           |
| Sécurité dans les écoles  | -                    | -              | 308 063 \$           | 1 %            |
| <b>Santé et bien-être</b>   | <b>4 178 269 \$</b>  | <b>15 %</b>    | <b>3 537 798 \$</b>  | <b>8 %</b>     |
| Services généraux de santé et de promotion de la santé                            | 40 649 \$            | <1 %           | 160 997 \$           | <1 %           |
| VIH/sida  | 3 315 708 \$         | 12 %           | 2 011 819 \$         | 5 %            |
| Santé mentale, consommation de substances psychoactives, et prévention du suicide | 809 025 \$           | 3 %            | 1 363 560 \$         | 3 %            |
| Soins de santé primaires  | 12 888 \$            | <1 %           | 1 421 \$             | <1 %           |
| <b>Droits humains</b>   | <b>15 206 490 \$</b> | <b>55 %</b>    | <b>28 007 711 \$</b> | <b>63 %</b>    |
| Amélioration de la protection des personnes LGBTQI                                | 114 358 \$           | <1 %           | 888 001 \$           | 2 %            |
| Lutte contre la discrimination des personnes LGBTQI                               | 4 000 \$             | <1 %           | 149 670 \$           | <1 %           |
| Dépénalisation  | 321 609 \$           | 1 %            | 311 586 \$           | 1 %            |
| Droits en matière d'identité de genre   | 1 710 925 \$         | 6 %            | 4 092 341 \$         | 9 %            |
| Droits humains (généraux/autres)  | 10 527 180 \$        | 38 %           | 16 802 956 \$        | 38 %           |
| Droits des personnes intersexes   | 784 209 \$           | 3 %            | 1 153 115 \$         | 3 %            |
| Mariage/union civile  | 797 882 \$           | 3 %            | 930 580 \$           | 2 %            |
| Enjeux relatifs aux migrations et aux personnes réfugiées                         | 28 939 \$            | <1 %           | 48 295 \$            | <1 %           |
| Droits des travailleuses et travailleurs du sexe                                  | 69 393 \$            | <1 %           | 66 843 \$            | <1 %           |
| Droits et santé sexuels et reproductifs   | 847 995 \$           | 3 %            | 3 564 326 \$         | 8 %            |
| <b>Réponse humanitaire</b>  | <b>672 048 \$</b>    | <b>2 %</b>     | <b>1 537 148 \$</b>  | <b>3 %</b>     |
| Réponse humanitaire   | 672 048 \$           | 2 %            | 1 537 148 \$         | 3 %            |
| <b>Autres enjeux</b>  | <b>12 759 \$</b>     | <b>&lt;1 %</b> | <b>201 785 \$</b>    | <b>&lt;1 %</b> |
| Philanthropie   | 12 759 \$            | <1 %           | 201 785 \$           | <1 %           |
| <b>Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité</b>           | <b>4 168 865 \$</b>  | <b>15 %</b>    | <b>6 825 967 \$</b>  | <b>15 %</b>    |
| Développement et autonomisation communautaires                                    | 3 633 429 \$         | 13 %           | 5 853 580 \$         | 13 %           |
| Familles  | 27 448 \$            | <1 %           | 75 406 \$            | <1 %           |
| Religion  | 87 242 \$            | <1 %           | 54 619 \$            | <1 %           |
| Sports  | 19 571 \$            | <1 %           | 20 894 \$            | <1 %           |
| Visibilité  | 401 175 \$           | 1 %            | 821 468 \$           | 2 %            |
| <b>Total</b>  | <b>27 434 560 \$</b> | <b>100 %</b>   | <b>44 759 062 \$</b> | <b>100 %</b>   |

**GRAPHIQUE 19.10 : FINANCEMENT LGBTI EN ASIE ET DANS LE PACIFIQUE**  
 PAR STRATÉGIE VISÉE (2019-2022)

R —

| Stratégie                               | 2019–2020            |              | 2021–2022            |              |
|---|----------------------|--------------|----------------------|--------------|
|   | Montant              | Pourcentage  | Montant              | Pourcentage  |
| Plaidoyer                               | 18 914 656 \$        | 69 %         | 28 811 232 \$        | 64 %         |
| Renforcement des capacités et formation | 1 681 817 \$         | 6 %          | 5 992 863 \$         | 13 %         |
| Culture et médias                       | 458 248 \$           | 2 %          | 870 891 \$           | 2 %          |
| Services directs                        | 5 230 835 \$         | 19 %         | 7 528 429 \$         | 17 %         |
| Autres                                  | 604 063 \$           | <1 %         | -                    | -            |
| Philanthropie et collecte de fonds      | 152 752 \$           | 1 %          | 756 210 \$           | 2 %          |
| Recherche                               | 392 189 \$           | 1 %          | 799 437 \$           | 2 %          |
| <b>Total</b>                            | <b>27 434 560 \$</b> | <b>100 %</b> | <b>44 759 062 \$</b> | <b>100 %</b> |

## APERÇU

# Financement LGBTI pour l'Europe orientale, l'Asie centrale et la Russie

NOMBRE DE SUBVENTIONS

## 1 311

VALEUR MOYENNE

## 34 234 \$

VALEUR MÉDIANE

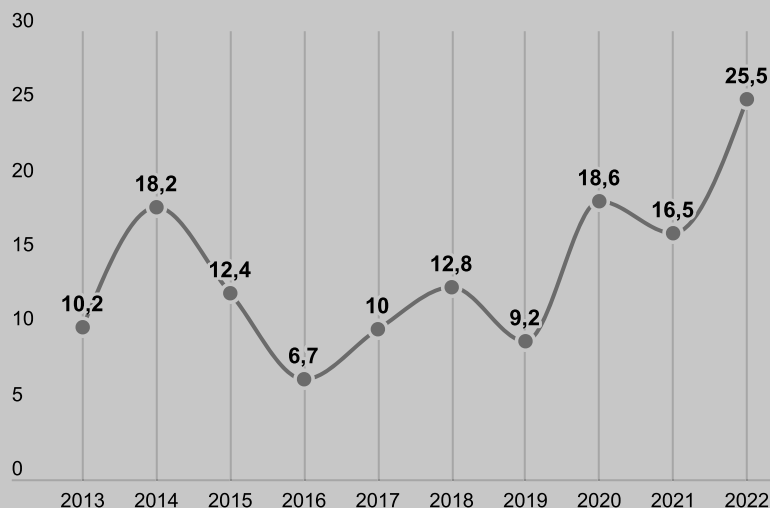
## 11 901 \$

TOTAL DU FINANCEMENT

## 42 millions de dollars

En 2021-2022, 78 organismes subventionnaires ont accordé 42 005 654 dollars aux enjeux LGBTI en Europe orientale, Asie centrale et Russie. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions (+51 %), le nombre de subventions (65 %) et le nombre de donateurs (quatre donateurs supplémentaires) ont augmenté dans cette région.

GRAPHIQUE 20.1 : FINANCEMENT LGBI EN EUROPE ORIENTALE, ASIE CENTRALE ET RUSSIE | PAR ANNÉE (2013-2022)



— MONTANT EN MILLION DE \$

Il est à noter que certains donateurs ont choisi de ne pas divulguer la cible géographique de cette région du monde. Ils se sont plutôt contentés d'identifier la subvention comme destinée à des pays du Sud Global et de l'Est ou ont décidé de ne pas divulguer du tout la cible géographique. La zone géographique spécifique n'a pas été communiquée afin de garantir la sécurité des bénéficiaires et du personnel travaillant pour des organismes subventionnaires dans la région, en raison de leurs activités dans des milieux hostiles.

### Financement LGBTI en Europe orientale, Asie centrale et en Russie

La sous-région Europe orientale a systématiquement reçu la plus grande part de financement en faveur des enjeux LGBTI destiné à cette région. En 2021-2022, 66 % de l'ensemble du financement a été octroyé à l'Europe orientale, à l'Asie centrale et à la Russie, une augmentation par rapport aux 59 % de la période précédente.

L'Asie centrale représentait 7 % du total, une baisse à la fois en montant et en pourcentage (14 % dans le rapport précédent). La part de financement destinée à la Russie représentait 4 % du total, contre 14 % dans le rapport précédent.

Le financement destiné à l'ensemble de la région est passé de 12 % en 2019-2020 à 23 % en 2021-2022. Cela est dû en partie au fait qu'un nombre croissant de donateurs choisissent de déclarer leurs subventions à l'échelle régionale plutôt que sous-régionale ou nationale/territoriale en raison de préoccupations liées à la sécurité de leurs bénéficiaires.

**GRAPHIQUE 20.2 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE ORIENTALE, ASIE CENTRALE ET RUSSIE**  
PAR SOUS-RÉGION (2013-2022) EN MILLION DE \$

R —

| Sous-région      | 2013-2014      | 2015-2016      | 2017-2018      | 2019-2020      | 2021-2022      |
|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Asie centrale    | 1,2 \$         | 0,4 \$         | 1,2 \$         | 4,0 \$         | 2,8 \$         |
| Europe orientale | 16,6 \$        | 13,7 \$        | 16,2 \$        | 16,5 \$        | 27,9 \$        |
| Russie           | 7,9 \$         | 1,6 \$         | 3,4 \$         | 3,9 \$         | 1,7 \$         |
| Cible régionale  | 2,6 \$         | 3,4 \$         | 2,5 \$         | 3,4 \$         | 9,6 \$         |
| <b>Total</b>     | <b>28,3 \$</b> | <b>19,1 \$</b> | <b>23,3 \$</b> | <b>27,8 \$</b> | <b>42,0 \$</b> |



**Principaux bailleurs LGBTI pour l'Europe orientale, l'Asie centrale et la Russie**

Si l'on tient compte des fonds alloués à des fins de redistribution, près de 43 millions de dollars ont été alloués à des subventions ciblant l'Europe orientale, l'Asie centrale et la Russie. Les 10 principaux bailleurs se concentrant sur cette cible géographique ont accordé plus de 26 millions de dollars, ce qui représente 61 % de l'ensemble du financement LGBTI dans cette région.

**GRAPHIQUE 20.3 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE ORIENTALE, EN ASIE CENTRALE ET EN RUSSIE | POUR LES 10 PRINCIPAUX BAILLEURS (2021-2022)<sup>62</sup>**



|    | <b>NOM DES BAILLEURS</b>  | <b>MONTANT TOTAL DES FONDS ALLOUÉS À LA RÉGION</b> |
|----|---|--|
| 1  | Gouvernement de la Suède  | 7 144 074 \$                                       |
| 2  | Subventions de l'Espace économique européen et de la Norvège (Islande, Liechtenstein et Norvège)            | 4 026 668 \$                                       |
| 3  | Sigrid Rausing Trust  | 2 445 103 \$                                       |
| 4  | Gouvernement de l'Allemagne   | 2 416 597 \$                                       |
| 5  | Outright International  | 2 414 995 \$                                       |
| 6  | Gouvernement des Pays-Bas   | 2 280 105 \$                                       |
| 7  | Open Society Foundations  | 1 839 771 \$                                       |
| 8  | Astraea Lesbian Foundation for Justice  | 1 319 800 \$                                       |
| 9  | Tides Foundation  | 1 296 345 \$                                       |
| 10 | Association internationale des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes (ILGA) - Europe | 1 183 108 \$                                       |

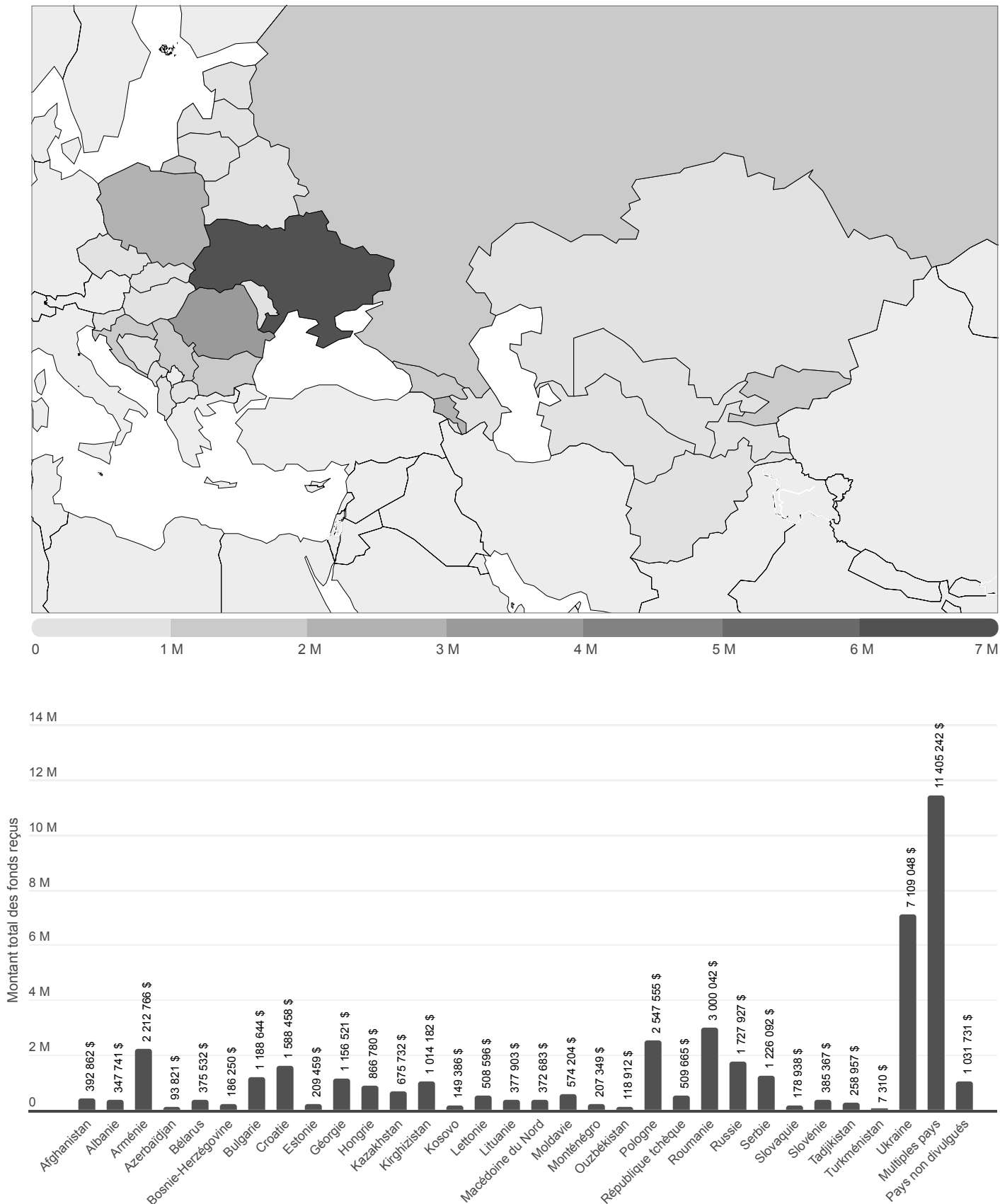
**GRAPHIQUE 20.4 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE ORIENTALE, EN ASIE CENTRALE ET EN RUSSIE | POUR LES CINQ PRINCIPAUX BAILLEURS INTERMÉDIAIRES (2021-2022)**



|   | <b>NOM DES BAILLEURS</b>  | <b>MONTANT TOTAL DES FONDS ALLOUÉS À LA RÉGION</b> |
|---|---|--|
| 1 | Outright International  | 2 414 995 \$                                       |
| 2 | Association internationale des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes (ILGA) - Europe | 1 183 108 \$                                       |
| 3 | Freedom House (Dignity for All: LGBTQI+ Assistance Program)   | 1 039 628 \$                                       |
| 4 | Swedish Federation for LGBTQI Rights (RFSL)   | 1 019 349 \$                                       |
| 5 | All Out Action Fund   | 491 432 \$   |

<sup>62</sup> Contrairement aux autres calculs dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux. En 2021-2022, le montant total du financement régional pour l'Europe orientale, la Russie et l'Asie centrale, y compris les fonds alloués à des fins de redistribution, s'élève à 43 406 767 \$.

GRAPHIQUE 20.5 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE ORIENTALE, EN ASIE CENTRALE ET EN RUSSIE  
PAR PAYS (2021-2022)



**Financement LGBTI pour l'Europe orientale, l'Asie centrale et la Russie, par emplacement des bénéficiaires**

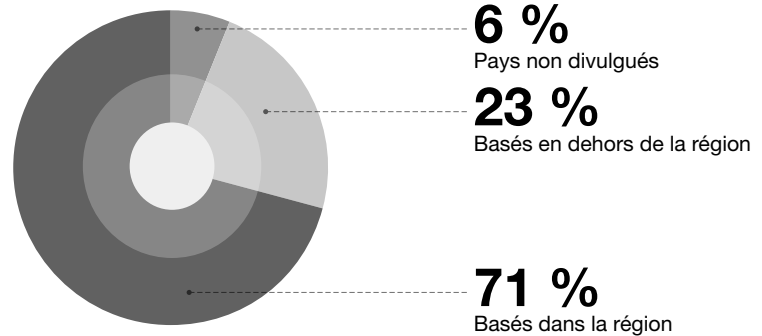
La très grande majorité du financement des enjeux LGBTI dans cette région (71 %) a été allouée à des bénéficiaires vivant dans cette zone. Cependant, 23 % ont été octroyés à des organisations basées en Belgique, au Canada, en Allemagne, en Suède, en Thaïlande, au Royaume-Uni et aux États-Unis. Six pour cent du financement destiné à la région ne précisait pas le nom du pays des bénéficiaires.

Moins de 1 % du financement destiné à l'Europe orientale, à l'Asie centrale et à la Russie venait de donateurs basés (ou ayant leur siège) dans la région. Sur le total, 37 % du financement ont été octroyés par des donateurs basés en Amérique du Nord, 61 % par des donateurs basés en Europe occidentale et 2 % par des donateurs dont le pays n'est pas connu.

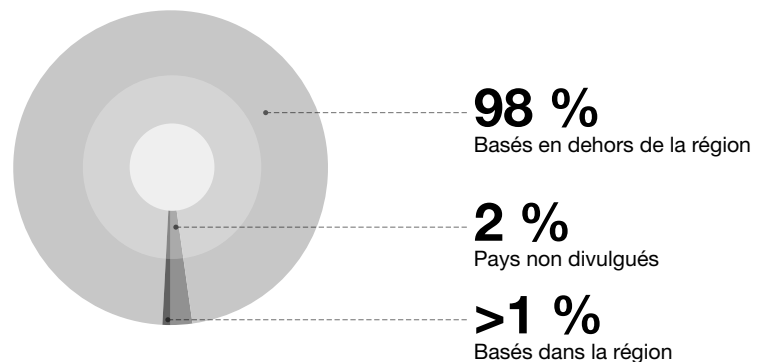
**Enjeux visés par le financement LGBTI en Europe orientale, en Asie centrale et en Russie**

En général, l'enjeu/enjeu secondaire ciblé par le financement LGBTI pour la région Europe orientale, Asie centrale et Russie en 2021-2022 correspondait aux tendances globales dans les autres régions. La seule exception était une part inférieure pour l'Inclusion économique ainsi que la Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité, et supérieure pour la Réponse humanitaire. Dans cette région, la hausse du financement pour la Réponse humanitaire concerne en grande partie l'Ukraine ou la population ukrainienne réfugiée dans les pays voisins.

**GRAPHIQUE 20.6 FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE ORIENTALE, EN ASIE CENTRALE ET EN RUSSIE | PAR EMPLACEMENT DES BÉNÉFICIAIRES DE SUBVENTIONS (2021-2022)**



**GRAPHIQUE 20.7 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE ORIENTALE, EN ASIE CENTRALE ET EN RUSSIE | PAR EMPLACEMENT DES DONATEURS (2021-2022)**



## GRAPHIQUE 20.8 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE ORIENTALE, EN ASIE CENTRALE ET EN RUSSIE

R —

PAR ENJEU VISÉ (2019-2022)

| Enjeu/enjeu secondaire  | 2019–2020            |                | 2021–2022            |              |
|---|----------------------|----------------|----------------------|--------------|
| <b>Lutte contre la discrimination et la violence</b>                              | <b>1 340 882 \$</b>  | <b>5 %</b>     | <b>3 870 237 \$</b>  | <b>9 %</b>   |
| Lutte contre la violence  | 582 288 \$           | 2 %            | 2 434 715 \$         | 6 %          |
| Lutte contre l'homophobie, la biphobie, la transphobie et l'interphobie           | 758 595 \$           | 3 %            | 1 445 522 \$         | 3 %          |
| <b>Inclusion économique</b>   | <b>290 003 \$</b>    | <b>1 %</b>     | <b>1 048 583 \$</b>  | <b>2 %</b>   |
| Logement et sans-abrisme  | 83 061 \$            | <1 %           | 65 337 \$            | <1 %         |
| Travail/emploi  | 206 942 \$           | 1 %            | 983 246 \$           | 2 %          |
| <b>Enseignement et sécurité dans les écoles</b>                                   | <b>1 570 067 \$</b>  | <b>6 %</b>     | <b>542 957 \$</b>    | <b>1 %</b>   |
| Enseignement  | 18 143 \$            | <1 %           | 147 490 \$           | <1 %         |
| Sécurité dans les écoles  | 1 551 924 \$         | 6 %            | 395 467 \$           | 1 %          |
| <b>Santé et bien-être</b>   | <b>7 295 487 \$</b>  | <b>26 %</b>    | <b>2 479 682 \$</b>  | <b>6 %</b>   |
| Services généraux de santé et de promotion de la santé                            | 11 994 \$            | <1 %           | 103 390 \$           | <1 %         |
| VIH/sida  | 6 539 455 \$         | 24 %           | 1 598 170 \$         | 4 %          |
| Santé mentale, consommation de substances psychoactives, et prévention du suicide | 744 038 \$           | 3 %            | 778 123 \$           | 2 %          |
| <b>Droits humains</b>   | <b>10 800 441 \$</b> | <b>39 %</b>    | <b>23 784 591 \$</b> | <b>57 %</b>  |
| Amélioration de la protection des personnes LGBTQI                                | 47 469 \$            | <1 %           | 233 391 \$           | 1 %          |
| Lutte contre la discrimination des personnes LGBTQI                               | 694 820 \$           | 2 %            | 737 024 \$           | 2 %          |
| Dépénalisation  | -                    | -              | 19 852 \$            | <1 %         |
| Droits en matière d'identité de genre   | 1 383 073 \$         | 5 %            | 1 303 634 \$         | 3 %          |
| Droits humains (généraux/autres)  | 7 252 347 \$         | 26 %           | 19 998 964 \$        | 48 %         |
| Droits des personnes intersexes   | 287 334 \$           | 1 %            | 290 873 \$           | 1 %          |
| Mariage/union civile  | 527 451 \$           | 2 %            | 653 022 \$           | 2 %          |
| Enjeux relatifs aux migrations et aux personnes réfugiées                         | 46 829 \$            | <1 %           | 264 364 \$           | 1 %          |
| Droits des travailleuses et travailleurs du sexe                                  | -                    | -              | 12 000 \$            | <1 %         |
| Droits et santé sexuels et reproductifs   | 561 119 \$           | 2 %            | 271 466 \$           | 1 %          |
| <b>Réponse humanitaire</b>  | <b>277 803 \$</b>    | <b>1 %</b>     | <b>6 148 932 \$</b>  | <b>15 %</b>  |
| Réponse humanitaire   | 277 803 \$           | 1 %            | 6 148 932 \$         | 15 %         |
| <b>Autres enjeux</b>  | <b>1 705 \$</b>      | <b>&lt;1 %</b> | <b>-</b>             | <b>-</b>     |
| Philanthropie   | 1 705 \$             | <1 %           | -                    | -            |
| <b>Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité</b>           | <b>6 246 179 \$</b>  | <b>22 %</b>    | <b>4 130 673 \$</b>  | <b>10 %</b>  |
| Développement et autonomisation communautaires                                    | 5 385 231 \$         | 19 %           | 3 115 673 \$         | 7 %          |
| Familles  | 123 706 \$           | <1 %           | 116 025 \$           | 0 %          |
| Religion  | 54 237 \$            | <1 %           | -                    | -            |
| Sports  | 8 639 \$             | <1 %           | -                    | -            |
| Visibilité  | 674 366 \$           | 2 %            | 898 976 \$           | 2 %          |
| <b>Total</b>  | <b>27 822 567 \$</b> | <b>100 %</b>   | <b>42 005 654 \$</b> | <b>100 %</b> |

### Stratégies visées par le financement LGBTI en Europe orientale, Asie centrale et Russie

En général, la stratégie/stratégie secondaire ciblée par le financement LGBTI pour la région Europe orientale, Asie centrale et Russie en 2021-2022 correspondait aux tendances globales par rapport aux autres régions. La seule exception était une part de financement supérieure à la moyenne pour le Plaidoyer et les Services directs et une part inférieure à la moyenne pour le Renforcement des capacités et la formation.

**GRAPHIQUE 20.9 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE ORIENTALE, EN ASIE CENTRALE ET EN RUSSIE**  
PAR STRATÉGIE VISÉE (2019-2022)



| Stratégie                               | 2019-2020            |              | 2021-2022            |              |
|---|----------------------|--------------|----------------------|--------------|
| Plaidoyer                               | 17 536 397 \$        | 63 %         | 25 861 677 \$        | 62 %         |
| Renforcement des capacités et formation | 1 856 136 \$         | 7 %          | 1 977 988 \$         | 5 %          |
| Culture et médias                       | 1 032 043 \$         | 4 %          | 1 142 390 \$         | 3 %          |
| Services directs                        | 7 247 322 \$         | 26 %         | 11 094 177 \$        | 26 %         |
| Autres                                  | 14 855 \$            | <1 %         | 90 000 \$            | <1 %         |
| Philanthropie et collecte de fonds      | 44 624 \$            | <1 %         | 582 332 \$           | 1 %          |
| Recherche                               | 91 190 \$            | <1 %         | 1 257 090 \$         | 3 %          |
| <b>Total</b>                            | <b>27 822 567 \$</b> | <b>100 %</b> | <b>42 005 654 \$</b> | <b>100 %</b> |

## APERÇU

# Financement LGBTI pour l'Amérique latine et les Caraïbes

NOMBRE DE SUBVENTIONS

## 1 219

VALEUR MOYENNE

## 41 125 \$

VALEUR MÉDIANE

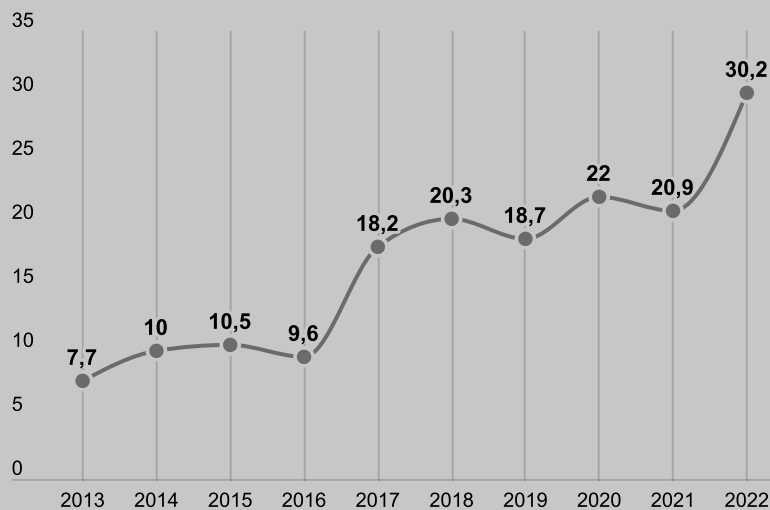
## 9 192 \$

TOTAL DU FINANCEMENT

## 51,1 millions de dollars

En 2021-2022, 72 organismes subventionnaires ont accordé 51 117 886 dollars aux enjeux LGBTI en Amérique latine et dans les Caraïbes. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions (+26 %), le nombre de subventions (3 %) et le nombre de donateurs (cinq donateurs supplémentaires) ont augmenté dans cette région.

GRAPHIQUE 21.1 : FINANCEMENT LGBTI EN AMÉRIQUE LATINE ET DANS LES CARAÏBES | PAR ANNÉE (2013-2022)



— MONTANT EN MILLION DE \$

Il est à noter que certains donateurs ont choisi de ne pas divulguer la cible géographique de cette région du monde. Ils se sont plutôt contentés d'identifier la subvention comme destinée à des pays du Sud Global et de l'Est ou ont décidé de ne pas divulguer du tout la zone géographique. La zone géographique spécifique n'a pas été communiquée afin de garantir la sécurité des bénéficiaires et du personnel travaillant pour des organismes subventionnaires dans la région, en raison de leurs activités dans des milieux hostiles.

**Financement LGBTI en Amérique latine  
et les Caraïbes, par sous-région**

En 2021-2022, la sous-région de l'Amérique centrale et Mexique et celle de l'Amérique du Sud ont reçu chacune 30 % du financement régional total, avec une augmentation des fonds, mais une baisse du pourcentage par rapport à la période précédente, où les deux sous-régions pointaient à 39 %. La sous-région des Caraïbes a reçu 19 % du total, soit une augmentation des fonds et une augmentation par rapport aux 17 % du rapport précédent.

Le financement ciblant l'ensemble de la région est passé de 6 % en 2019-2020 à 21 % en 2021-2022. Cela est dû en partie au fait qu'un nombre croissant de donateurs choisissent de déclarer les subventions au niveau régional sans divulguer l'affectation sous-régionale ou nationale/territoriale en raison de préoccupations pour la sécurité des bénéficiaires.

**GRAPHIQUE 21.2 : FINANCEMENT LGBTI EN AMÉRIQUE LATINE ET DANS LES CARAÏBES**  
PAR SOUS-RÉGION (2013-2022) EN MILLION DE \$



| Sous-région                  | 2013-2014      | 2015-2016      | 2017-2018      | 2019-2020      | 2021-2022      |
|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Caraïbes                     | 2,6 \$         | 6,0 \$         | 7,5 \$         | 6,7 \$         | 9,8 \$         |
| Amérique centrale et Mexique | 6,4 \$         | 3,5 \$         | 9,0 \$         | 15,7 \$        | 15,4 \$        |
| Amérique du Sud              | 5,9 \$         | 4,8 \$         | 19,4 \$        | 15,7 \$        | 15,4 \$        |
| Cible régionale              | 2,8 \$         | 5,8 \$         | 2,6 \$         | 2,6 \$         | 10,5 \$        |
| <b>Total</b>                 | <b>17,7 \$</b> | <b>20,1 \$</b> | <b>38,5 \$</b> | <b>40,7 \$</b> | <b>51,1 \$</b> |

## Principaux bailleurs LGBTI pour l'Amérique latine et les Caraïbes

Si l'on tient compte des fonds alloués à des fins de redistribution, près de 55 millions de dollars ont été alloués à des subventions destinées à l'Amérique latine et aux Caraïbes. Les 10 principaux bailleurs se concentrant sur cette cible géographique ont accordé 36,8 millions de dollars, ce qui représente 54 % de l'ensemble du financement LGBTI dans cette région du monde.

**GRAPHIQUE 21.3 : FINANCEMENT LGBTI EN AMÉRIQUE LATINE ET DANS LES CARAÏBES | POUR LES 10 PRINCIPAUX BAILLEURS (2021-2022)<sup>63</sup>**



|    | NOM DES BAILLEURS                         | MONTANT TOTAL DES FONDS ALLOUÉS À LA RÉGION |
|----|---|---|
| 1  | Wellspring Philanthropic Fund             | 6 927 883 \$                                |
| 2  | Gouvernement des États-Unis <sup>64</sup> | 6 338 136 \$                                |
| 3  | Arcus Foundation                          | 5 275 012 \$                                |
| 4  | Hivos                                     | 4 391 112 \$                                |
| 5  | Gouvernement du Canada                    | 4 309 711 \$                                |
| 6  | Black Feminist Fund                       | 2 240 000 \$                                |
| 7  | Astraea Lesbian Foundation for Justice    | 2 231 467 \$                                |
| 8  | Gouvernement de l'Italie                  | 2 093 148 \$                                |
| 9  | Gouvernement des Pays-Bas                 | 1 743 723 \$                                |
| 10 | Gouvernement de l'Allemagne               | 1 227 648 \$                                |

**GRAPHIQUE 21.4 : FINANCEMENT LGBTI EN AMÉRIQUE LATINE ET DANS LES CARAÏBES | CINQ PRINCIPAUX BAILLEURS INTERMÉDIAIRES (2021-2022)**



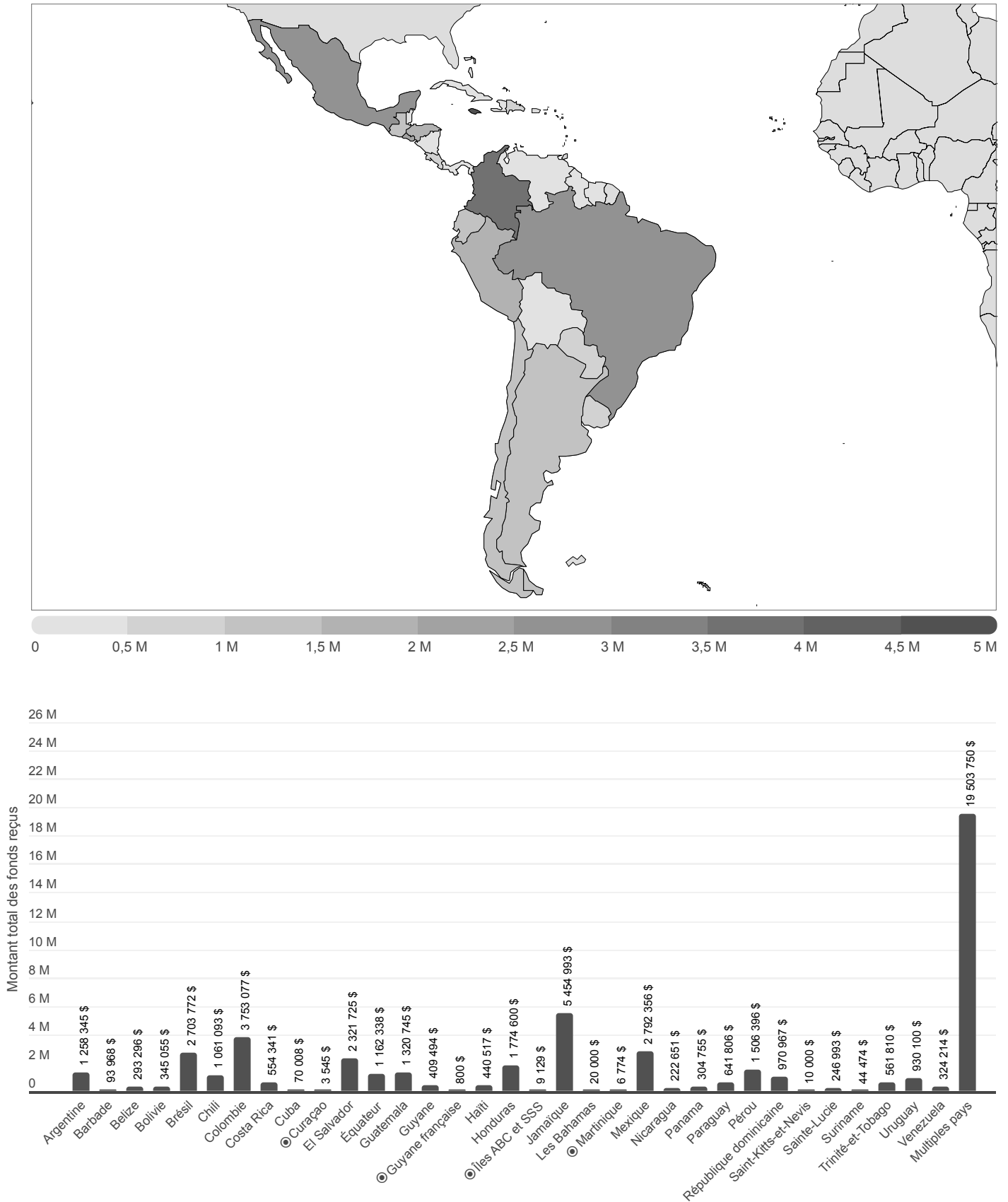
|   | NOM DES BAILLEURS   | MONTANT TOTAL DES FONDS ALLOUÉS À LA RÉGION |
|---|---|---|
| 1 | Equitas   | 894 871 \$                                  |
| 2 | Outright International                                      | 862 284 \$                                  |
| 3 | Diakonia  | 691 033 \$                                  |
| 4 | Freedom House (Dignity for All: LGBTQI+ Assistance Program) | 402 449 \$                                  |
| 5 | Rainbow Railroad  | 271 975 \$                                  |

<sup>63</sup> Contrairement aux autres calculs dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux. Le montant total du financement régional pour l'Amérique latine et les Caraïbes en 2021-2022, y compris les fonds alloués à des fins de redistribution, s'élève à 54 816 685 \$.

<sup>64</sup> Les données concernant le gouvernement des États-Unis comprennent des informations sur le financement qui sont accessibles au public sur USAspending.gov ainsi que des subventions vérifiées venant de deux agences. À cet égard, toutes les subventions accordées par le gouvernement américain pour les enjeux LGBTI en 2021-2022 ne sont pas incluses dans l'ensemble de données. Par conséquent, les montants octroyés par le gouvernement des États-Unis doivent être considérés comme un aperçu partiel de son soutien financier au mouvement LGBTI dans le monde.



GRAPHIQUE 21.5 : FINANCEMENT LGBTI EN AMÉRIQUE LATINE ET DANS LES CARAÏBES  
PAR PAYS ET TERRITOIRE (2021-2022)<sup>65</sup>



65 Les territoires marqués ● sont à mettre en relation avec d'autres pays.

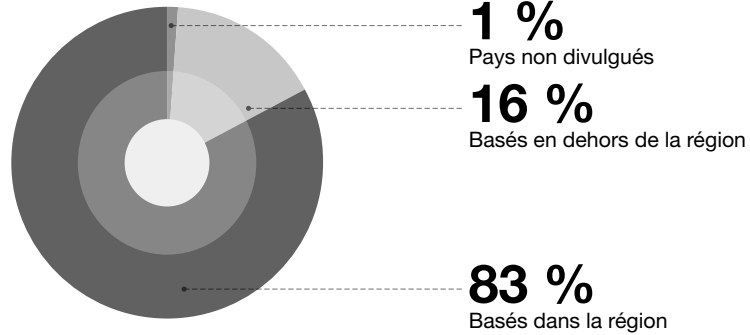
**Financement LGBTI pour l'Amérique latine et les Caraïbes, par emplacement des bénéficiaires**

La très grande majorité du financement des enjeux LGBTI destiné à cette région (83 %) a été allouée à des bénéficiaires vivant dans cette zone. Cependant, 16 % ont été octroyés à des organisations basées au Canada, en Allemagne, au Pays-Bas, au Portugal, en Suède, en Suisse, au Royaume-Uni et aux États-Unis. Seul 1 % du financement destiné à la région ne précisait pas le nom du pays/territoire des bénéficiaires.

Seuls 7 % du financement destiné à l'Amérique latine et aux Caraïbes provenaient de donateurs basés (ou ayant leur siège) dans la région. Sur le total, 67 % du financement ont été octroyés par des donateurs basés en Amérique du Nord, 26 % par des donateurs basés en Europe occidentale et moins de 1 % par des donateurs basés en Asie et dans le Pacifique.

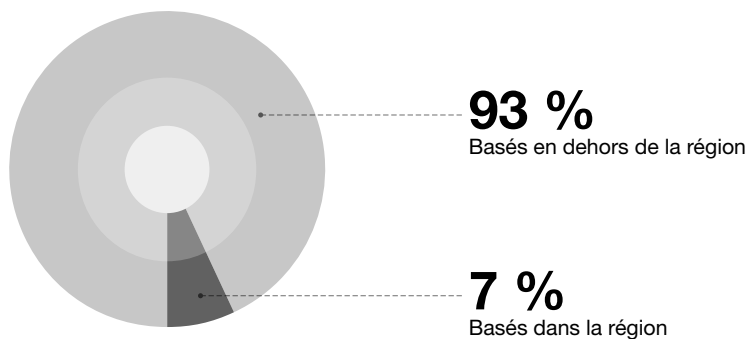
**GRAPHIQUE 21.6 : FINANCEMENT LGBTI DESTINÉS À L'AMÉRIQUE LATINE ET AUX CARAÏBES | PAR EMPLACEMENT DES BÉNÉFICIAIRES DE SUBVENTIONS (2021-2022)**

R -



**GRAPHIQUE 21.7 : FINANCEMENT LGBTI EN AMÉRIQUE LATINE ET DANS LES CARAÏBES | PAR EMPLACEMENT DES DONATEURS (2021-2022)**

R +



**Enjeux visés par le financement LGBTI en Amérique latine et dans les Caraïbes**

En général, l'enjeu/enjeu secondaire ciblé par le financement LGBTI pour la région Amérique latine et Caraïbes en 2021-2022 correspondait aux tendances globales dans les autres régions. La seule exception était une part de financement inférieure pour l'Inclusion économique et supérieure pour les Droits humains.

**GRAPHIQUE 21.8 : FINANCEMENT LGBTI EN AMÉRIQUE LATINE ET DANS LES CARAÏBES | PAR ENJEU VISÉ (2019-2022)**



| Enjeu/enjeu secondaire   | 2019-2020            |                | 2021-2022            |                |
|--|----------------------|----------------|----------------------|----------------|
| <b>Lutte contre la discrimination et la violence</b>                             | <b>2 038 939 \$</b>  | <b>5 %</b>     | <b>3 989 918 \$</b>  | <b>8 %</b>     |
| Lutte contre la violence   | 1 209 478 \$         | 3 %            | 2 139 890 \$         | 4 %            |
| Lutte contre l'homophobie, la biphobie, la transphobie et l'interphobie          | 829 461 \$           | 2 %            | 1 850 028 \$         | 4 %            |
| <b>Inclusion économique</b>  | <b>566 707 \$</b>    | <b>1 %</b>     | <b>1 332 974 \$</b>  | <b>3 %</b>     |
| Sécurité alimentaire   | 292 939 \$           | 1 %            | 31 335 \$            | <1 %           |
| Logement et sans-abrisme   | 146 103 \$           | <1 %           | 256 753 \$           | <1 %           |
| Travail/emploi   | 127 665 \$           | <1 %           | 1 044 886 \$         | 2 %            |
| <b>Enseignement et sécurité dans les écoles</b>                                  | <b>245 791 \$</b>    | <b>1 %</b>     | <b>74 631 \$</b>     | <b>&lt;1 %</b> |
| Enseignement   | 245 791 \$           | 1 %            | 39 878 \$            | <1 %           |
| Sécurité dans les écoles   | -                    | -              | 34 753 \$            | <1 %           |
| <b>Santé et bien-être</b>  | <b>4 315 343 \$</b>  | <b>11 %</b>    | <b>2 777 581 \$</b>  | <b>5 %</b>     |
| Compétence culturelle et collecte de données                                     | 7 370 \$             | <1 %           | -                    | -              |
| Services généraux de santé et de promotion de la santé                           | 19 000 \$            | <1 %           | 119 500 \$           | <1 %           |
| VIH/sida   | 3 493 188 \$         | 9 %            | 1 673 580 \$         | 3 %            |
| Santé mentale, consommation de substances psychoactives et prévention du suicide | 795 785 \$           | 2 %            | 984 501 \$           | 2 %            |
| <b>Droits humains</b>  | <b>26 944 075 \$</b> | <b>66 %</b>    | <b>33 684 323 \$</b> | <b>66 %</b>    |
| Amélioration de la protection des personnes LGBTQI                               | 242 960 \$           | 1 %            | 780 540 \$           | 2 %            |
| Lutte contre la discrimination des personnes LGBTQI                              | 224 741 \$           | 1 %            | 368 908 \$           | 1 %            |
| Dépénalisation   | 680 332 \$           | 2 %            | 19 500 \$            | <1 %           |
| Droits en matière d'identité de genre  | 3 673 173 \$         | 9 %            | 5 896 510 \$         | 12 %           |
| Droits humains (généraux/autres)   | 20 563 398 \$        | 51 %           | 20 557 672 \$        | 40 %           |
| Droits des personnes intersexes  | 91 338 \$            | <1 %           | 291 371 \$           | 1 %            |
| Mariage/union civile   | 358 107 \$           | 1 %            | 1 174 578 \$         | 2 %            |
| Enjeux relatifs aux migrations et aux personnes réfugiées                        | 263 847 \$           | 1 %            | 3 492 953 \$         | 7 %            |
| Droits des travailleuses et travailleurs du sexe                                 | 64 491 \$            | <1 %           | 50 614 \$            | <1 %           |
| Droits et santé sexuels et reproductifs  | 781 689 \$           | 2 %            | 1 051 677 \$         | 2 %            |
| <b>Réponse humanitaire</b>   | <b>797 747 \$</b>    | <b>2 %</b>     | <b>1 545 638 \$</b>  | <b>3 %</b>     |
| Réponse humanitaire  | 797 747 \$           | 2 %            | 1 545 638 \$         | 3 %            |
| <b>Autres enjeux</b>   | <b>104 500 \$</b>    | <b>&lt;1 %</b> | <b>25 012 \$</b>     | <b>&lt;1 %</b> |
| Enjeux pluriels  | 8 500 \$             | <1 %           | -                    | -              |
| Philanthropie  | 96 000 \$            | <1 %           | 25 012 \$            | <1 %           |
| <b>Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité</b>          | <b>5 645 709 \$</b>  | <b>14 %</b>    | <b>7 787 809 \$</b>  | <b>15 %</b>    |
| Développement et autonomisation communautaires                                   | 4 721 073 \$         | 12 %           | 6 429 155 \$         | 13 %           |
| Familles   | 173 550 \$           | <1 %           | 61 912 \$            | <1 %           |
| Religion   | 210 000 \$           | 1 %            | -                    | -              |
| Sports   | 25 125 \$            | <1 %           | 4 726 \$             | <1 %           |
| Visibilité   | 515 961 \$           | 1 %            | 1 292 016 \$         | 3 %            |
| <b>Total</b>   | <b>40 658 810 \$</b> | <b>100 %</b>   | <b>51 117 886 \$</b> | <b>100 %</b>   |

## GRAPHIQUE 21.9 : FINANCEMENT LGBTI EN AMÉRIQUE LATINE ET DANS LES CARAÏBES

R —

PAR STRATÉGIE VISÉE (2019-2022)

| Stratégie                               | 2019–2020            |              | 2021–2022            |              |
|---|----------------------|--------------|----------------------|--------------|
|   | Montant              | Pourcentage  | Montant              | Pourcentage  |
| Plaidoyer                               | 28 677 886 \$        | 71 %         | 32 002 692 \$        | 63 %         |
| Renforcement des capacités et formation | 3 309 668 \$         | 8 %          | 4 000 843 \$         | 8 %          |
| Culture et médias                       | 680 258 \$           | 2 %          | 1 103 034 \$         | 2 %          |
| Services directs                        | 5 196 773 \$         | 13 %         | 10 047 421 \$        | 20 %         |
| Autres                                  | 1 110 355 \$         | 3 %          | 173 802 \$           | 0 %          |
| Philanthropie et collecte de fonds      | 1 231 250 \$         | 3 %          | 2 518 765 \$         | 5 %          |
| Recherche                               | 452 621 \$           | 1 %          | 1 271 329 \$         | 2 %          |
| <b>Total</b>                            | <b>40 658 810 \$</b> | <b>100 %</b> | <b>51 117 886 \$</b> | <b>100 %</b> |

## APERÇU

# Financement LGBTI au Moyen-Orient et en Afrique du Nord

NOMBRE DE SUBVENTIONS

## 361

VALEUR MOYENNE

## 44 445 \$

VALEUR MÉDIANE

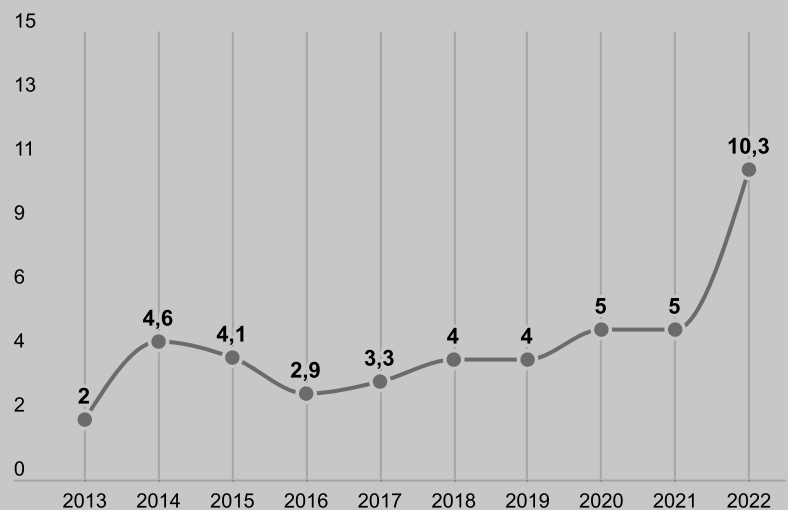
## 7 334 \$

TOTAL DU FINANCEMENT

## 15,3 millions de dollars

En 2021-2022, 48 organismes subventionnaires ont accordé 15 333 384 dollars aux enjeux LGBTI au Moyen-Orient et en Afrique du Nord. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions (+72 %) et le nombre de subventions (25 %) ont augmenté dans cette région, et le nombre de donateurs a légèrement diminué (un donateur de moins).

GRAPHIQUE 22.1 : FINANCEMENT LGBTI AU MOYEN-ORIENT ET EN AFRIQUE DU NORD | PAR ANNÉE (2013-2022)



— MONTANT EN MILLION DE \$

Il est à noter que certains donateurs ont choisi de ne pas divulguer la cible géographique de cette région du monde. Ils se sont plutôt contentés d'identifier la subvention comme destinée à des pays du Sud Global et de l'Est ou ont décidé de ne pas divulguer du tout la zone géographique. La zone géographique spécifique n'a pas été communiquée afin de garantir la sécurité des bénéficiaires et du personnel travaillant pour des organismes subventionnaires dans la région, en raison de leurs activités dans des milieux hostiles.

**Principaux bailleurs LGBTI  
pour le Moyen-Orient et  
l'Afrique du Nord**

Si l'on tient compte des fonds alloués à des fins de redistribution, plus de 15,4 millions de dollars ont été accordés à des subventions destinées au Moyen-Orient et à l'Afrique du Nord. Les 10 principaux bailleurs se concentrant sur cette cible géographique ont accordé plus de 11,2 millions de dollars, ce qui représente 73 % de l'ensemble du financement LGBTI dans cette région du monde.

**GRAPHIQUE 22.2 : FINANCEMENT LGBTI AU MOYEN-ORIENT ET EN AFRIQUE DU NORD | POUR LES 10 PRINCIPAUX BAILLEURS (2021-2022)<sup>66</sup>**



|    | <b>NOM DES BAILLEURS</b>                                    | <b>MONTANT TOTAL DES FONDS ALLOUÉS À LA RÉGION</b> |
|----|---|--|
| 1  | Oxfam Novib   | 3 027 113 \$                                       |
| 2  | LGBT+ Denmark   | 2 166 168 \$                                       |
| 3  | Gouvernement des Pays-Bas                                   | 2 158 095 \$                                       |
| 4  | Gouvernement de la Norvège                                  | 869 771 \$   |
| 5  | Freedom House (Dignity for All: LGBTQI+ Assistance Program) | 628 396 \$   |
| 6  | Hivos   | 596 814 \$   |
| 7  | Black Feminist Fund   | 560 000 \$   |
| 8  | Union européenne  | 472 606 \$   |
| 9  | Mama Cash   | 390 425 \$   |
| 10 | Heinrich Böll Stiftung                                      | 371 060 \$   |

**GRAPHIQUE 22.3 : FINANCEMENT LGBTI AU MOYEN-ORIENT ET EN AFRIQUE DU NORD | POUR LES CINQ PRINCIPAUX BAILLEURS INTERMÉDIAIRES (2021-2022)**

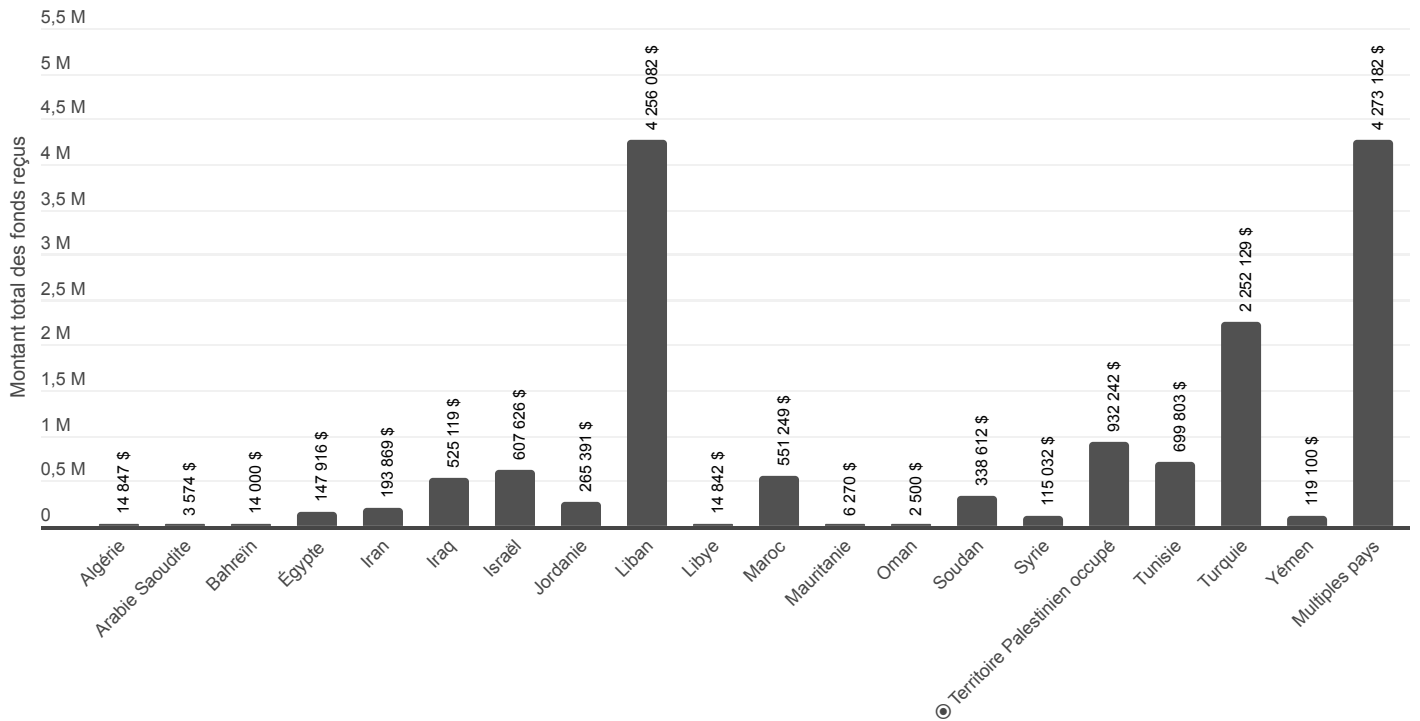
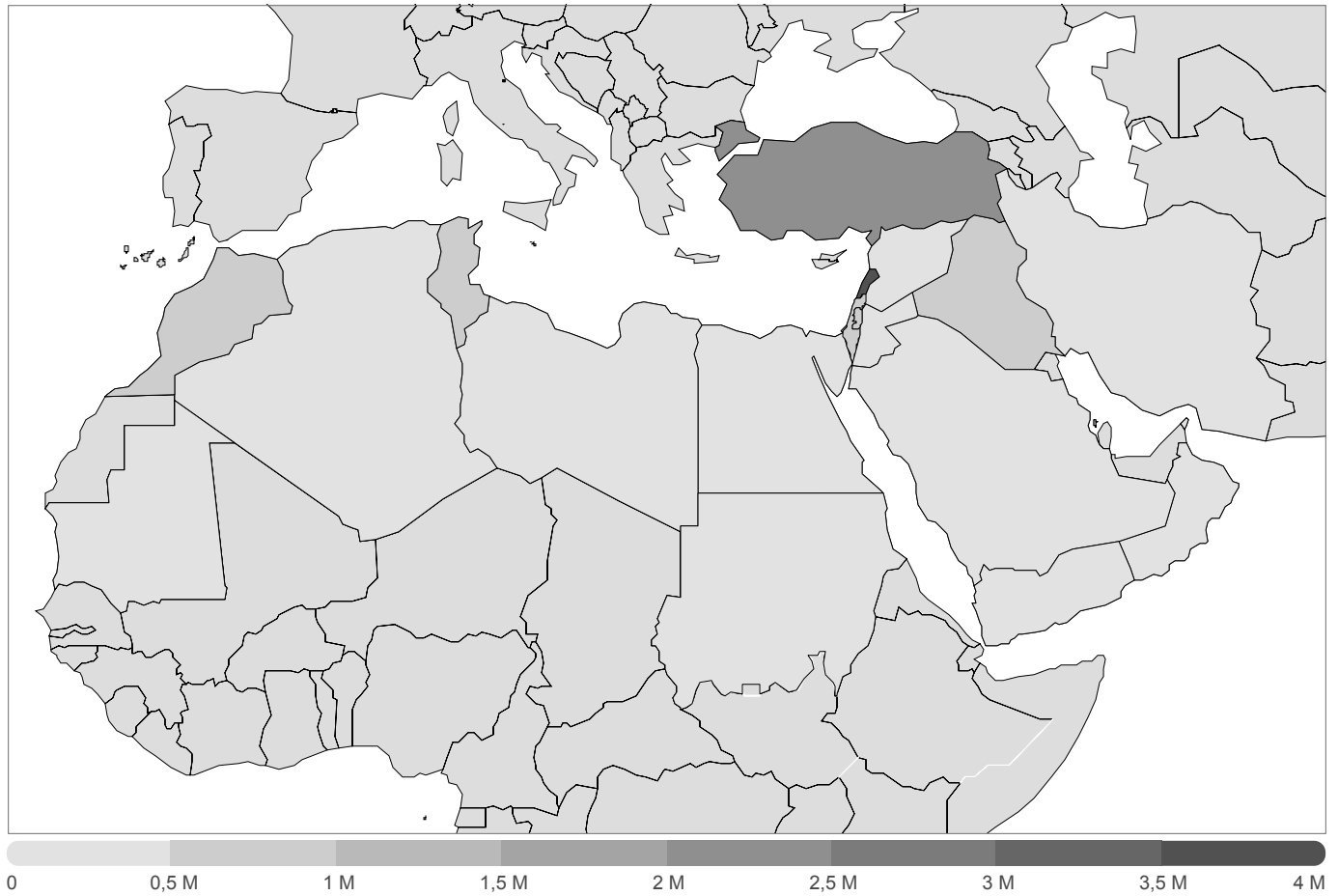


|   | <b>NOM DES BAILLEURS</b>                                    | <b>MONTANT TOTAL DES FONDS ALLOUÉS À LA RÉGION</b> |
|---|---|--|
| 1 | Oxfam Novib   | 3 027 113 \$                                       |
| 2 | LGBT+ Denmark   | 2 166 168 \$                                       |
| 3 | Freedom House (Dignity for All: LGBTQI+ Assistance Program) | 628 396 \$   |
| 4 | Outright International                                      | 265 370 \$   |
| 5 | Rainbow Railroad  | 109 700 \$   |

REMARQUE : Les donateurs anonymes n'ont pas divulgué le financement accordé à cette région en 2021-2022.

<sup>66</sup> Contrairement aux autres calculs dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux. En 2021-2022, le montant total de financement régional pour le Moyen-Orient et l'Afrique du Nord, y compris les subventions accordées à des fins de redistribution, s'élève à 15 441 756 \$.

**GRAPHIQUE 22.4 : FINANCEMENT LGBTI AU MOYEN-ORIENT ET EN AFRIQUE DU NORD**  
 PAR PAYS ET TERRITOIRE (2021-2022)<sup>67</sup>



<sup>67</sup> Les territoires marqués Ⓞ sont à mettre en relation avec d'autres pays.

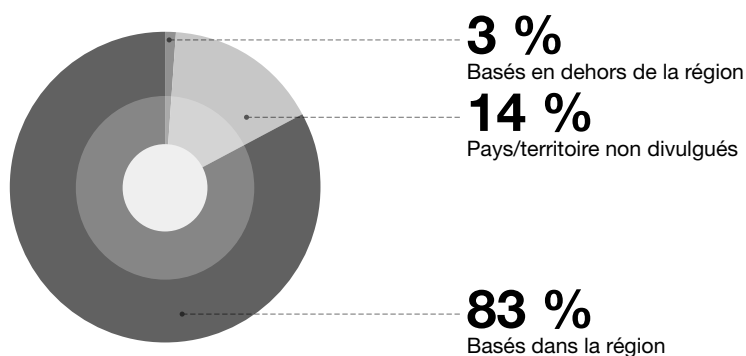
**Financement LGBTI pour le  
Moyen-Orient et l'Afrique du Nord,  
par emplacement des bénéficiaires  
de subventions**

La très grande majorité du financement des enjeux LGBTI destiné à cette région (83 %) a été allouée à des bénéficiaires vivant dans cette zone. Cependant, 3 % ont été octroyés à des organisations basées au Canada, au Danemark, en France, en Italie, en Afrique du Sud, en Suède, en Ouganda, au Royaume-Uni et aux États-Unis. Les 14 % restants du financement destiné à la région n'indiquaient pas le nom du pays/territoire des bénéficiaires.

Moins de 1 % du financement destiné au Moyen-Orient et à l'Afrique du Nord provenait de donateurs basés (ou ayant leur siège) dans la région. Sur le total, 73 % du financement ont été octroyés par des donateurs basés en Europe occidentale, 25 % par des donateurs basés en Amérique du Nord, 2 % par des donateurs basés en Afrique subsaharienne et moins de 1 % par des donateurs basés en Asie et dans le Pacifique.

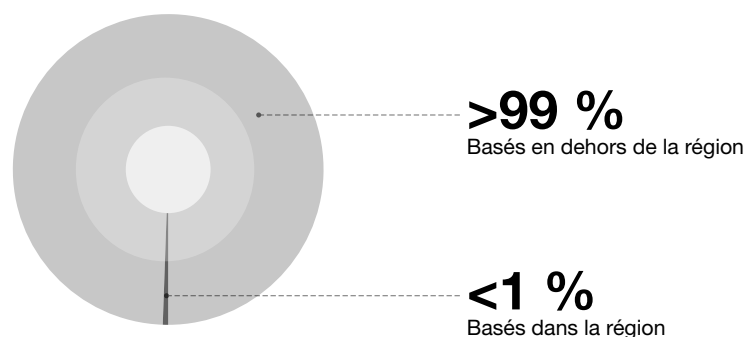
**GRAPHIQUE 22.5 : FINANCEMENT LGBTI AU MOYEN-ORIENT ET EN AFRIQUE DU NORD | PAR EMPLACEMENT DES BÉNÉFICIAIRES DE SUBVENTIONS (2021-2022)**

R —



**GRAPHIQUE 22.6 : FINANCEMENT LGBTI AU MOYEN-ORIENT ET EN AFRIQUE DU NORD | PAR EMPLACEMENT DES DONATEURS (2021-2022)**

R +





**Enjeux visés par le financement LGBTI au Moyen-Orient et en Afrique du Nord**

En général, l'enjeu/enjeu secondaire ciblé par le financement LGBTI pour la région Moyen-Orient et Afrique du Nord en 2021-2022 correspondait aux tendances globales dans les autres régions. La seule exception était une part de financement inférieure pour l'Inclusion économique ainsi que la Santé et le bien-être, et supérieure pour la Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité.

**GRAPHIQUE 22.7 : FINANCEMENT LGBTI AU MOYEN-ORIENT ET EN AFRIQUE DU NORD | PAR ENJEU VISÉ (2019-2022)**



| Enjeu/enjeu secondaire  | 2019–2020           |              | 2021–2022            |              |
|---|---------------------|--------------|----------------------|--------------|
| <b>Lutte contre la discrimination et la violence</b>                              | <b>385 697 \$</b>   | <b>4 %</b>   | <b>894 083 \$</b>    | <b>6 %</b>   |
| Lutte contre la violence  | 274 155 \$          | 3 %          | 812 989 \$           | 5 %          |
| Lutte contre l'homophobie, la biphobie, la transphobie et l'interphobie           | 111 542 \$          | 1 %          | 81 094 \$            | 1 %          |
| <b>Inclusion économique</b>   | <b>-</b>            | <b>-</b>     | <b>125 720 \$</b>    | <b>1 %</b>   |
| Logement et sans-abrisme  | -                   | -            | 100 000 \$           | 1 %          |
| Travail/emploi  | -                   | -            | 25 720 \$            | <1 %         |
| <b>Santé et bien-être</b>   | <b>363 960 \$</b>   | <b>4 %</b>   | <b>275 131 \$</b>    | <b>2 %</b>   |
| VIH/sida  | 210 255 \$          | 2 %          | -                    | -            |
| Santé mentale, consommation de substances psychoactives, et prévention du suicide | 153 706 \$          | 2 %          | 275 131 \$           | 2 %          |
| <b>Droits humains</b>   | <b>7 149 060 \$</b> | <b>80 %</b>  | <b>9 065 836 \$</b>  | <b>59 %</b>  |
| Amélioration de la protection des personnes LGBTQI                                | -                   | -            | 331 947 \$           | 2 %          |
| Lutte contre la discrimination des personnes LGBTQI                               | 7 920 \$            | 0 %          | 79 980 \$            | 1 %          |
| Dépénalisation  | 15 000 \$           | 0 %          | 6 000 \$             | <1 %         |
| Droits en matière d'identité de genre   | 387 377 \$          | 4 %          | 1 128 559 \$         | 7 %          |
| Droits humains (généraux/autres)  | 5 998 332 \$        | 67 %         | 4 049 404 \$         | 26 %         |
| Droits des personnes intersexes   | 4 000 \$            | <1 %         | 18 984 \$            | <1 %         |
| Questions relatives aux migrations et aux personnes réfugiées                     | 119 932 \$          | 1 %          | 121 397 \$           | 1 %          |
| Droits et santé sexuels et reproductifs   | 616 498 \$          | 7 %          | 3 329 565 \$         | 22 %         |
| <b>Réponse humanitaire</b>  | <b>268 332 \$</b>   | <b>3 %</b>   | <b>317 051 \$</b>    | <b>2 %</b>   |
| Réponse humanitaire   | 268 332 \$          | 3 %          | 317 051 \$           | 2 %          |
| <b>Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité</b>           | <b>745 182 \$</b>   | <b>8 %</b>   | <b>4 655 563 \$</b>  | <b>30 %</b>  |
| Développement et autonomisation communautaires                                    | 425 599 \$          | 5 %          | 4 027 432 \$         | 26 %         |
| Sports  | 20 000 \$           | <1 %         | -                    | -            |
| Visibilité  | 299 583 \$          | 3 %          | 628 131 \$           | 4 %          |
| <b>Total</b>  | <b>8 912 231 \$</b> | <b>100 %</b> | <b>15 333 384 \$</b> | <b>100 %</b> |

## GRAPHIQUE 22.8 : FINANCEMENT LGBTI AU MOYEN-ORIENT ET EN AFRIQUE DU NORD

R —

PAR STRATÉGIE VISÉE (2019-2022)

| Stratégie                               | 2019–2020           |              | 2021–2022            |              |
|---|---------------------|--------------|----------------------|--------------|
|   | Montant             | Pourcentage  | Montant              | Pourcentage  |
| Plaidoyer                               | 6 431 335 \$        | 72 %         | 10 978 408 \$        | 72 %         |
| Renforcement des capacités et formation | 275 021 \$          | 3 %          | 364 799 \$           | 2 %          |
| Culture et médias                       | 856 954 \$          | 10 %         | 844 125 \$           | 6 %          |
| Services directs                        | 1 105 352 \$        | 12 %         | 2 795 061 \$         | 18 %         |
| Autres                                  | 147 408 \$          | 2 %          | -                    | -            |
| Philanthropie et collecte de fonds      | -                   | -            | -                    | -            |
| Recherche                               | 96 161 \$           | 1 %          | 350 991 \$           | 2 %          |
| <b>Total</b>                            | <b>8 912 231 \$</b> | <b>100 %</b> | <b>15 333 384 \$</b> | <b>100 %</b> |

## APERÇU

# Financement LGBTI en Afrique subsaharienne

NOMBRE DE SUBVENTIONS

## 1 933

VALEUR MOYENNE

## 45 436 \$

VALEUR MÉDIANE

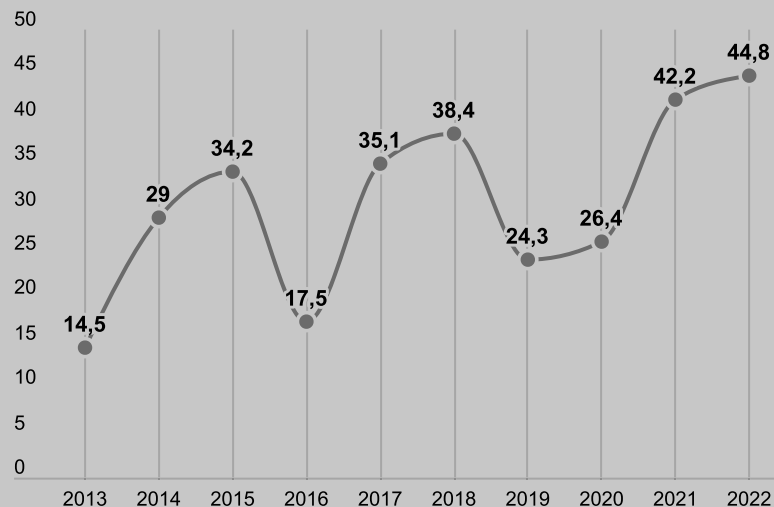
## 13 976 \$

TOTAL DU FINANCEMENT

## 87 millions de dollars

En 2021-2022, 86 organismes subventionnaires ont accordé 86 963 624 dollars aux enjeux LGBTI en Afrique subsaharienne. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions (+60 %), le nombre de subventions (44 %) et le nombre de donateurs (neuf donateurs supplémentaires) ont augmenté dans cette région.

GRAPHIQUE 23.1 : FINANCEMENT LGBTI EN AFRIQUE SUBSAHARIENNE  
PAR ANNÉE (2013-2022)



— MONTANT EN MILLION DE \$

### Financement LGBTI en Afrique subsaharienne, par sous-région

En 2021-2022, les montants ont augmenté dans toutes les sous-régions, mais le pourcentage du total a diminué par rapport à la période précédente. En revanche, le financement destiné à l'ensemble de la région est passé de 9 % en 2019-2020 à 24 % en 2021-2022. Cela est dû en partie au fait qu'un nombre croissant de donateurs choisissent de déclarer leurs subventions à l'échelle régionale plutôt que sous-régionale ou nationale en raison de préoccupations liées à la sécurité de leurs bénéficiaires. C'est de nouveau l'Afrique de l'Est qui a reçu l'aide sous-régionale la plus importante, avec 35 % du total.

**GRAPHIQUE 23.2 : FINANCEMENT LGBTI EN AFRIQUE SUBSAHARIENNE**  
PAR SOUS-RÉGION (2013-2022)

R —

| Sous-région        | 2013-2014      | 2015-2016      | 2017-2018      | 2019-2020      | 2021-2022      |
|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Afrique centrale   | 0,3 \$         | 0,4 \$         | 1,2 \$         | 2,0 \$         | 8,1 \$         |
| Afrique de l'Est   | 15,8 \$        | 15,4 \$        | 26,5 \$        | 23,5 \$        | 30,8 \$        |
| Afrique australe   | 11,2 \$        | 11,4 \$        | 11,3 \$        | 12,3 \$        | 12,3 \$        |
| Afrique de l'Ouest | 2,5 \$         | 6,1 \$         | 7,3 \$         | 11,7 \$        | 14,8 \$        |
| Cible régionale    | 13,8 \$        | 18,0 \$        | 27,3 \$        | 4,8 \$         | 21,0 \$        |
| <b>Total</b>       | <b>43,6 \$</b> | <b>51,3 \$</b> | <b>73,6 \$</b> | <b>54,3 \$</b> | <b>87,0 \$</b> |

**Principaux bailleurs LGBTI pour l'Afrique subsaharienne**

Si l'on tient compte des fonds alloués à des fins de redistribution, plus de 107,5 millions de dollars ont été accordés à des subventions destinées à l'Afrique subsaharienne. Les 10 principaux bailleurs se concentrant sur cette cible géographique ont accordé plus de 63 millions de dollars, ce qui représente 59 % de l'ensemble du financement LGBTI dans cette région du monde.

**GRAPHIQUE 23.3 : FINANCEMENT LGBTI EN AFRIQUE SUBSAHARIENNE POUR LES 10 PRINCIPAUX BAILLEURS (2021-2022)<sup>68</sup>**



|    | NOM DES BAILLEURS   | MONTANT TOTAL DES FONDS ALLOUÉS À LA RÉGION |
|----|---|---|
| 1  | MacKenzie Scott   | 13 500 000 \$                               |
| 2  | Hivos   | 11 687 040 \$                               |
| 3  | Open Society Foundations  | 5 962 938 \$                                |
| 4  | Arcus Foundation  | 5 783 850 \$                                |
| 5  | Wellspring Philanthropic Fund                                       | 5 113 000 \$                                |
| 6  | UHAI East African Sexual Health and Rights Initiative (UHAI EASHRI) | 5 037 194 \$                                |
| 7  | Gouvernement de la Suède  | 4 981 935 \$                                |
| 8  | Gouvernement du Danemark  | 4 032 877 \$                                |
| 9  | Gouvernement du Canada  | 3 705 544 \$                                |
| 10 | AmplifyChange   | 3 347 408 \$                                |

**GRAPHIQUE 23.4 : FINANCEMENT LGBTI EN AFRIQUE SUBSAHARIENNE POUR LES CINQ PRINCIPAUX BAILLEURS INTERMÉDIAIRES (2021-2022)**



|   | NOM DES BAILLEURS  | MONTANT TOTAL DES FONDS ALLOUÉS À LA RÉGION |
|---|--|---|
| 1 | Norwegian Organisation for Sexual and Gender Diversity (FRI) | 1 956 549 \$                                |
| 2 | LGBT+ Denmark  | 1 013 840 \$                                |
| 3 | Freedom House (Dignity for All: LGBTQI+ Assistance Program)  | 997 781 \$                                  |
| 4 | RFSU - The Swedish Association for Sexuality Education       | 940 217 \$                                  |
| 5 | Outright International                                       | 880 330 \$                                  |

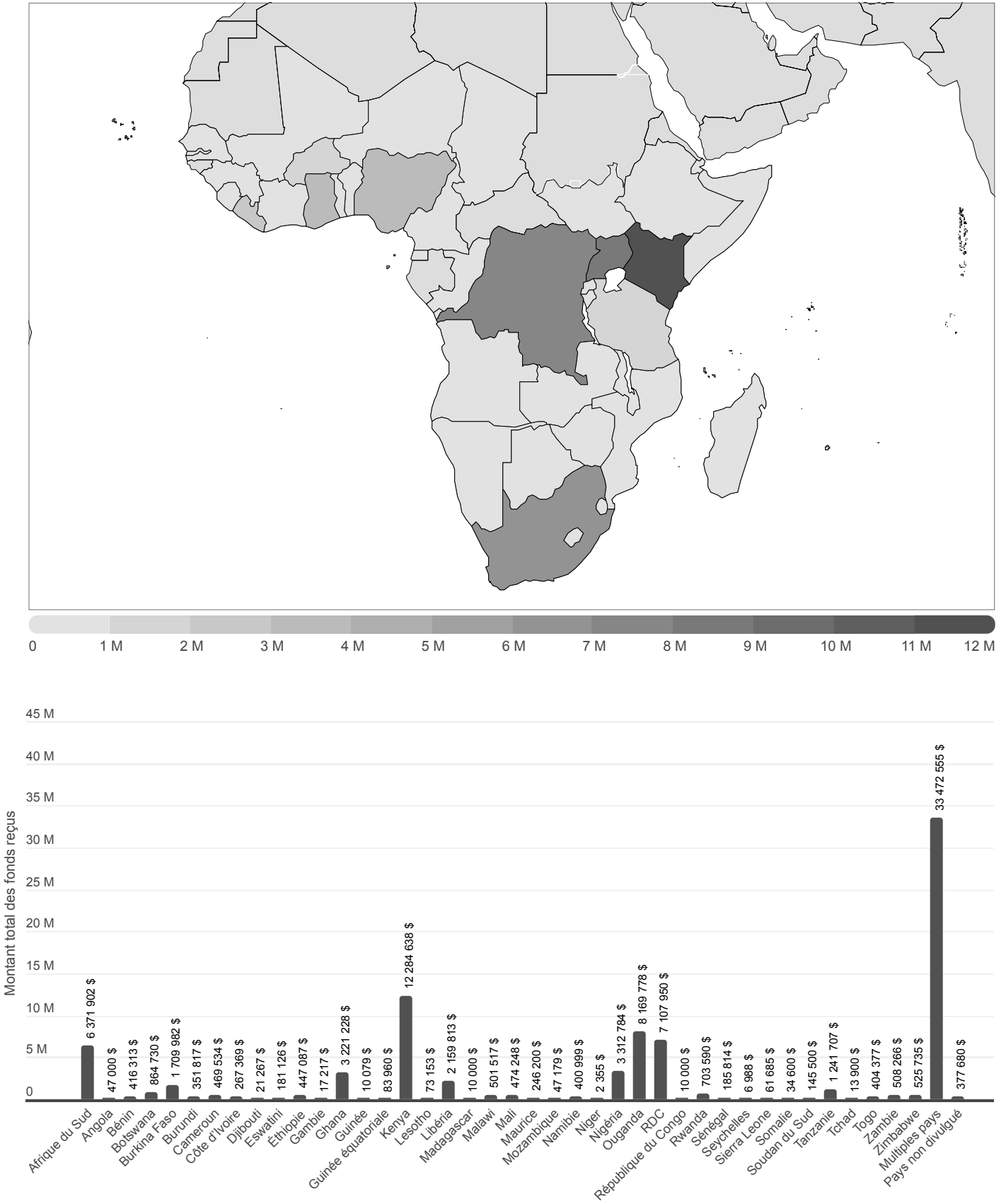
REMARQUE : Les donateurs anonymes ont alloué moins d'un million de dollars à cette région en 2021-2022.

<sup>68</sup> Contrairement aux autres calculs dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux. En 2021-2022, le montant total du financement régional pour l'Afrique subsaharienne, y compris les subventions accordées à des fins de redistribution, s'élève à 107 546 430 \$.

GRAPHIQUE 23.5 : FINANCEMENT LGBTI EN AFRIQUE SUBSAHARIENNE

PAR PAYS (2021-2022)

R

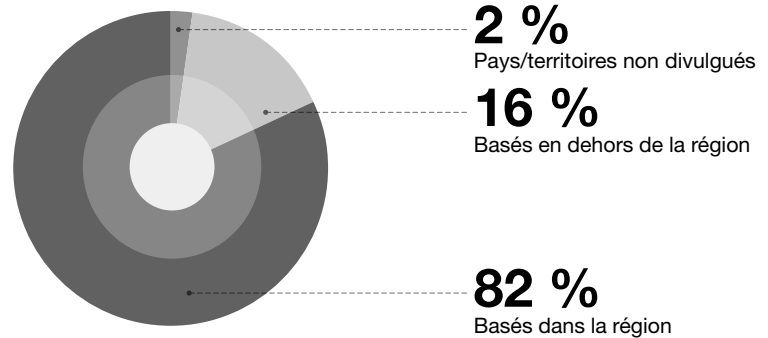


### Financement LGBTI en Afrique subsaharienne, par emplacement des bénéficiaires de subventions

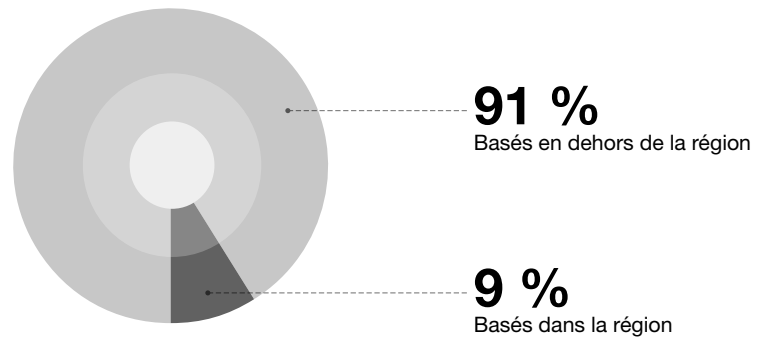
La très grande majorité du financement des enjeux LGBTI dans cette région (82 %) a été allouée à des bénéficiaires vivant dans cette zone. Cependant, 16 % ont été octroyés à des organisations basées au Canada, au Danemark, en Égypte, en Finlande, en Allemagne, aux Pays-Bas, au Royaume-Uni et aux États-Unis. Seuls 2 % du financement destiné à la région ne précisait pas le nom du pays/territoire des bénéficiaires.

Seuls 9 % du financement destiné à l'Afrique subsaharienne provenaient de donateurs basés (ou ayant leur siège) dans la région. Sur le total, 51 % du financement ont été octroyés par des donateurs basés aux États-Unis et 40 % par des donateurs d'Europe occidentale.

**GRAPHIQUE 23.6 : FINANCEMENT LGBTI EN AFRIQUE SUBSAHARIENNE**  
PAR EMPLACEMENT DES BÉNÉFICIAIRES DE SUBVENTIONS (2021-2022)



**GRAPHIQUE 23.7 : FINANCEMENT LGBTI EN AFRIQUE SUBSAHARIENNE**  
PAR EMPLACEMENT DES DONATEURS (2021-2022)



### Enjeux visés par le financement LGBTI en Afrique subsaharienne

En général, l'enjeu/enjeu secondaire ciblé par le financement LGBTI pour la région Afrique subsaharienne en 2021-2022 correspondait aux tendances globales dans les autres régions. La seule exception était une part de financement inférieure à la moyenne pour la Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité, et supérieure à la moyenne pour l'Inclusion économique ainsi que les Droits humains.

GRAPHIQUE 23.8 : FINANCEMENT LGBTI EN AFRIQUE SUBSAHARIENNE | PAR ENJEU VISÉ (2019-2022)



| Enjeu/enjeu secondaire  | 2019–2020            |                | 2021–2022            |                |
|---|----------------------|----------------|----------------------|----------------|
| <b>Lutte contre la discrimination et la violence</b>                              | <b>4 213 399 \$</b>  | <b>8 %</b>     | <b>5 898 606 \$</b>  | <b>7 %</b>     |
| Lutte contre la violence  | 1 874 586 \$         | 3 %            | 3 353 358 \$         | 4 %            |
| Lutte contre l'homophobie, la biphobie, la transphobie et l'interphobie           | 2 338 813 \$         | 4 %            | 2 535 248 \$         | 3 %            |
| <b>Inclusion économique</b>   | <b>565 949 \$</b>    | <b>1 %</b>     | <b>8 055 379 \$</b>  | <b>9 %</b>     |
| Sécurité alimentaire  | 120 435 \$           | <1 %           | 29 819 \$            | <1 %           |
| Logement et sans-abrisme  | 445 514 \$           | 1 %            | 80 738 \$            | <1 %           |
| Travail/emploi  | -                    | -              | 7 944 821 \$         | 9 %            |
| <b>Enseignement et sécurité dans les écoles</b>                                   | <b>198 068 \$</b>    | <b>&lt;1 %</b> | <b>158 814 \$</b>    | <b>&lt;1 %</b> |
| Enseignement  | -                    | -              | 59 389 \$            | <1 %           |
| Sécurité dans les écoles  | 198 068 \$           | <1 %           | 99 425 \$            | <1 %           |
| <b>Santé et bien-être</b>   | <b>6 761 472 \$</b>  | <b>12 %</b>    | <b>6 031 526 \$</b>  | <b>7 %</b>     |
| Services généraux de santé et de promotion de la santé                            | 236 491 \$           | <1 %           | 845 130 \$           | 1 %            |
| VIH/sida  | 5 615 169 \$         | 10 %           | 2 542 241 \$         | 3 %            |
| Santé mentale, consommation de substances psychoactives, et prévention du suicide | 909 812 \$           | 2 %            | 2 644 155 \$         | 3 %            |
| <b>Droits humains</b>   | <b>31 199 011 \$</b> | <b>58 %</b>    | <b>55 295 128 \$</b> | <b>64 %</b>    |
| Amélioration de la protection des personnes LGBTQI                                | -                    | -              | 755 091 \$           | 1 %            |
| Lutte contre la discrimination des personnes LGBTQI                               | 458 022 \$           | 1 %            | 2 687 451 \$         | 3 %            |
| Dépénalisation  | 790 154 \$           | 1 %            | 571 741 \$           | 1 %            |
| Droits en matière d'identité de genre   | 2 997 206 \$         | 6 %            | 3 855 648 \$         | 4 %            |
| Droits humains (généraux/autres)  | 21 648 826 \$        | 40 %           | 33 607 097 \$        | 39 %           |
| Droits des personnes intersexes   | 1 300 101 \$         | 2 %            | 2 099 159 \$         | 2 %            |
| Enjeux relatifs aux migrations et aux personnes réfugiées                         | 75 302 \$            | <1 %           | 3 399 305 \$         | 4 %            |
| Droits des travailleuses et travailleurs du sexe                                  | 213 909 \$           | <1 %           | 478 761 \$           | 1 %            |
| Droits et santé sexuels et reproductifs   | 3 715 491 \$         | 7 %            | 7 840 877 \$         | 9 %            |
| <b>Réponse humanitaire</b>  | <b>769 355 \$</b>    | <b>1 %</b>     | <b>1 525 066 \$</b>  | <b>2 %</b>     |
| Réponse humanitaire   | 769 355 \$           | 1 %            | 1 525 066 \$         | 2 %            |
| <b>Autres enjeux</b>  | <b>441 934 \$</b>    | <b>1 %</b>     | <b>943 717 \$</b>    | <b>1 %</b>     |
| Enjeux pluriels   | 100 000 \$           | <1 %           | -                    | -              |
| Philanthropie   | 341 934 \$           | 1 %            | 943 717 \$           | 1 %            |
| <b>Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité</b>           | <b>10 108 078 \$</b> | <b>19 %</b>    | <b>9 055 386 \$</b>  | <b>10 %</b>    |
| Développement et autonomisation communautaires                                    | 7 521 429 \$         | 14 %           | 6 473 444 \$         | 7 %            |
| Familles  | 47 549 \$            | <1 %           | 135 618 \$           | <1 %           |
| Religion  | 1 283 608 \$         | 2 %            | 632 188 \$           | 1 %            |
| Sports  | 11 826 \$            | <1 %           | 77 279 \$            | <1 %           |
| Visibilité  | 1 243 667 \$         | 2 %            | 1 736 856 \$         | 2 %            |
| <b>Total</b>  | <b>54 257 267 \$</b> | <b>100 %</b>   | <b>86 963 623 \$</b> | <b>100 %</b>   |



**Stratégies visées par le financement LGBTI****en Afrique subsaharienne**

En général, la stratégie/stratégie secondaire ciblée par le financement LGBTI pour la région Afrique subsaharienne en 2021-2022 correspondait aux tendances globales dans les autres régions. La seule exception était une part de financement inférieure à la moyenne pour les Services directs.

**GRAPHIQUE 23.9 : FINANCEMENT LGBTI EN AFRIQUE SUBSAHARIENNE**  
PAR STRATÉGIE VISÉE (2019-2022)



| Stratégie                               | 2019-2020            |              | 2021-2022            |              |
|---|----------------------|--------------|----------------------|--------------|
| Plaidoyer                               | 35 438 662 \$        | 65 %         | 50 214 655 \$        | 58 %         |
| Renforcement des capacités et formation | 5 190 766 \$         | 10 %         | 11 030 754 \$        | 12 %         |
| Culture et médias                       | 1 446 404 \$         | 3 %          | 1 537 781 \$         | 2 %          |
| Services directs                        | 7 583 006 \$         | 14 %         | 13 740 687 \$        | 16 %         |
| Autres                                  | 181 457 \$           | <1 %         | 195 929 \$           | <1 %         |
| Philanthropie et collecte de fonds      | 2 580 979 \$         | 5 %          | 7 722 413 \$         | 9 %          |
| Recherche                               | 1 835 993 \$         | 3 %          | 2 521 403 \$         | 3 %          |
| <b>Total</b>                            | <b>54 257 267 \$</b> | <b>100 %</b> | <b>86 963 623 \$</b> | <b>100 %</b> |

## APERÇU

# Financement LGBTI multirégional dans le Sud Global et l'Est

NOMBRE DE SUBVENTIONS

62

VALEUR MOYENNE

734 674 \$

VALEUR MÉDIANE

142 955 \$

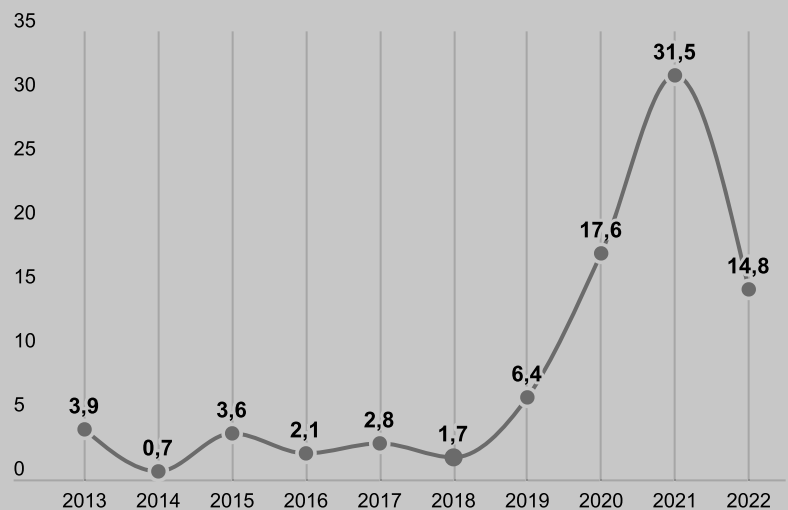
TOTAL DU FINANCEMENT

46,3 millions de dollars

Cette édition du *Rapport sur les ressources mondiales* suit une tendance observée pour la première fois dans le rapport de 2019-2020. Une grande partie du financement a été accordée à plusieurs régions du Sud Global et de l'Est. Afin de rendre ce financement plus visible, un aperçu de cette cible géographique est de nouveau présenté dans ce rapport.

<sup>69</sup> Il est possible que des différences de montants apparaissent entre le financement international indiqué au niveau de la Perspective mondiale, le financement multirégional indiqué au niveau des Régions du monde et, dans le cas présent, du financement multirégional pour les pays du Sud Global et de l'Est. Ces différences sont attribuables au degré de spécificité des données disponibles des subventions à différents niveaux de la taxonomie. Dans certains cas, nous avons pu déterminer qu'une subvention avait une Perspective mondiale dans le Sud Global et l'Est, mais que le financement était destiné à plusieurs régions. Par exemple, des fonds ont été octroyés à un programme mené à la fois en Amérique latine et en Afrique subsaharienne. En revanche, le financement avec une cible internationale pouvait avoir des retombées ou une perspective mondiale, ou bien à la fois dans le Sud Global et l'Est, et dans le Nord Global. Citons, par exemple, une conférence mondiale ou un programme se déroulant dans toute l'Europe.

GRAPHIQUE 24.1 : FINANCEMENT LGBTI MULTIRÉGIONAL DANS LE SUD GLOBAL ET L'EST | PAR ANNÉE (2013-2022)



— MONTANT EN MILLION DE \$

En 2021-2022, 26 organismes subventionnaires ont accordé 46 284 489 dollars aux enjeux LGBTI à l'échelle multirégionale dans le Sud Global et l'Est<sup>69</sup>. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions a fortement augmenté (+93 %), le nombre de subventions a légèrement augmenté (3 %), tandis qu'une baisse de quatre donateurs a été enregistrée dans cette cible géographique.

Collectivement, les 10 principaux bailleurs ont accordé 76,4 millions de dollars, ce qui représente 97 % de l'ensemble du financement ciblant les enjeux LGBTI dans cette région géographique.

**GRAPHIQUE 24.2 : FINANCEMENT LGBTI MULTIRÉGIONAL DANS LE SUD GLOBAL ET L'EST | POUR LES 10 PRINCIPAUX BAILLEURS (2021-2022)<sup>70</sup>**



|    | <b>NOM DES BAILLEURS</b>                  | <b>TOTAL DES FONDS POUR LA CIBLE GÉOGRAPHIQUE</b> |
|----|---|---|
| 1  | Gouvernement des Pays-Bas                 | 43 676 783 \$                                     |
| 2  | Gouvernement des États-Unis <sup>71</sup> | 17 400 000 \$                                     |
| 3  | Gouvernement du Canada                    | 7 882 566 \$                                      |
| 4  | Arcus Foundation                          | 1 975 000 \$                                      |
| 5  | Gouvernement du Royaume-Uni               | 1 922 469 \$                                      |
| 6  | Dreilinden                                | 1 626 759 \$                                      |
| 7  | Oak Foundation                            | 760 000 \$  |
| 8  | Center for Disaster Philanthropy          | 500 000 \$  |
| 9  | Horizons Foundation                       | 350 000 \$  |
| 10 | Open Society Foundations                  | 311 450 \$  |

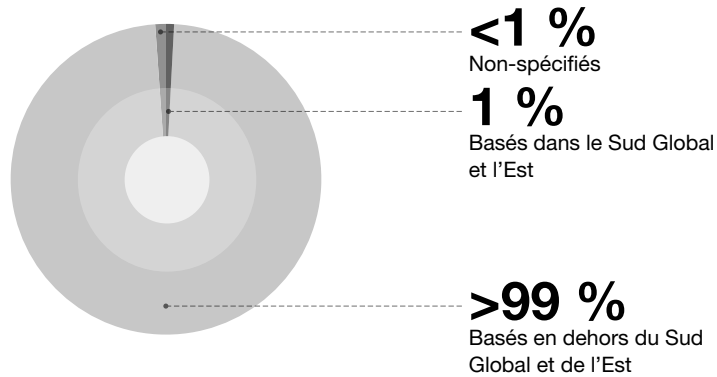
REMARQUE : Les donateurs anonymes n'ont pas divulgué le financement accordé à cette cible géographique en 2021-2022.

<sup>70</sup> Contrairement aux autres calculs dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux. En 2021-2022, le montant total du financement multirégional pour le Sud Global et l'Est, y compris les subventions accordées à des fins de redistribution, s'élève à 78 399 230 \$.

<sup>71</sup> Les données concernant le gouvernement des États-Unis comprennent des informations sur le financement qui sont accessibles au public sur USAspending.gov ainsi que des subventions vérifiées venant de deux agences. À cet égard, toutes les subventions accordées par le gouvernement américain pour les enjeux LGBTI en 2021-2022 ne sont pas incluses dans l'ensemble de données. Par conséquent, les montants octroyés par le gouvernement des États-Unis doivent être considérés comme un aperçu partiel de son soutien financier au mouvement LGBTI dans le monde.

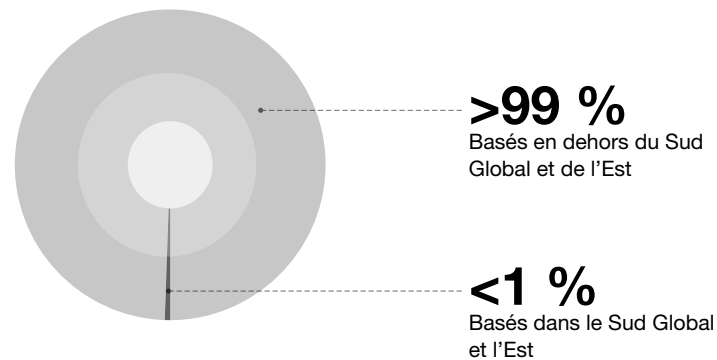
Moins de 1 % du financement ciblant les enjeux LGBTI a été octroyé à des bénéficiaires dans le Sud Global et l'Est, tandis que plus de 99 % ont été alloués à des organisations basées au Canada, au Danemark, en France, en Allemagne, aux Pays-Bas, en Suisse, au Royaume-Uni et aux États-Unis. Moins de 1 % du financement destiné à la région ne précisait pas le nom du pays des bénéficiaires.

**GRAPHIQUE 24.3 : FINANCEMENT LGBTI MULTIRÉGIONAL DANS LE SUD GLOBAL ET L'EST | PAR EMPLACEMENT DES BÉNÉFICIAIRES DE SUBVENTIONS (2021-2022)**



Moins de 1 % du financement multirégional destiné au Sud Global et à l'Est provenait de donateurs basés (ou ayant leur siège) dans la région. Sur le total, 72 % du financement ont été octroyés par des donateurs basés en Europe occidentale, et 28 % en Amérique du Nord.

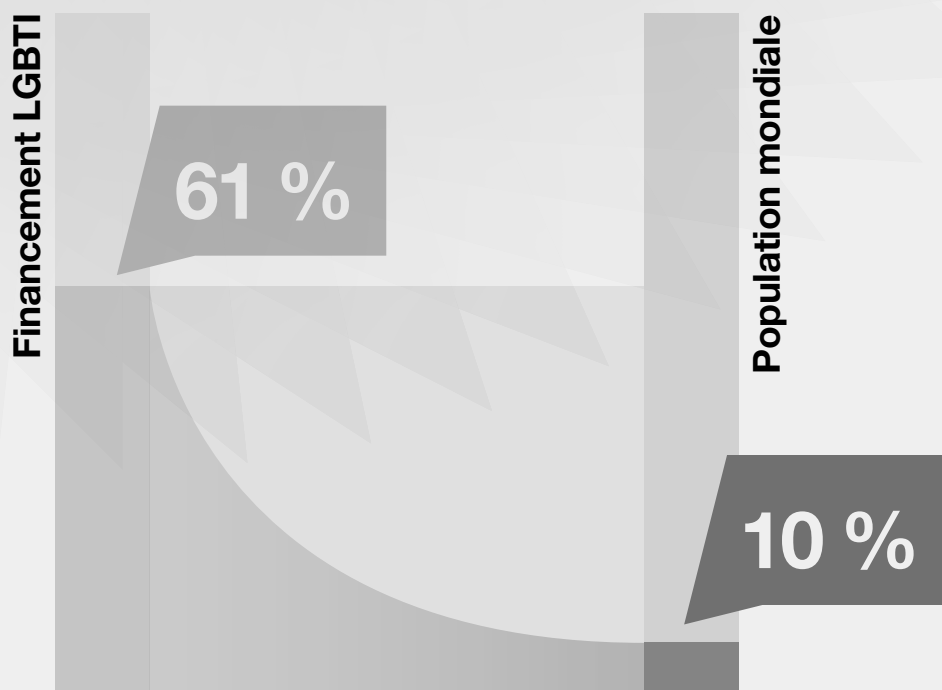
**GRAPHIQUE 24.4 : FINANCEMENT LGBTI MULTIRÉGIONAL DANS LE SUD GLOBAL ET L'EST | PAR EMPLACEMENT DES DONATEURS (2021-2022)**



# Financement des enjeux LGBTI dans le Nord Global

**E**n 2021-2022, 157 fondations, entreprises, organisations intermédiaires, gouvernements donateurs et agences multilatérales ont octroyé 13 741 subventions pour un total de près de 551 millions de dollars en faveur des enjeux LGBTI dans le Nord Global. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions (+53 %), le nombre de subventions (26 %) et le nombre de donateurs (presque trois fois plus) ont augmenté dans cette cible géographique.

Aux fins du présent rapport, le Nord Global est défini comme englobant l'Amérique du Nord et l'Europe occidentale. Ces régions comprennent la plupart des pays à revenu élevé dans le monde<sup>72</sup>. Elles accueillent près de 10 % de la population mondiale, mais ont reçu 61 % du financement LGBTI au cours de cette période<sup>73</sup>.



<sup>72</sup> C'est en 1980 que la Commission indépendante sur les questions de développement international (connue sous le nom de Commission Brandt) a proposé pour la première fois cette division entre les pays du Nord et des pays du Sud Global. Des pays comme le Japon, la Corée du Sud, Taïwan, l'Australie et la Nouvelle-Zélande font partie des pays du Nord Global. Aux fins du présent rapport, ces pays ont été intégrés à l'analyse du Sud Global et de l'Est de la région Asie-Pacifique.

<sup>73</sup> Données consultées le 15 avril 2024. <https://www.worldometers.info/world-population/population-by-region/>

2021-2022

Financement

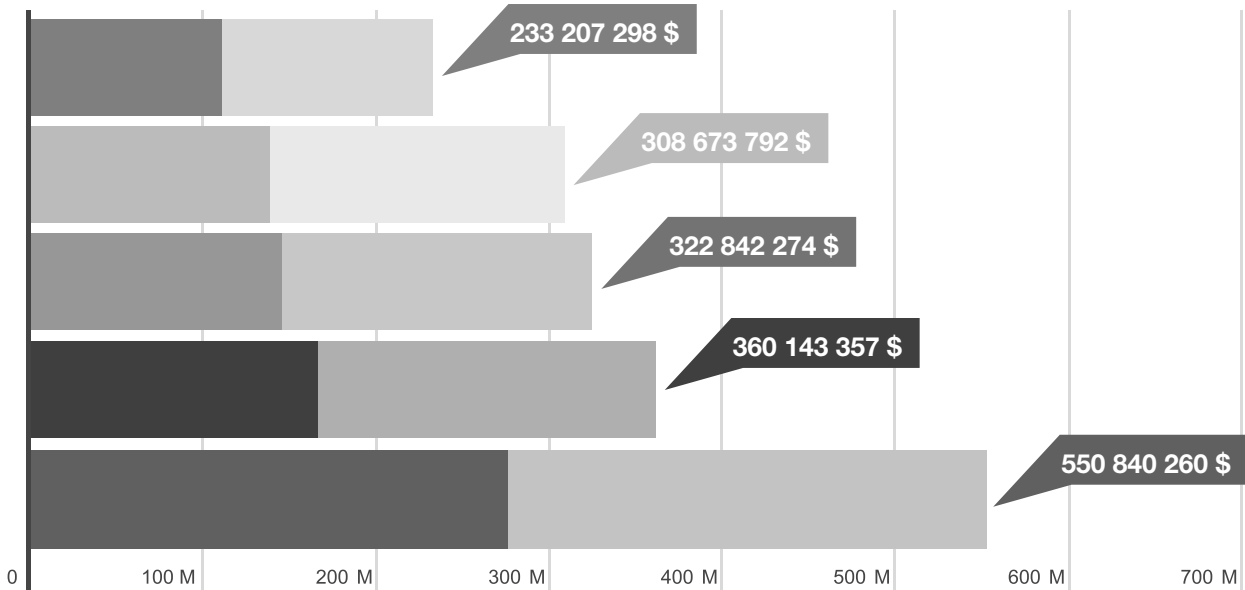
**551 millions de \$**

subventions

**13 741**

GRAPHIQUE 25.1 : FINANCEMENT LGBTI DANS LE NORD GLOBAL | PAR ANNÉE (2013-2022)

R - US +



● 2013-2014 ● 2015-2016 ● 2017-2018 ● 2019-2020 ● 2021-2022

## Principaux bailleurs et bénéficiaires de subventions LGBTI dans le Nord Global

En 2021-2022, si l'on tient compte des subventions allouées à des fins de redistribution, plus de 609 millions de dollars ont été accordés à des subventions destinées à des pays du Nord Global.

Les 10 principaux bailleurs se concentrant sur cette cible géographique ont accordé près de 322 millions de dollars, ce qui représente 53 % de l'ensemble du financement LGBTI dans cette région. Sur les 10 principaux bailleurs, neuf étaient situés aux États-Unis et un au Royaume-Uni<sup>74</sup>.

L'ensemble du financement ciblant le Nord Global provenait de donateurs basés dans des pays du Nord Global.

**GRAPHIQUE 25.2 : FINANCEMENT LGBTI DANS LE NORD GLOBAL POUR LES 10 PRINCIPAUX BAILLEURS (2021-2022)<sup>75</sup>**  
Incluant le financement ciblant les États-Unis

|    | NOM DES BAILLEURS               | MONTANT TOTAL DES FONDS ALLOUÉS À LA RÉGION |
|----|---------------------------------|---|
| 1  | Gilead Sciences                 | 92 807 551 \$                               |
| 2  | Ford Foundation                 | 67 416 752 \$                               |
| 3  | Wellspring Philanthropic Fund   | 35 165 515 \$                               |
| 4  | The California Endowment        | 27 324 515 \$                               |
| 5  | Gill Foundation                 | 21 192 500 \$                               |
| 6  | Robert Wood Johnson Foundation  | 18 979 099 \$                               |
| 7  | Tides Foundation                | 18 764 187 \$                               |
| 8  | National Lottery Community Fund | 16 029 671 \$                               |
| 9  | Arcus Foundation                | 12 907 850 \$                               |
| 10 | Borealis Philanthropy           | 11 331 100 \$                               |



<sup>74</sup> Dans le cas d'organismes subventionnaires ayant des bureaux dans diverses régions du monde, la zone géographique prise en compte est celle du siège principal de l'organisme. De plus, selon la méthodologie du présent rapport, les institutions déclarant l'octroi de subventions par le biais du formulaire fiscal 990 des États-Unis sont considérées comme étant basées aux États-Unis.

<sup>75</sup> Contrairement aux autres calculs dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux. En 2021-2022, le montant total du financement pour le Nord Global, y compris les subventions accordées à des fins de redistribution, s'élève à 609 122 264 \$. Ce total comprend également le financement ciblant les États-Unis.

Les 10 principaux bénéficiaires de subventions LGBTI pour le Nord Global ont reçu plus de 84 millions de dollars, soit 15 % du total. L'ensemble des principaux bénéficiaires de subventions étaient situés aux États-Unis.

**GRAPHIQUE 25.3 : FINANCEMENT LGBTI DANS LE NORD GLOBAL  
POUR LES 10 PRINCIPAUX BÉNÉFICIAIRES DE SUBVENTIONS (2021-2022)**

*Incluant le financement ciblant les États-Unis*

|    | <b>NOM DES BÉNÉFICIAIRES</b>             | <b>MONTANT TOTAL</b> |
|----|--|----------------------|
| 1  | Transgender Law Center                   | 15 600 000 \$        |
| 2  | Los Angeles LGBT Center                  | 10 100 000 \$        |
| 3  | The Trevor Project                       | 9 601 844 \$         |
| 4  | Southerners on New Ground (SONG)         | 8 692 738 \$         |
| 5  | National LGBTQ Task Force                | 8 538 501 \$         |
| 6  | GLAAD                                    | 8 293 713 \$         |
| 7  | National Women's Law Center              | 7 007 685 \$         |
| 8  | United We Dream Network                  | 5 840 000 \$         |
| 9  | Genders and Sexualities Alliance Network | 5 391 000 \$         |
| 10 | San Francisco AIDS Foundation            | 5 163 100 \$         |



REMARQUE : Au cours de cette période, 35,6 millions de dollars ont été octroyés par des donateurs anonymes.

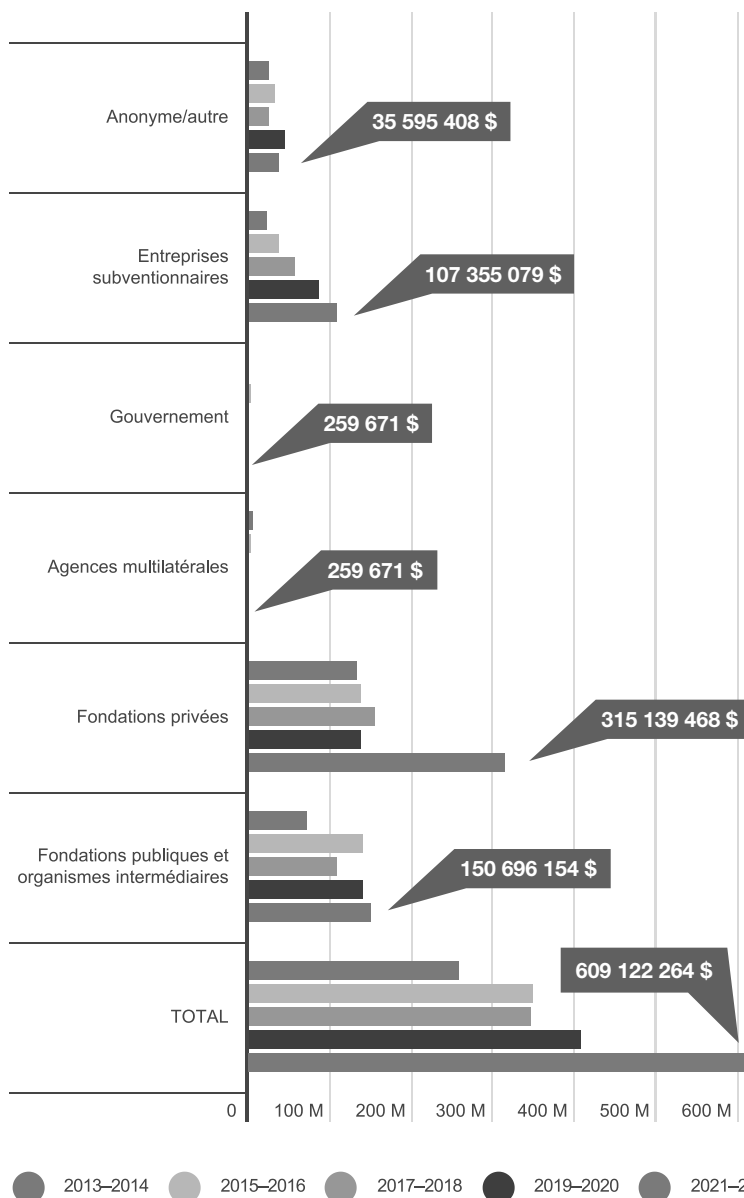
REMARQUE : Ces sommes incluent le montant total des subventions pluriannuelles octroyées en 2021-2022. Ainsi, le montant total reçu par les bénéficiaires de subventions peut dépasser le total de leurs revenus d'exploitation sur deux ans pour 2021-2022.



## Sources du financement LGBTI pour le Nord Global

Sur cette période de deux ans (2021-2022), tous les types de donateurs, à l'exception des agences multilatérales, ont augmenté le montant de leur aide en faveur des enjeux LGBTI dans le Nord Global. Le financement des donateurs anonymes, dont le type est inconnu, a également diminué. Il est à noter que, par rapport à la période de déclaration précédente, la part de financement total provenant de fondations privées est passée de 34 à 53 % ; la part provenant de fondations publiques et d'organismes intermédiaires est passée de 34 à 24 %.

**GRAPHIQUE 25.4 : FINANCEMENT LGBTI DANS LE NORD GLOBAL PAR TYPE DE DONATEUR (2013-2022)<sup>76</sup>**  
Incluant le financement ciblant les États-Unis



REMARQUE : Pour une analyse détaillée du financement LGBTI ciblant les États-Unis, consultez le rapport de suivi annuel de Funders for LGBTQ Issues intitulé *Tracking Report: Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, and Queer Grantmaking by U.S. Foundations*.

<sup>76</sup> Contrairement aux autres calculs du présent rapport, tous les graphiques présentant le financement LGBTI par type de donateur tiennent compte des fonds octroyés à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total du financement LGBTI provenant de chaque type de donateur, ou transitant par eux.

## APERÇU

# Financement LGBTI pour l'Amérique du Nord

AMÉRIQUE DU NORD (2021-2022)

NOMBRE DE SUBVENTIONS

**12 853**

VALEUR MOYENNE

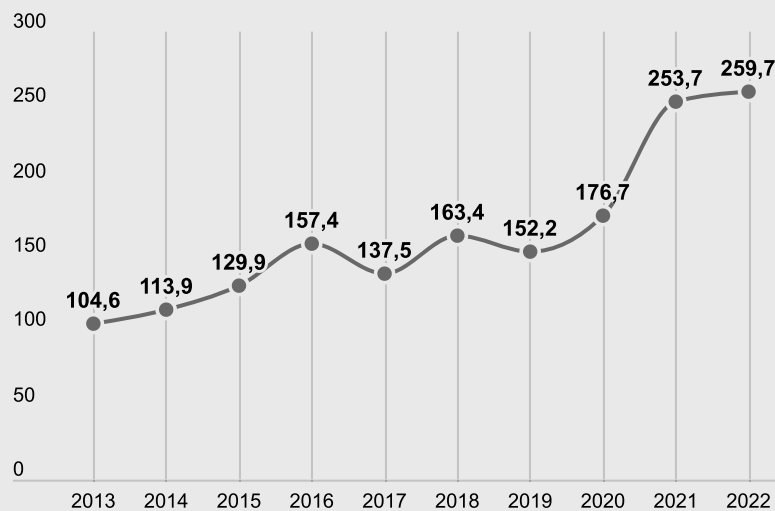
**39 941 \$**

TOTAL DU FINANCEMENT

**513,4  
millions de  
dollars**

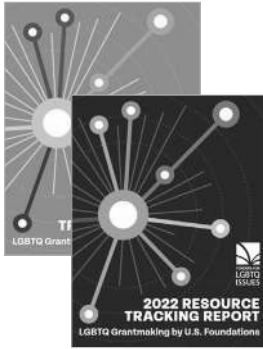
En 2021-2022, 1 106 organismes subventionnaires ont accordé 12 853 subventions pour un total de 513 363 031 dollars aux enjeux LGBTI en Amérique du Nord. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions (+59 %), le nombre de subventions (29 %) et le nombre de donateurs (plus de trois fois plus) ont augmenté dans cette cible géographique.

GRAPHIQUE 26.1 : FINANCEMENT LGBTI EN AMÉRIQUE DU NORD  
PAR ANNÉE (2013-2022)



— MONTANT EN MILLION DE \$

Parmi ces chiffres, 99,3 % du total des fonds ciblaient les États-Unis, tout comme 99,1 % du nombre de subventions. On comptait 1 097 organismes subventionnaires basés aux États-Unis, soit 99,2 % du total, ainsi que sept au Canada et deux autres en Europe occidentale.

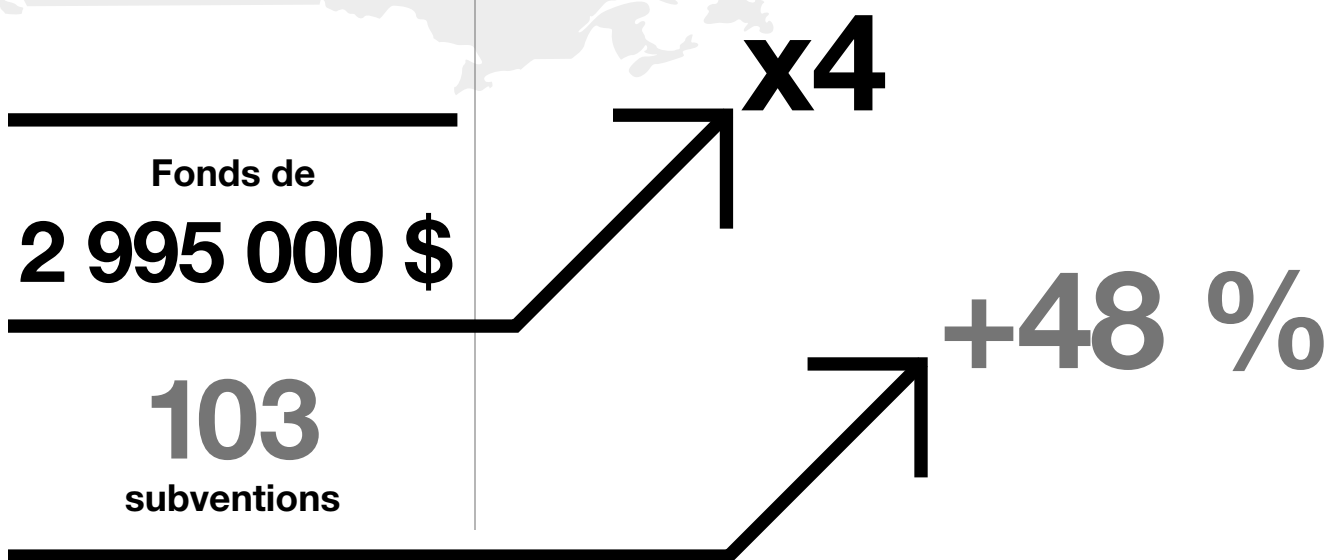


Pour une analyse détaillée du financement LGBTI ciblant les États-Unis, consultez le rapport de suivi annuel de Funders for LGBTQ Issues intitulé *Tracking Report: Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, and Queer Grantmaking by U.S. Foundations*. Le financement ciblant les États-Unis étant consigné en détail dans ce rapport, cette partie ne constitue qu'un bref aperçu des données relatives au Canada.

### Financement LGBTI ciblant le Canada

En 2021-2022, 18 fondations, entreprises, organismes intermédiaires, gouvernements donateurs et agences multilatérales ont octroyé 103 subventions pour un total de 2 995 139 \$ en faveur des enjeux LGBTI au Canada. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions (plus de quatre fois plus), le nombre de subventions (48 %) et le nombre de donateurs (trois donateurs supplémentaires) ont augmenté dans cette cible géographique. Les fondations privées représentaient 83 % du financement, les fondations publiques et les organismes intermédiaires 10 %, les entreprises subventionnaires 6 % et le financement public moins de 1 %.

En 2021-2022, 84 % du financement ciblant le Canada ont été octroyés par sept organismes subventionnaires canadiens, 11 % par 10 donateurs basés aux États-Unis et 5 % par un donateur basé au Royaume-Uni. Il y avait 76 bénéficiaires de subventions, tous basés au Canada.



## Enjeux visés par le financement LGBTI au Canada

La majorité du financement déclaré pour le Canada en 2021-2022 était destinée à l'enjeu de la Consolidation de la communauté, des Familles et de la Visibilité (60 %). La plus grande part des enjeux secondaires était axée sur le Développement et l'autonomisation communautaires (29 %) et la Visibilité (24 %).

**GRAPHIQUE 26.2 : FINANCEMENT LGBTI AU CANADA | PAR ENJEU VISÉ (2019-2022)**



| Enjeu  | 2019-2020         |              | 2021-2022           |              |
|--|-------------------|--------------|---------------------|--------------|
| Lutte contre la discrimination et la violence                    | 28 730 \$         | 4 %          | -                   | -            |
| Inclusion économique   | 16 744 \$         | 2 %          | 22 000 \$           | 1 %          |
| Enseignement et sécurité dans les écoles                         | 8 547 \$          | 1 %          | 273 861 \$          | 9 %          |
| Santé et bien-être   | 284 618 \$        | 39 %         | 478 954 \$          | 16 %         |
| Droits humains   | 192 707 \$        | 26 %         | 328 407 \$          | 11 %         |
| Réponse humanitaire  | -                 | -            | 76 448 \$           | 3 %          |
| Autres enjeux  | 22 765 \$         | 3 %          | 8 062 \$            | <1 %         |
| Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité | 175 571 \$        | 24 %         | 1 807 407 \$        | 60 %         |
| <b>Total</b>   | <b>729 681 \$</b> | <b>100 %</b> | <b>2 995 139 \$</b> | <b>100 %</b> |

## Population ciblée par le financement LGBTI au Canada

La majorité du financement ciblant le Canada était destinée aux personnes LGBQ en général (84 %), 2 % étant spécifiquement destinés aux hommes gays/bisexuels/queers/HSB et 1 % spécifiquement destiné aux femmes lesbiennes/bisexuelles/queers. Il est à noter que 76 % du financement GBQ/HSB étaient consacrés à la réponse au VIH.

Le financement destiné aux personnes trans représentait 14 % du total au Canada, tandis que le financement destiné aux personnes intersexes ne représentait que 1 %.

## APERÇU

# Financement LGBTI en Europe occidentale

EUROPE OCCIDENTALE (2021-2022)

NOMBRE DE SUBVENTIONS

884

VALEUR MOYENNE

42 337 \$

VALEUR MÉDIANE

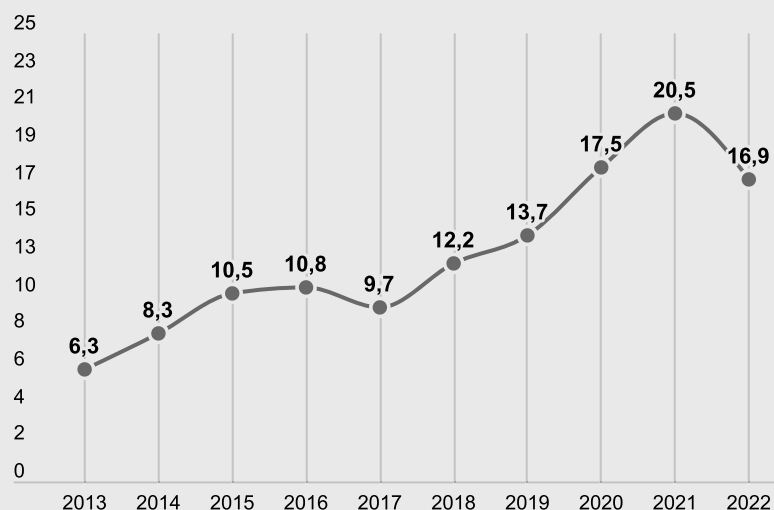
12 038 \$

TOTAL DU FINANCEMENT

37,4 millions  
de dollars

En 2021-2022, 114 organismes subventionnaires ont accordé 884 subventions, soit 37 426 229 \$ au total, en faveur des enjeux LGBTI en Europe occidentale. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions (+20 %) et le nombre de donateurs (11 donateurs supplémentaires) ont augmenté pour cette cible géographique, et ce malgré un nombre de subventions octroyées en légère diminution (-5%).

GRAPHIQUE 27.1 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE OCCIDENTALE  
PAR ANNÉE (2013-2022)



— MONTANT EN MILLION DE \$

Sur le total des subventions enregistrées pour l'Europe occidentale, plus de 32 millions de dollars (87 %) apparaissent dans la base de données 360Giving GrantNav, qui suit le financement octroyé par des fondations au Royaume-Uni à des bénéficiaires au Royaume-Uni. **Il est possible que le financement ciblant le Royaume-Uni se trouve surreprésenté en raison des mécanismes favorisant davantage de transparence dans les déclarations de subventions des fondations que d'autres pays dans la région.**

**Principaux bailleurs au service des enjeux LGBTI****en Europe occidentale**

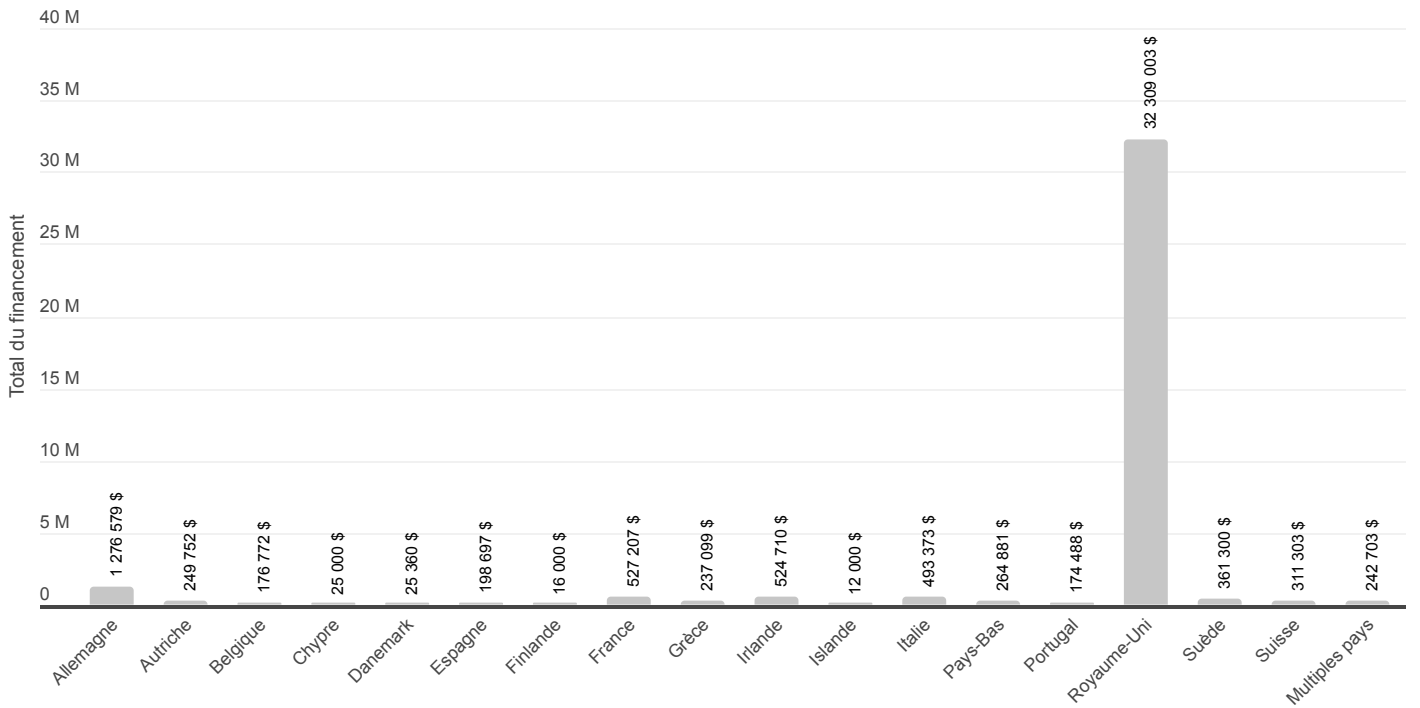
Si l'on tient compte des fonds alloués à des fins de redistribution, plus de 37 millions de dollars ont été accordés à des subventions destinées à l'Europe occidentale. Les 10 principaux bailleurs se concentrant sur cette cible géographique ont accordé 26,8 millions de dollars, ce qui représente 72 % de l'ensemble du financement LGBTI dans cette région. Huit des principaux bailleurs étaient situés en Europe occidentale, et deux aux États-Unis.

**GRAPHIQUE 27.2 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE OCCIDENTALE**POUR LES 10 PRINCIPAUX BAILLEURS (2021-2022)<sup>77</sup>

|    | NOM DES BAILLEURS  | MONTANT TOTAL |
|----|--|---------------|
| 1  | National Lottery Community Fund  | 16 029 671 \$ |
| 2  | Henry Smith Charity  | 2 292 144 \$  |
| 3  | Esmée Fairbairn Foundation   | 1 518 402 \$  |
| 4  | BBC Children in Need   | 1 367 333 \$  |
| 5  | Oak Foundation   | 1 161 292 \$  |
| 6  | Paul Hamlyn Foundation   | 1 107 402 \$  |
| 7  | National Emergencies Trust   | 923 025 \$    |
| 8  | Dreilinden   | 828 549 \$    |
| 9  | Consortium of Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Voluntary and Community Organisations | 815 916 \$    |
| 10 | Gilead Sciences  | 753 766 \$    |

<sup>77</sup> Contrairement aux autres calculs dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux. En 2021-2022, le montant total du financement régional pour l'Europe occidentale, y compris les subventions accordées à des fins de redistribution, s'élève à 37 462 709 \$.

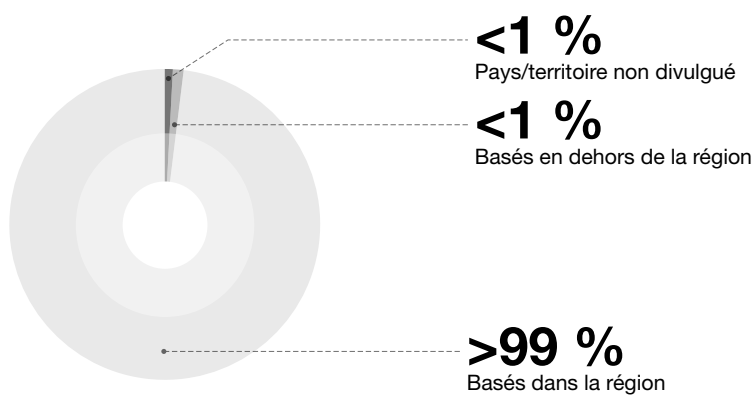
**GRAPHIQUE 27.3 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE OCCIDENTALE**  
 PAR PAYS (2021-2022)



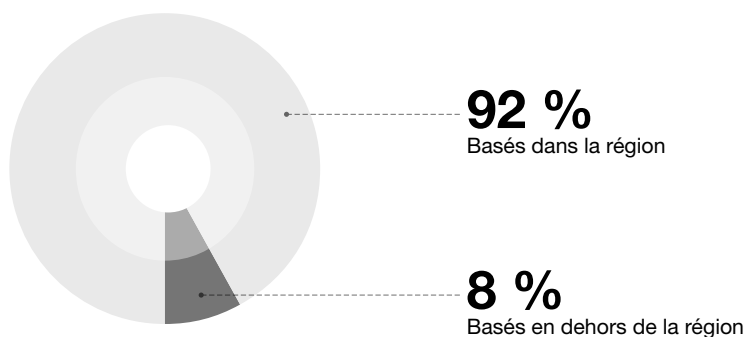
### Financement LGBTI pour l'Europe occidentale, par emplacement des bénéficiaires

Presque tout le financement LGBTI ciblant l'Europe de l'Ouest a été alloué à des bénéficiaires dans cette région.

**GRAPHIQUE 27.4 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE OCCIDENTALE**  
PAR EMPLACEMENT DES BÉNÉFICIAIRES DE SUBVENTIONS (2021-2022)



**GRAPHIQUE 27.5 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE OCCIDENTALE**  
PAR EMPLACEMENT DES DONATEURS (2019-2022)



De même, presque tout le financement LGBTI ciblant l'Europe occidentale provenait de donateurs basés dans la région, ainsi que de 8 % de donateurs aux États-Unis.



## Enjeux visés par le financement LGBTI en Europe occidentale

En général, l'enjeu/enjeu secondaire ciblé par le financement LGBTI pour la région Europe occidentale en 2021-2022 différait des tendances observées dans les pays du Sud Global et de l'Est. Le financement mettait nettement plus l'accent sur les enjeux de la Santé et le bien-être ainsi que la Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité ; mettait un peu plus l'accent sur l'Inclusion économique. Un montant de financement beaucoup moins important a été consacré aux enjeux des Droits humains.

GRAPHIQUE 27.5 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE OCCIDENTALE | PAR ENJEU VISÉ (2019-2022)



| Enjeu/enjeu secondaire  | 2019-2020            |                | 2021-2022            |                |
|---|----------------------|----------------|----------------------|----------------|
| <b>Lutte contre la discrimination et la violence</b>                              | <b>615 261 \$</b>    | <b>2 %</b>     | <b>1 585 371 \$</b>  | <b>4 %</b>     |
| Lutte contre la violence  | 258 969 \$           | 1 %            | 744 072 \$           | 2 %            |
| Lutte contre l'homophobie, la biphobie, la transphobie et l'interphobie           | 356 292 \$           | 1 %            | 841 300 \$           | 2 %            |
| <b>Inclusion économique</b>   | <b>1 596 895 \$</b>  | <b>5 %</b>     | <b>2 281 746 \$</b>  | <b>6 %</b>     |
| Logement et sans-abrisme  | 1 079 222 \$         | 3 %            | 1 477 505 \$         | 4 %            |
| Travail/emploi  | 517 674 \$           | 2 %            | 804 241 \$           | 2 %            |
| <b>Enseignement et sécurité dans les écoles</b>                                   | <b>312 769 \$</b>    | <b>1 %</b>     | <b>90 710 \$</b>     | <b>&lt;1 %</b> |
| Enseignement  | 4 494 \$             | <1 %           | 3 724 \$             | <1 %           |
| Sécurité dans les écoles  | 308 275 \$           | 1 %            | 86 987 \$            | <1 %           |
| <b>Santé et bien-être</b>   | <b>14 372 901 \$</b> | <b>46 %</b>    | <b>14 433 498 \$</b> | <b>39 %</b>    |
| Services généraux de santé et de promotion de la santé                            | 127 465 \$           | <1 %           | 1 037 601 \$         | 3 %            |
| VIH/sida  | 1 804 385 \$         | 6 %            | 1 322 317 \$         | 4 %            |
| Santé mentale, consommation de substances psychoactives, et prévention du suicide | 12 441 050 \$        | 40 %           | 12 073 581 \$        | 32 %           |
| <b>Droits humains</b>   | <b>5 732 078 \$</b>  | <b>18 %</b>    | <b>4 043 431 \$</b>  | <b>11 %</b>    |
| Amélioration de la protection des personnes LGBTQI                                | -                    | -              | 622 371 \$           | 2 %            |
| Lutte contre la discrimination des personnes LGBTQI                               | 127 100 \$           | <1 %           | 276 344 \$           | 1 %            |
| Droits en matière d'identité de genre   | 541 444 \$           | 2 %            | 553 209 \$           | 1 %            |
| Droits humains (généraux/autres)  | 1 962 600 \$         | 6 %            | 936 807 \$           | 3 %            |
| Droits des personnes intersexes   | 831 306 \$           | 3 %            | 623 431 \$           | 2 %            |
| Enjeux relatifs aux migrations et aux personnes réfugiées                         | 2 240 255 \$         | 7 %            | 636 374 \$           | 2 %            |
| Droits et santé sexuels et reproductifs   | 29 373 \$            | <1 %           | 394 895 \$           | 1 %            |
| <b>Réponse humanitaire</b>  | <b>234 170 \$</b>    | <b>1 %</b>     | <b>190 616 \$</b>    | <b>1 %</b>     |
| Réponse humanitaire   | 234 170 \$           | 1 %            | 190 616 \$           | 1 %            |
| <b>Autres enjeux</b>  | <b>22 500 \$</b>     | <b>&lt;1 %</b> | <b>150 000 \$</b>    | <b>&lt;1 %</b> |
| Philanthropie   | 22 500 \$            | <1 %           | 150 000 \$           | <1 %           |
| <b>Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité</b>           | <b>8 354 515 \$</b>  | <b>27 %</b>    | <b>14 650 857 \$</b> | <b>39 %</b>    |
| Développement et autonomisation communautaires                                    | 6 163 503 \$         | 20 %           | 11 041 922 \$        | 30 %           |
| Familles  | 249 455 \$           | 1 %            | 372 384 \$           | 1 %            |
| Religion  | 112 649 \$           | <1 %           | 219 340 \$           | 1 %            |
| Sports  | 665 215 \$           | 2 %            | 198 510 \$           | 1 %            |
| Visibilité  | 1 163 693 \$         | 4 %            | 2 818 701 \$         | 8 %            |
| <b>Total</b>  | <b>31 241 088 \$</b> | <b>100 %</b>   | <b>37 426 229 \$</b> | <b>100 %</b>   |

**Stratégies visées par le financement LGBTI en Europe occidentale**

De même, la stratégie/stratégie secondaire ciblée par le financement LGBTI pour la région Europe occidentale en 2021-2022 différerait des tendances observées dans les pays du Sud Global et de l'Est. Le financement mettait nettement plus l'accent sur les Services directs, et beaucoup moins sur le Plaidoyer.

**GRAPHIQUE 27.6 : FINANCEMENT LGBTI EN EUROPE OCCIDENTALE**

PAR STRATÉGIE VISÉE (2019-2022)



| Stratégie                               | 2019-2020            |              | 2021-2022            |              |
|---|----------------------|--------------|----------------------|--------------|
|   | Montant              | Pourcentage  | Montant              | Pourcentage  |
| Plaidoyer                               | 5 795 751 \$         | 19 %         | 5 154 911 \$         | 14 %         |
| Renforcement des capacités et formation | 1 397 461 \$         | 4 %          | 5 782 095 \$         | 15 %         |
| Culture et médias                       | 1 267 110 \$         | 4 %          | 3 307 226 \$         | 9 %          |
| Services directs                        | 22 454 602 \$        | 72 %         | 22 566 727 \$        | 60 %         |
| Autres                                  | 14 212 \$            | <1 %         | -                    | -            |
| Philanthropie et collecte de fonds      | 39 154 \$            | <1 %         | 150 000 \$           | <1 %         |
| Recherche                               | 272 798 \$           | 1 %          | 465 270 \$           | 1 %          |
| <b>Total</b>                            | <b>31 241 088 \$</b> | <b>100 %</b> | <b>37 426 229 \$</b> | <b>100 %</b> |

# Financement des enjeux LGBTI internationaux

**C**ette cible géographique comprend l'ensemble du financement couvrant plusieurs pays ou régions. Elle pourrait aussi inclure le financement servant à promouvoir les enjeux LGBTI à travers le monde en plaidant auprès des organes internationaux.

En 2021-2022, 62 fondations, entreprises, organismes intermédiaires, gouvernements donateurs et agences multilatérales ont octroyé 277 subventions pour un total de près de 68 millions de dollars en faveur des enjeux LGBTI avec une cible internationale. Par rapport à la dernière période de déclaration, le montant total des subventions (plus du double), le nombre de subventions (81 %) et le nombre de donateurs (22 donateurs supplémentaires) ont augmenté dans cette cible géographique.

Dans ce rapport, le financement ciblant l'ensemble du continent africain ou européen est désigné comme international ou multirégional, car il englobe plusieurs régions du monde selon la taxonomie du rapport. Voir les graphiques 4.4 et 4.5 pour découvrir ces cibles géographiques multirégionales.

FINANCEMENT INTERNATIONAL (2021-2022)

NOMBRE DE SUBVENTIONS

**374**

VALEUR MOYENNE

**207 121 \$**

VALEUR MÉDIANE

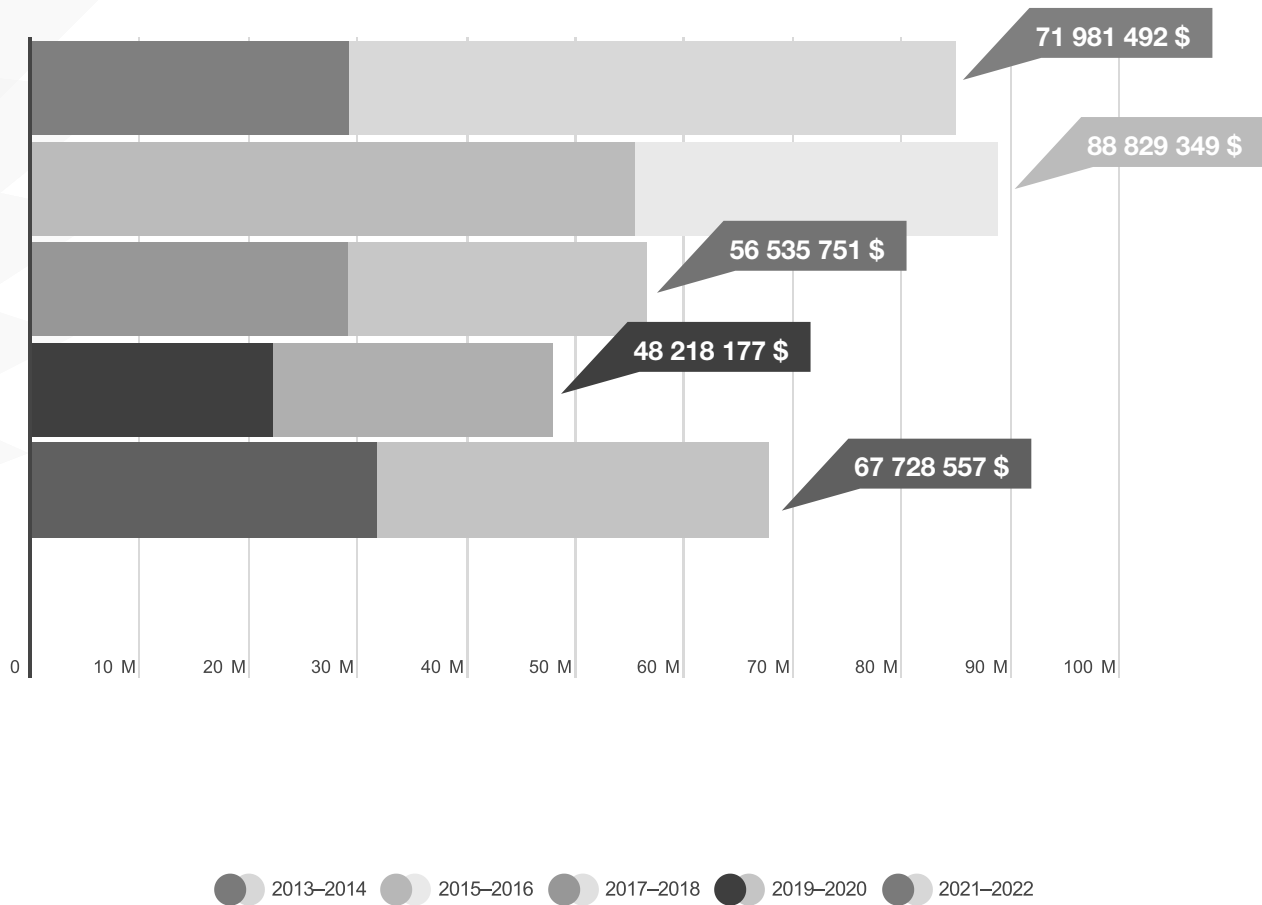
**50 000 \$**

TOTAL DU FINANCEMENT

**67,7**  
millions de dollars

GRAPHIQUE 28.1 FINANCEMENT LGBTI INTERNATIONAL | PAR ANNÉE (2013-2022)

R — US —



## Principaux bailleurs et bénéficiaires

Si l'on tient compte des subventions allouées à des fins de redistribution, près de 90 millions de dollars ont été accordés à des subventions avec une cible internationale. Les 10 principaux bailleurs se concentrant sur cette cible géographique ont accordé plus de 61 millions de dollars, ce qui représente 68 % de l'ensemble du financement LGBTI international. Quatre de ces principaux donateurs étaient des gouvernements. L'ensemble des 10 principaux donateurs étaient situés en Europe occidentale ou aux États-Unis.

**GRAPHIQUE 28.2 FINANCEMENT LGBTI INTERNATIONAL**  
POUR LES 10 PRINCIPAUX BAILLEURS (2021-2022)<sup>78</sup>

|    | Nom des bailleurs             | Montant total |
|----|-------------------------------|---------------|
| 1  | MacKenzie Scott               | 15 000 000 \$ |
| 2  | Wellspring Philanthropic Fund | 11 427 000 \$ |
| 3  | Gouvernement de la Suède      | 6 623 807 \$  |
| 4  | Open Society Foundations      | 5 871 000 \$  |
| 5  | Gouvernement du Royaume-Uni   | 4 843 243 \$  |
| 6  | Hivos <sup>79</sup>           | 3 919 099 \$  |
| 7  | Oak Foundation                | 3 764 016 \$  |
| 8  | Gouvernement de la Finlande   | 3 467 744 \$  |
| 9  | Gouvernement des Pays-Bas     | 3 257 414 \$  |
| 10 | Elton John AIDS Foundation    | 3 177 330 \$  |



<sup>78</sup> Contrairement aux autres calculs dans ce rapport, toutes les listes des principaux bailleurs incluent les fonds alloués à des fins de redistribution, de manière à refléter le montant total de financement LGBTI provenant de chacun de ces bailleurs, ou transitant par eux. En 2021-2022, le montant total du financement pour les Enjeux internationaux, y compris les subventions accordées à des fins de redistribution, s'élève à 89 613 452 \$.

<sup>79</sup> Hivos figure sur la liste en tant que donateur intermédiaire, et les fonds déclarés par le donateur d'origine sont également indiqués.

Les 10 principaux bénéficiaires de subventions LGBTI pour le travail avec une cible internationale ont reçu près de 38 millions de dollars, soit 56 % du total. Quatre des 10 principaux bénéficiaires étaient en Amérique du Nord (trois aux États-Unis, un au Canada), et six étaient en Europe occidentale. Bien que la liste suivante n'inclue pas les fonds indiqués comme ayant été octroyés à des fins de redistribution, huit des 10 principaux bénéficiaires de subventions sont également des organismes subventionnaires intermédiaires. Neuf sur 10 sont des organisations qui se consacrent aux enjeux LGBTI.

**GRAPHIQUE 28.3 : FINANCEMENT LGBTI INTERNATIONAL**  
POUR LES 10 PRINCIPAUX BÉNÉFICIAIRES DE SUBVENTIONS (2021-2022)

|    |   |               | Organisme subventionnaire intermédiaire | LGBTI Organisation                  |
|----|---|---------------|---|-------------------------------------|
|    | Nom des bénéficiaires   | Montant total |   |                                     |
| 1  | Outright International  | 9 149 760 \$  | <input checked="" type="checkbox"/>     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2  | Association internationale des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes (ILGA World)    | 5 699 695 \$  |   | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 3  | Rainbow Railroad  | 5 551 087 \$  | <input checked="" type="checkbox"/>     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 4  | Association internationale des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes (ILGA) - Europe | 3 223 614 \$  | <input checked="" type="checkbox"/>     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5  | Kaleidoscope Trust  | 2 869 355 \$  | <input checked="" type="checkbox"/>     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 6  | Human Dignity Trust   | 2 798 028 \$  | <input checked="" type="checkbox"/>     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 7  | Swedish Federation for Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender and Queer Rights (RFSL)                          | 2 669 616 \$  | <input checked="" type="checkbox"/>     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 8  | Council for Global Equality   | 2 229 000 \$  |   | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 9  | Frontline AIDS  | 1 957 863 \$  | <input checked="" type="checkbox"/>     |                                     |
| 10 | Williams Institute  | 1 550 000 \$  | <input checked="" type="checkbox"/>     | <input checked="" type="checkbox"/> |

R — US —

REMARQUE : Des bénéficiaires anonymes ont reçu 84 subventions, totalisant plus de 1,4 million de dollars destinés à des enjeux LGBTI internationaux en 2021-2022.<sup>80</sup>

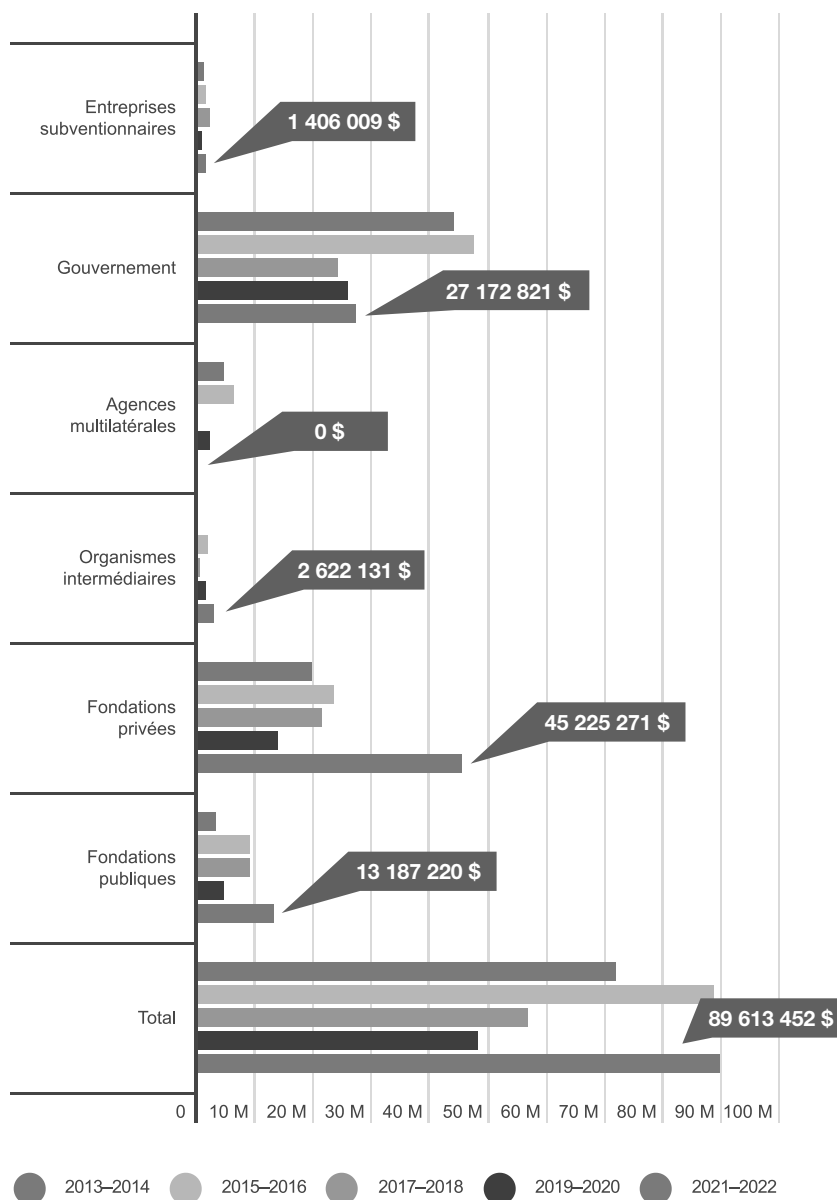
REMARQUE : Les totaux figurant dans ce graphique comprennent le montant total de chaque subvention pluriannuelle octroyée au cours des années civiles 2021 ou 2022. La plupart des principaux bénéficiaires ont reçu des subventions octroyées sur une période d'au moins trois ans. Ainsi, les montants totaux reçus peuvent dépasser le total de leurs revenus d'exploitation sur deux ans pour 2021-2022.

<sup>80</sup> L'anonymat de ces bénéficiaires est protégé soit parce qu'ils l'ont demandé eux-mêmes, soit parce que les donateurs déclarants l'ont demandé, et ce, par souci de sécurité, en raison de leurs activités dans des milieux hostiles. Par conséquent, il n'est pas possible de distinguer le nombre de bénéficiaires recevant ces subventions dans ce rapport, car ils apparaissent avec le nom « Anonyme » dans l'ensemble de données. Pour cette raison, le nombre de bénéficiaires indiqué pour chaque année est probablement plus important que les chiffres mentionnés dans ce rapport.

## Sources du financement LGBTI destiné aux enjeux LGBTI internationaux

En 2021-2022, les fondations privées et publiques ont octroyé ensemble 65 % du financement aux bénéficiaires ayant une vocation internationale, soit une forte augmentation par rapport aux 38 % de la période précédente. En revanche, le financement des gouvernements montre une tendance inverse : 30 % en 2021-2022, contre 55 % précédemment. Les organismes intermédiaires sont restés à 3 %, tandis que le financement d'entreprises est passé de 1 à 2 %.

**GRAPHIQUE 28.4 : FINANCEMENT LGBTI INTERNATIONAL PAR TYPE DE DONATEUR (2013-2022)**



## QUELS BAILLEURS SONT ABSENTS DU PRÉSENT RAPPORT ?

La présente édition du *Rapport sur les ressources mondiales* contient 10 années de données, soit plus de 20 000 subventions octroyées par près de 1 300 institutions de financement, dont des fondations, des organismes intermédiaires, des entreprises, des gouvernements donateurs et des agences multilatérales. Cependant, comme dans tout travail de recherche, il manque certaines données dans cette étude.

Comme dans les précédentes éditions du rapport, plusieurs bailleurs dont on sait qu'ils ont accordé des subventions LGBTI ne les ont pas déclarées directement. Aucun autre document public fiable documentant l'octroi de ces subventions n'était disponible.

### Gouvernements donateurs et agences multilatérales

En revanche, cette édition du rapport comprend des données sur les subventions déclarées directement par le gouvernement des États-Unis et des données supplémentaires obtenues dans la base de données USAspending.gov. Cependant, ce rapport contient toujours une lacune importante : il n'inclut pas le **Global Equality Fund** (GEF), un fond mis en commun dont l'objectif est de promouvoir les droits des personnes LGBTI dans le monde, et qui fait partie du Département d'État des États-Unis. Le GEF ne reçoit pas seulement des contributions du gouvernement des États-Unis, mais également de plusieurs autres agences gouvernementales d'Europe et d'Amérique latine, ainsi que de fondations privées et d'entreprises.<sup>81</sup>

Le gouvernement des États-Unis et le GEF ont communiqué leurs données pour le *Rapport sur les ressources mondiales* pour la seule année de 2014. Ces données ont été prises en compte dans la première édition du rapport. Cette année-là, le GEF a octroyé 7,6 millions de dollars aux communautés LGBTI. Dans son rapport annuel public de 2016, il a également indiqué avoir octroyé 10,9 millions de dollars de subventions en 2015. Il n'a publié aucun autre rapport public les années suivantes.

Sauf indication contraire, lorsque ce rapport présente une courbe de tendance de l'évolution du financement dans le temps (2013-2022), le montant total du financement indique toutes les données disponibles. Ceci comprend

---

<sup>81</sup> *Global Equality Fund*. Département d'État des États-Unis. <https://www.state.gov/global-equality-fund/>



le financement de 2014 et 2015 du gouvernement des États-Unis et du GEF, ainsi que le financement déclaré directement par le gouvernement des États-Unis et d'autres données publiques disponibles pour 2021 et 2022.

D'autres gouvernements figurant précédemment dans le rapport ne nous ont pas transmis leurs données pour cette édition : l'Autriche, la Belgique, le Luxembourg, Malte et le Chili. Dans les rapports précédents, sur une période de 10 ans, ces gouvernements avaient déclaré ensemble un montant de 1,1 million de dollars. Nous espérons pouvoir à nouveau inclure ces gouvernements et tous les autres gouvernements donateurs dans les futurs rapports.

## Fondations, gestionnaires de patrimoine et entreprises

Par ailleurs, d'autres **fondations** ayant déclaré des subventions LGBTI importantes lors des cycles précédents n'ont communiqué aucune subvention pour 2021-2022. Dans de nombreux cas, ceci est lié à des cycles de financement pluriannuels dont les fonds précédemment déclarés continuent d'être versés. Dans d'autres cas, des fondations ont indiqué que leur financement incluait les personnes LGBTI. Toutefois, celui-ci n'était pas suffisamment ciblé pour répondre aux exigences du rapport. Ou bien, ces fondations ne pouvaient pas distinguer adéquatement les montants de financement destinés aux personnes LGBTI sur l'ensemble des subventions octroyées. Seuls deux donateurs qui avaient précédemment déclaré plus d'un million de dollars sont absents de cette édition du rapport. Dans l'édition précédente, ils avaient déclaré ensemble un montant total de 5,3 millions de dollars.

Les fonds de la **Banque mondiale** figurant auparavant dans ce rapport ont été considérés comme sortant de la méthodologie du *Rapport sur les ressources mondiales* et retirés de l'ensemble de données.

Le **Fonds d'Equality Without Borders (EWB)** a de nouveau publié l'impact de son financement, faisant état de plus de 5,2 millions de dollars de subventions en 2021 et 2022. EWB est une initiative permettant aux donatrices et donateurs individuel·les de plusieurs pays d'apporter leur soutien à des groupes du monde entier. Le montant total du financement octroyé par ces donatrices et donateurs n'apparaît pas dans le présent rapport comme entité distincte, car ces subventions ont été soit communiquées indépendamment par chaque donatrice ou donateur, soit incluses en tant que financement anonyme.

Les **fondations d'entreprise** sont encore largement absentes de cette édition du rapport. Malgré une coordination significative de plus de 80 entreprises dans les réseaux professionnels LGBTI+ tels que East Meets West<sup>82</sup>, Open for Business<sup>83</sup>, Out Leadership<sup>84</sup> et Partnership for Global LGBTI Equality (PGLE)<sup>85</sup>, seules 13 fondations d'entreprises ont participé à ce rapport. Plus de la moitié (57 %) de leur financement est consacrée au VIH/sida.

Ces défis soulignent l'importance pour les organismes subventionnaires de faire preuve de transparence, et de continuer à en faire une pratique exemplaire dans le domaine des subventions LGBTI. Grâce à la création de réseaux, au plaidoyer et à l'établissement accru de rapports, nous continuerons à développer nos capacités à communiquer encore plus d'informations sur l'écosystème du financement LGBTI à travers le monde dans les prochaines éditions du rapport, et ce, d'une manière cohérente, nuancée, précise et détaillée.

---

<sup>82</sup> <https://www.eastmeetswest.eu/>

<sup>83</sup> <https://open-for-business.org/>

<sup>84</sup> <https://outleadership.com/>

<sup>85</sup> <https://www.global-lgbti.org/>

# CE QUI A CHANGÉ DANS L'ÉLABORATION DU RAPPORT DE 2021-2022

Pour élaborer cette édition du rapport, l'équipe de recherche a déployé des efforts importants en matière d'évaluation et à des fins d'amélioration.

- Révision de la taxonomie globale utilisée pour le codage et l'analyse des subventions pour un meilleur alignement avec les mouvements LGBTI mondiaux (application rétroactive à toutes les années).

- Refonte de notre méthode d'attribution des montants aux subventions destinées à plusieurs groupes de population LGBTI (application uniquement à 2021-2022).

- Refonte de notre méthode de détermination de la cible géographique, qui a permis d'améliorer la classification des subventions à l'échelle internationale, multirégionale et/ou des pays du Sud Global et de l'Est. Dans le cadre de cette révision globale de la taxonomie géographique et en concertation avec des membres consultatifs du GPP, plusieurs sous-régions de pays ont été réaffectées (application rétroactive à toutes les années).

- Acceptation d'une déclaration rectificative d'un donateur clé qui s'est rendu compte qu'un programme régional destiné aux personnes LGBTI manquait à sa précédente déclaration de subventions.

- Retrait de la Banque mondiale de l'ensemble complet de données historiques après avoir déterminé que son financement ne correspondait pas à la définition de l'octroi de subventions de ce rapport.

- L'analyse et l'évaluation de l'ensemble de données sur 10 ans ont permis d'identifier quelques corrections, dont une subvention importante qui a été réévaluée pour inclure les fonds octroyés à des fins de redistribution.

**Toutefois, ces changements entraînent certains écarts dans les chiffres présentés précédemment dans ce rapport.**

À la suite de corrections, de clarifications et de reclassifications, nous avons révisé les chiffres publiés précédemment ce qui nous a permis de mieux représenter les données conformément à notre taxonomie et à notre méthodologie.

La portée, la précision et la transparence grandissantes de ce rapport contribuent aux efforts continus des organes philanthropiques, de la société civile et des agences gouvernementales et multilatérales visant à augmenter et améliorer le financement LGBTI à l'échelle mondiale et régionale. L'objectif principal reste de distribuer des fonds plus équitablement et efficacement, d'octroyer des ressources correspondant mieux aux besoins des communautés LGBTI, et de défendre et améliorer les droits humains de toutes les personnes LGBTI.

# Méthodologie

**L**e *Rapport sur les ressources mondiales de 2021-2022* analyse les données relatives aux subventions octroyées au cours des années civiles de 2021 et 2022 en faveur des enjeux liés aux personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes (LGBTI). La partie suivante présente un aperçu de la méthodologie utilisée pour rendre compte de la complexité de la situation actuelle du financement alloué aux communautés LGBTI à travers le monde.<sup>86</sup>

---

**86** Cette méthodologie a été élaborée en partenariat avec Funders for LGBTQ Issues, sur la base de son rapport de suivi des octrois de subventions aux États-Unis. Dans leurs dernières éditions, ces rapports connectés divergent sur certains éléments de méthode et de taxonomie pour mieux répondre aux besoins de chaque équipe de recherche et de chaque contexte. Cependant, les équipes de recherche travaillent en étroite collaboration et en assurant une coordination pour veiller à la cohérence entre les rapports pour les États-Unis et ceux à l'échelle mondiale.

## DÉFINITION D'UNE SUBVENTION LGBTI

Des données relatives à l'octroi de subventions spécifiquement destinées à la résolution des défis auxquels est confrontée la communauté lesbienne, gay, bisexuelle, trans et intersexe<sup>87</sup> sont recueillies et analysées dans ce rapport, lequel couvre deux types de subventions : (1) les subventions octroyées à des organisations se concentrant principalement sur les communautés LGBTI et (2) les subventions octroyées à des organisations répondant aux besoins d'un plus large public, mais destinées à un projet expressément axé sur les communautés LGBTI.

Les données ne tiennent pas compte des subventions incluant les personnes LGBTI d'une manière générale, à moins qu'elles ne soient explicitement consacrées à des enjeux ou à des groupes LGBTI. Par exemple, une organisation de défense des droits humains recevant des subventions afin d'aider les personnes réfugiées en situation de marginalisation lors de leur demande d'asile, et faisant preuve d'ouverture d'esprit en accueillant toutes les personnes réfugiées, y compris celles s'identifiant comme LGBTI, ne figurerait pas dans ces données. En revanche, si cette même organisation de défense des droits humains recevait des subventions afin d'aider spécifiquement les personnes réfugiées LGBTI lors de leur demande d'asile, elle y figurerait.

Dans certains cas, les donateurs faisant le suivi de leur financement accordé à divers groupes de populations concernés ont été en mesure de déterminer le pourcentage spécifique d'une subvention plus importante ayant été accordé aux activités dédiées aux enjeux LGBTI.

Même si les subventions expressément destinées aux communautés LGBTI et celles incluant les personnes LGBTI d'une manière générale peuvent toutes deux avoir une incidence considérable sur ces communautés, les premières se distinguent par le fait que la nature même de leur travail est de répondre de manière proactive aux défis uniques et aux inégalités auxquels font face les communautés LGBTI ainsi qu'aux violations de leurs droits. Il est également plus aisé d'obtenir une vue d'ensemble cohérente et complète des subventions ciblant expressément les communautés LGBTI. En revanche, il serait difficile de recenser uniformément les données relatives aux subventions incluant les personnes LGBTI d'une manière générale. En outre, cela risquerait de donner l'idée trompeuse que les aides reçues par les communautés LGBTI sont plus importantes qu'elles ne le sont en réalité.

## OCTROIS DE FINANCEMENT ET DÉBOURS

Le présent rapport fournit des données concernant l'année civile d'octroi des subventions, et non l'année ou les années de leur versement. Par conséquent, en cas d'engagement pluriannuel, la somme totale des subventions est prise en compte dans l'année où celles-ci ont été octroyées.

Par exemple, le présent rapport présenterait une subvention triennale de 30 000 \$ octroyée en 2021 et versée en trois paiements annuels de 10 000 \$ chacun comme une subvention de 30 000 \$ en 2021, plutôt que comme trois subventions de 10 000 \$ en 2021, 2022 et 2023.

<sup>87</sup> De nombreux organismes subventionnaires et groupes de la société civile emploient d'autres termes lorsqu'ils évoquent ces groupes de population, comme « orientation sexuelle, identité et expression de genre, et caractéristiques sexuelles » [Sexual Orientation, Gender Identity, Gender Expression, and Sex Characteristics - SOGIGESC en anglais].

## SOURCES DES DONNÉES

La base de données du *Rapport sur les ressources mondiales* s'appuie principalement sur les données fournies directement par les organismes subventionnaires participants sur l'octroi de leurs subventions destinées aux enjeux LGBTI. Dans la mesure du possible, ces organismes subventionnaires fournissent le nom, la mission, l'emplacement des bénéficiaires, une description de la subvention et du type d'aides, ainsi que l'année de l'octroi et le montant de chaque subvention.

Les fondations basées aux États-Unis fournissent généralement des données à Funders for LGBTQ Issues. Quant au Global Philanthropy Project, il recueille généralement des données auprès des fondations basées hors des États-Unis et auprès de tous les gouvernements donateurs et agences multilatérales. Suite à une modification du calendrier de déclaration du GPP pour cette édition, Funders for LGBTQ Issues a coopéré avec le GPP pour lui permettre de recueillir les données sur les subventions directement auprès de quelque 65 fondations clés basées aux États-Unis. Nous remercions chaleureusement

Funders for LGBTQ Issues et les donateurs ayant communiqué leurs données bien à l'avance pour leur flexibilité et leur coopération en vue de publier cette édition du rapport. De plus, Funders Concerned About AIDS (FCAA) et Prospera International Network of Women's Funds ont généreusement communiqué des données supplémentaires sur les subventions pour ce rapport, chacun avec le consentement de ses membres participants.

À ces données fournies directement s'ajoute parfois un examen des documents d'information officiels, des rapports annuels, des communiqués de presse et des bases de données en ligne sur les subventions. La méthode de collecte des données employée par Funders for LGBTQ Issues comprend un examen des formulaires 990 présentés aux États-Unis par les fondations et organisations à but non lucratif. Le Global Philanthropy Project utilise des données supplémentaires, notamment 360Giving GrantNav, Candid Foundation Maps, Charitydata.ca, USAspending.gov et Yieldgiving.com.

## CONTRÔLE DE LA QUALITÉ ET CODAGE

Une fois reçues, les subventions sont examinées par l'équipe de recherche afin de déterminer si elles comprennent les éléments requis pour être intégrées à l'ensemble de données. Les subventions qui ne répondent pas aux critères de recherche du rapport sont éliminées. Par exemple, les subventions octroyées en dehors de la période de deux années civiles de 2021-2022, n'étant pas clairement destinées à des communautés LGBTI ou ne contenant pas le montant financier de la subvention ne seraient pas prises en compte. Dans certains cas, il arrive que l'on demande au bailleur concerné de fournir des informations ou clarifications supplémentaires.

L'équipe d'analyse des données code ensuite les subventions examinées, en se servant des informations fournies sur le bénéficiaire et la description de la subvention. Une fois toutes les subventions codées, l'équipe d'analyse effectue quelques contrôles supplémentaires pour assurer la cohérence et l'exactitude des données.

Les résultats préliminaires sont communiqués au personnel pertinent du Global Philanthropy Project et au comité consultatif du rapport pour examen et discussion. Il s'agit d'une phase clé pour déterminer les tendances, lacunes et messages possibles et pour relever les résultats qui pourraient nécessiter une évaluation plus approfondie des données.

## TYPES DE BAILLEURS

Les types de bailleurs suivants figurent dans le présent rapport :

- **Fondations privées** : organisations non gouvernementales ou à but non lucratif, ou fiducies caritatives généralement subventionnées par une famille, un donateur ou une donatrice individuel-le, ou par la vente d'actifs sociaux. Les fondations privées ne sollicitent pas de fonds auprès du public.
- **Fondations publiques** : institutions créées dans le but de lever des fonds auprès du grand public et ainsi d'octroyer des subventions. Certaines fondations publiques jouent également le rôle d'organismes subventionnaires intermédiaires. Elles perçoivent des fonds provenant d'autres fondations ou agences de développement qu'elles redistribuent à des organisations de la société civile et des associations locales.
- **Organismes intermédiaires** : organisations non gouvernementales (ONG) ou de la société civile gérant une vaste gamme de programmes. Ceci comprend de redistribuer des fonds perçus par des fondations ou des agences de développement à d'autres organismes (généralement plus petits), comme des organisations de la société civile et des associations locales.
- **Entreprises subventionnaires** : fondations et programmes d'octroi de subventions issus d'organisations à but lucratif.
- **Gouvernements** : financement accordé par des gouvernements donateurs par l'intermédiaire d'un large éventail d'agences et d'ambassades. Le présent rapport présente le financement public destiné aux initiatives de développement international dont le but est de faire progresser les droits des personnes LGBTI. Il n'inclut pas le financement national octroyé par les gouvernements.
- **Agences multilatérales** : organisations constituées de plusieurs pays dans le but de mobiliser des cofinancements et d'établir d'autres types de coopération.
- **Bailleurs anonymes** : fondations et fonds versant des dons en conservant l'anonymat<sup>88</sup>

Dans certaines analyses, les types de donateurs similaires sont regroupés en une seule catégorie, comme les gouvernements donateurs et les agences multilatérales ou les fondations publiques et les organismes intermédiaires. Dans d'autres cas, chaque type de donateur est indiqué séparément pour souligner le rôle spécifique de chacun.

Le présent rapport ne tient pas compte des données relatives aux dons de particuliers, à moins que ceux-ci n'aient été versés par le biais d'entités philanthropiques, telles qu'une fondation privée et un fonds à vocation arrêtée par le donateur géré par une fondation publique.

## DEVISES

Tous les montants sont exprimés en dollars américains. Les montants fournis dans une autre devise ont été convertis en dollars américains au taux de conversion en vigueur au milieu de l'année au cours de laquelle la subvention a été octroyée.<sup>89</sup>

<sup>88</sup> Dans cette édition du rapport et rétroactivement, les bailleurs anonymes connus des analystes sont désormais affectés à la catégorie connue du type de donateur, de sorte que seuls les bailleurs totalement anonymes figurent dans cette catégorie.

<sup>89</sup> Nous avons utilisé les taux de conversion de xrates.com, ou dans le cas où certaines devises n'étaient pas disponibles sur ce site, sur ceux de xe.com. Les dates de conversion étaient le 30 juin 2021 et le 30 juin 2022.

## Comment évitons-nous le double comptage ?

Il s'agit de l'une des questions les plus fréquemment posées sur les données contenues dans le présent rapport. Ceci montre l'attention portée à la complexité et aux défis concernant la collecte d'informations sur l'écosystème philanthropique.

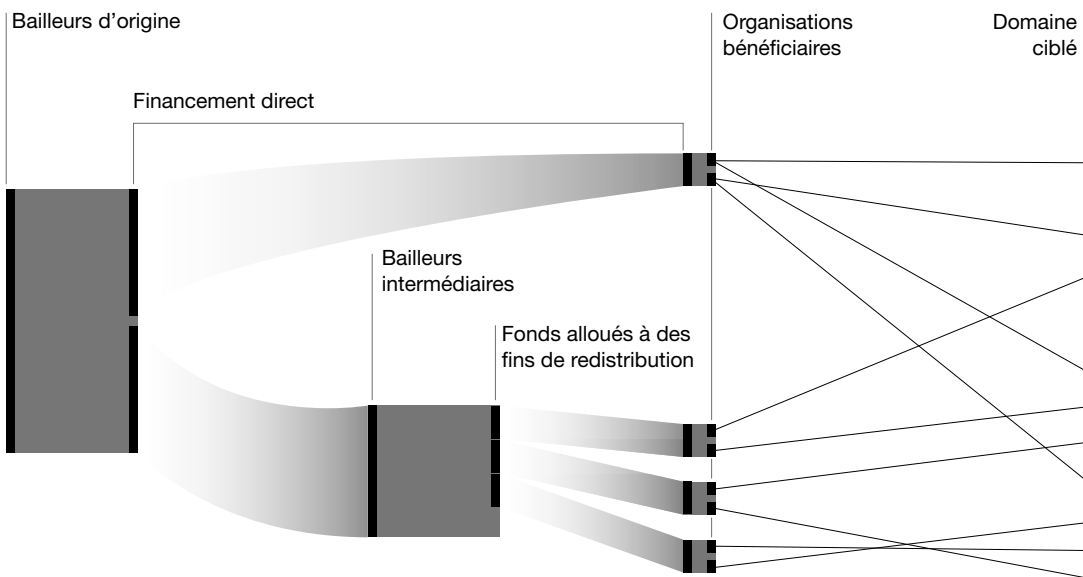
Au cœur des flux de financement LGBTI à l'échelle mondiale se trouve un réseau complexe d'organismes intermédiaires de « redistribution des subventions » percevant des fonds des gouvernements donateurs, des agences multilatérales ou des fondations privées (ces bailleurs d'origine sont parfois appelés « donateurs institutionnels »). Ils

sont chargés de répartir ces ressources en octroyant des subventions plus modestes à des associations locales.

Ce rapport consigne les fonds alloués à des fins de redistribution et élimine si nécessaire les cas de double comptage. Concrètement, lorsque les données recueillies concernent à la fois (1) une subvention allouée à un organisme intermédiaire à des fins de redistribution et (2) les subventions redistribuées par celui-ci, seul ce second ensemble de subventions figure dans la plupart des tableaux et graphiques.

Il existe toutefois quelques exceptions, présentées dans le présent rapport quand celles-ci surviennent. Afin de refléter fidèlement le montant total de financement LGBTI octroyé par chacun des organismes subventionnaires, indépendamment de la forme de ces fonds (subventions directes ou par le biais d'un organisme intermédiaire), tous les fonds redistribués figurent dans (1) les listes des principaux bailleurs, (2) les listes des types de donateurs, et (3) la liste des noms des organismes subventionnaires LGBTI établie à l'Annexe II.

## Modèles de flux financiers



90 Pour en savoir plus sur les modèles d'octroi des subventions intermédiaires, voir : *The Road to Successful Partnerships: How Governments in the Global North Can Effectively Partner With Intermediary Organizations to Support LGBTI Communities in the Global South and East* (en anglais). (2016). Global Philanthropy Project. <https://globalphilanthropyproject.org/2016/07/03/the-road-to-successful-partnerships/>



## RENDRE COMPTE DE LA PLURALITÉ DES POPULATIONS LGBTI

Les bénéficiaires de subventions dans le présent rapport jouent souvent un rôle clef dans l'émergence de nouvelles stratégies et d'une terminologie en mesure de décrire les nuances et les subtilités des identités LGBTI, y compris les perspectives de solidarité et de collaboration au sein des mouvements LGBTI ainsi qu'entre les différentes populations LGBTI. Dans le même temps, tout comme il s'efforce de consigner le financement destiné aux communautés LGBTI plutôt que le financement les incluant en général, le présent rapport a pour objectif de documenter le financement réellement destiné à des communautés LGBTI spécifiques (sous-populations) en fonction de l'orientation sexuelle, de l'identité de genre et des caractéristiques sexuelles.

Auparavant, la méthodologie de ce rapport reposait sur une méthode moins intersectionnelle pour classer une population LGBTI cible. Elle codait les subventions sous une seule « sous-population » caractérisée par l'acronyme LGBTI ou utilisait le code « LGBQ général » pour les subventions avec une cible plus large. Dans le cas de subventions identifiant des populations se recoupant explicitement avec l'orientation sexuelle, l'identité de genre et les caractéristiques sexuelles – comme les « femmes LBT » ou les « personnes trans et intersexes » – une subvention pouvait,

dans certains cas, être classée sous plusieurs sous-populations en fonction de la description de la subvention et de l'organisation. Dans le cas de subventions particulièrement conséquentes, le codage peut être divisé selon plusieurs sous-populations.

En préparation du *Rapport sur les ressources mondiales de 2021-2022*, l'équipe de recherche a élaboré une nouvelle méthodologie pour l'affectation des fonds aux subventions destinées à des populations ayant à la fois des caractéristiques d'orientation sexuelle, d'identité de genre et/ou des caractéristiques sexuelles (SOGIESC en anglais, ou LGBTI). Cette solution apporte une réponse aux défis précédents, car elle reflète avec précision les multiples groupes de populations auxquels de nombreuses subventions sont destinées. L'équipe de recherche a établi la répartition du financement par population sur la base de l'évaluation des données des années précédentes et d'une consultation importante. Ce nouveau modèle a été appliqué aux subventions analysées pour 2021-2022, mais n'a pas encore été appliqué rétroactivement. Par conséquent, nous communiquons les données par population LGBTI pour les deux années en cours seulement afin d'éviter de mettre en évidence des changements

qui pourraient être plus révélateurs d'un changement de méthodologie que d'une évolution des tendances de financement.

Chaque groupe démographique au sein de la communauté LGBTI possède son propre code, y compris chaque tranche d'âge, identité religieuse, groupe socioéconomique, etc.<sup>91</sup>

Le présent rapport comprend à nouveau des données relatives au financement octroyé à des sous-populations « phares » au sein de la communauté LGBTI : les Enfants et les jeunes, les Migrant-es, réfugié-es, et demandeuses et demandeurs d'asile, les Croyant-es, les Personnes atteintes du VIH/sida, et les Travailleuses et travailleurs du sexe. Pour la première fois, les Survivant-es de violences figurent comme groupe « phare » dans le présent rapport.

91 Pour plus d'informations relatives à la taxonomie du présent rapport, se référer à l'Annexe III.

## CIBLE GÉOGRAPHIQUE DES BÉNÉFICIAIRES DE SUBVENTION

Dans l'ensemble de ce rapport, le financement est indiqué en fonction de la cible géographique : financement ciblant le Sud Global et l'Est, la région de l'Afrique subsaharienne, la sous-région de l'Afrique de l'Est, ou des pays spécifiques, p. ex. Le terme « cible du financement » indique là où les activités sont effectuées. Il peut s'agir d'un endroit différent de celui où se trouve l'organisation bénéficiaire. Par exemple, dans les graphiques sur l'emplacement des bénéficiaires pour chaque région du monde, ce rapport indique la part des bénéficiaires basés en dehors de la région ciblée. Il peut s'agir d'organisations dans des pays du Nord Global financées pour des programmes spécifiques menés dans le Sud Global et l'Est, d'organisations régionales ou internationales dirigeant des programmes dans un endroit différent que celui de leur siège, ou d'autres modèles de coopération transfrontalière entre des organisations de la société civile.

## RÉGIONS ET SOUS-RÉGIONS

Le regroupement des pays en région et sous-région dans ce rapport se fonde sur un examen de diverses taxonomies similaires, comme celle des Nations Unies et d'autres organes internationaux. Il repose aussi sur des études philanthropiques existantes, telles que celles menées par le Foundation Center (Candid) et par le Réseau européen de fondations pour les droits humains.

Pour l'édition de ce rapport, l'équipe de recherche a revu notre méthode pour déterminer la cible géographique, ce qui a amélioré la classification des subventions à l'échelle internationale, multirégionale et/ou dans les pays du Sud Global et de l'Est. Dans le cadre de cette révision globale de la taxonomie géographique et en concertation avec des membres consultatifs du GPP, certaines sous-régions de pays ont été réaffectées (application rétroactive à toutes les années).

De plus, pour la première fois, ce rapport présente les territoires séparément des pays dans la liste complète des montants de subventions à l'échelle nationale ou territoriale. Il comprend également la liste des pays et territoires pour lesquels aucune subvention n'a été déclarée.



## PAR TYPE D'AIDES

Ce rapport présente chaque « type d'aides » des subventions en fonction de facteurs tels que le fonctionnement général, les programmes, le renforcement des capacités, les fonds de secours et d'« autres ». La catégorie « Autres » comprend plusieurs types d'aides ayant perçu des montants et des pourcentages de financement inférieurs : soutien financier (fonds destinés à l'achat, à la construction ou à la rénovation d'une propriété), fonds de contrepartie, prix/récompenses, bourses d'études/bourses de recherche, financement initial et parrainages.

Chaque organisme de financement peut nommer et définir de manière légèrement différente le type d'aides qu'il fournit. Par exemple, ce que nous appelons dans le présent rapport « fonds de fonctionnement général » peut également être appelé « aides de base », tandis que la catégorie de financement des programmes peut être appelée « financement de projet ».

Lorsque les organismes subventionnaires n'ont pas indiqué le type d'aides, nous avons assigné des catégories aux subventions (lorsque possible) en fonction de leur description.

## STRATÉGIES ET ENJEUX

Les stratégies et stratégies secondaires, ainsi que les enjeux et enjeux secondaires ont été identifiés en fonction de la description des subventions. Les deux catégories ont été considérablement actualisées pour cette édition du rapport. Pour plus de détails sur la taxonomie, voir l'Annexe III.

Les stratégies ont été divisées en sept catégories et 24 sous-catégories, tandis que les enjeux sont répartis en huit catégories et 31 sous-catégories.

## CONFIDENTIALITÉ

En raison des circonstances hostiles et dangereuses entourant les individus et organismes s'engageant en faveur de la communauté LGBTI, le présent rapport contient des informations relatives aux bénéficiaires de subventions ainsi qu'à leur emplacement géographique ayant été rendues anonymes ou pour lesquelles l'anonymat a été requis, dans un souci de confidentialité, par les bailleurs ayant fourni les informations.

Dans certains cas, les bailleurs ont également demandé à rester anonymes en raison du caractère sensible de leur financement.

# Financement par pays ou territoire cible

Cette annexe indique le montant du financement consacré aux enjeux LGBTI par pays ou territoire cible en 2021-2022.

REMARQUE : Ce tableau ne rend compte ni des fonds octroyés à des fins de redistribution, ni du financement alloué à plusieurs pays. Il indique le financement ciblant chaque pays ou territoire dans lequel se déroulent les activités. Cet endroit peut être différent de l'emplacement de l'organisation bénéficiaire.

© = Territoire  
SGE = Sud Global et Est  
NG = Nord Global



| Pays / Territoire  | Sous-région                     | Région du monde                           | Ensemble | 2021-2022    |
|--------------------|---------------------------------|---|----------|--------------|
| Afghanistan        | Asie centrale                   | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 392 862 \$   |
| Afrique du Sud     | Afrique australe                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 6 371 902 \$ |
| Albanie            | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 347 741 \$   |
| Algérie            | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 14 847 \$    |
| Allemagne          | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 1 276 579 \$ |
| Andorre            | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$         |
| Angola             | Afrique australe                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 47 000 \$    |
| Anguilla ©         | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Antigua-et-Barbuda | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Arabie Saoudite    | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 3 574 \$     |
| Argentine          | Amérique du Sud                 | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 1 258 345 \$ |
| Arménie            | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 2 212 766 \$ |
| Australie          | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 1 119 906 \$ |
| Autriche           | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 249 752 \$   |
| Azerbaïdjan        | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 93 821 \$    |
| Bahamas            | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 20 000 \$    |
| Bahreïn            | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 14 000 \$    |
| Bangladesh         | Asie du Sud                     | Asie et Pacifique                         | SGE      | 3 374 905 \$ |
| Barbade            | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 93 968 \$    |

| Pays / Territoire     | Sous-région                     | Région du monde                           | Ensemble | 2021-2022      |
|-----------------------|---------------------------------|---|----------|----------------|
| Bélarus               | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 375 532 \$     |
| Belgique              | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 176 772 \$     |
| Belize                | Amérique centrale et Mexique    | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 293 296 \$     |
| Bénin                 | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 416 313 \$     |
| Bermudes ©            | Amérique septentrionale         | Amérique septentrionale                   | NG       | 0 \$           |
| Bhoutan               | Asie du Sud                     | Asie et Pacifique                         | SGE      | 54 904 \$      |
| Bolivie               | Amérique du Sud                 | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 345 055 \$     |
| Bosnie-Herzégovine    | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 186 250 \$     |
| Botswana              | Afrique australe                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 864 730 \$     |
| Brésil                | Amérique du Sud                 | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 2 703 772 \$   |
| Brunei Darussalam     | Asie du Sud-Est                 | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$           |
| Bulgarie              | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 1 188 644 \$   |
| Burkina Faso          | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 1 709 982 \$   |
| Burundi               | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 351 817 \$     |
| Cambodge              | Asie du Sud-Est                 | Asie et Pacifique                         | SGE      | 958 954 \$     |
| Cameroun              | Afrique centrale                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 469 534 \$     |
| Canada                | Amérique septentrionale         | Amérique septentrionale                   | NG       | 2 995 139 \$   |
| Cap-Vert              | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$           |
| Chili                 | Amérique du Sud                 | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 1 061 093 \$   |
| Chine                 | Asie de l'Est                   | Asie et Pacifique                         | SGE      | 2 231 024 \$   |
| Chypre                | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 25 000 \$      |
| Colombie              | Amérique du Sud                 | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 3 753 077 \$   |
| Comores               | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$           |
| Corée du Nord         | Asie de l'Est                   | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$           |
| Corée du Sud          | Asie de l'Est                   | Asie et Pacifique                         | SGE      | 388 000 \$     |
| Costa Rica            | Amérique centrale et Mexique    | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 554 341 \$     |
| Côte d'Ivoire         | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 267 369 \$     |
| Croatie               | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 1 588 458 \$   |
| Cuba                  | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 70 008 \$      |
| Danemark              | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 25 360 \$      |
| Djibouti              | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 21 267 \$      |
| Dominique             | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$           |
| Égypte                | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 147 916 \$     |
| El Salvador           | Amérique centrale et Mexique    | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 2 321 725 \$   |
| Émirats arabes unis   | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 0 \$           |
| Équateur              | Amérique du Sud                 | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 1 162 338 \$   |
| Érythrée              | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$           |
| Espagne               | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 198 697 \$     |
| Estonie               | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 209 459 \$     |
| Eswatini              | Afrique australe                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 181 126 \$     |
| États-Unis d'Amérique | Amérique septentrionale         | Amérique septentrionale                   | NG       | 509 618 830 \$ |
| Éthiopie              | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 447 087 \$     |
| Fidji                 | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 369 831 \$     |

| Pays / Territoire                            | Sous-région                  | Région du monde                           | Ensemble | 2021-2022    |
|--|------------------------------|---|----------|--------------|
| Finlande                                     | Europe occidentale           | Europe occidentale                        | NG       | 16 000 \$    |
| France                                       | Europe occidentale           | Europe occidentale                        | NG       | 527 207 \$   |
| Gabon  | Afrique centrale             | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$         |
| Gambie                                       | Afrique de l'Ouest           | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 17 217 \$    |
| Géorgie                                      | Europe orientale             | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 1 156 521 \$ |
| Géorgie du Sud et les îles Sandwich du Sud ☉ | Amérique du Sud              | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Ghana  | Afrique de l'Ouest           | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 3 221 228 \$ |
| Gibraltar ☉                                  | Europe occidentale           | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$         |
| Grèce  | Europe occidentale           | Europe occidentale                        | NG       | 237 099 \$   |
| Grenade                                      | Caraïbes                     | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Groenland ☉                                  | Amérique septentrionale      | Amérique septentrionale                   | NG       | 0 \$         |
| Guadeloupe ☉                                 | Caraïbes                     | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Guam ☉                                       | Océanie                      | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Guatemala                                    | Amérique centrale et Mexique | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 1 320 745 \$ |
| Guernesey ☉                                  | Europe occidentale           | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$         |
| Guinée                                       | Afrique de l'Ouest           | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 10 079 \$    |
| Guinée équatoriale                           | Afrique centrale             | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 83 960 \$    |
| Guinée-Bissau                                | Afrique de l'Ouest           | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$         |
| Guyane                                       | Amérique du Sud              | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 409 494 \$   |
| Guyane française ☉                           | Amérique du Sud              | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 800 \$       |
| Haïti  | Caraïbes                     | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 440 517 \$   |
| Honduras                                     | Amérique centrale et Mexique | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 1 774 600 \$ |
| Hong Kong ☉                                  | Asie de l'Est                | Asie et Pacifique                         | SGE      | 67 328 \$    |
| Hongrie                                      | Europe orientale             | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 866 780 \$   |
| Île Bouvet ☉                                 | Amérique du Sud              | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Île Christmas ☉                              | Océanie                      | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Île de Man ☉                                 | Europe occidentale           | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$         |
| Île Norfolk ☉                                | Océanie                      | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Îles ABC et SSS (territoire néerlandais) ☉   | Caraïbes                     | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 9 129 \$     |
| Îles Åland ☉                                 | Europe occidentale           | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$         |
| Îles Caïman ☉                                | Caraïbes                     | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Îles Cocos (Keeling) ☉                       | Océanie                      | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Îles Cook ☉                                  | Océanie                      | Asie et Pacifique                         | SGE      | 15 000 \$    |
| Îles Falkland (Malouines) ☉                  | Amérique du Sud              | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Îles Féroé ☉                                 | Europe occidentale           | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$         |
| Îles Heard et McDonald ☉                     | Océanie                      | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Îles Mariannes du Nord ☉                     | Océanie                      | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Îles Marshall                                | Océanie                      | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Îles mineures éloignées des États-Unis ☉     | Océanie                      | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Îles Salomon                                 | Océanie                      | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Îles Svalbard et Jan Mayen ☉                 | Europe occidentale           | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$         |
| Îles Turques et Caïques ☉                    | Caraïbes                     | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Îles Vierges américaines ☉                   | Caraïbes                     | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Îles Vierges britanniques ☉                  | Caraïbes                     | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |

| Pays / Territoire                               | Sous-région                     | Région du monde                           | Ensemble | 2021-2022     |
|---|---------------------------------|---|----------|---------------|
| Inde  | Asie du Sud                     | Asie et Pacifique                         | SGE      | 2 346 761 \$  |
| Indonésie                                       | Asie du Sud-Est                 | Asie et Pacifique                         | SGE      | 1 468 975 \$  |
| Iran  | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 193 869 \$    |
| Iraq  | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 525 119 \$    |
| Irlande   | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 524 710 \$    |
| Islande   | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 12 000 \$     |
| Israël  | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 607 626 \$    |
| Italie  | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 493 373 \$    |
| Jamaïque  | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 5 454 993 \$  |
| Japon   | Asie de l'Est                   | Asie et Pacifique                         | SGE      | 877 472 \$    |
| Jersey ©  | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$          |
| Jordanie  | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 265 391 \$    |
| Kazakhstan                                      | Asie centrale                   | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 675 732 \$    |
| Kenya   | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 12 284 638 \$ |
| Kirghizstan                                     | Asie centrale                   | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 1 014 182 \$  |
| Kiribati  | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 32 607 \$     |
| Kosovo  | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 149 386 \$    |
| Koweït  | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 0 \$          |
| La Réunion ©                                    | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$          |
| Laos  | Asie du Sud-Est                 | Asie et Pacifique                         | SGE      | 39 080 \$     |
| Lesotho   | Afrique australe                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 73 153 \$     |
| Lettonie  | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 508 596 \$    |
| Liban   | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 4 256 082 \$  |
| Libéria   | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 2 159 813 \$  |
| Libye   | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 14 842 \$     |
| Liechtenstein                                   | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$          |
| Lituanie  | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 377 903 \$    |
| Luxembourg                                      | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$          |
| Macao (Chine, région administrative spéciale) © | Asie de l'Est                   | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$          |
| Macédoine du Nord                               | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 372 683 \$    |
| Madagascar                                      | Afrique australe                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 10 000 \$     |
| Malaisie  | Asie du Sud-Est                 | Asie et Pacifique                         | SGE      | 244 768 \$    |
| Malawi  | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 501 517 \$    |
| Maldives  | Asie du Sud                     | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$          |
| Mali  | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 474 248 \$    |
| Malte   | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$          |
| Maroc   | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 551 249 \$    |
| Martinique ©                                    | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 6 774 \$      |
| Maurice   | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 246 200 \$    |

| Pays / Territoire                | Sous-région                     | Région du monde                           | Ensemble | 2021-2022    |
|----------------------------------|---------------------------------|---|----------|--------------|
| Mauritanie                       | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 6 270 \$     |
| Mayotte ②                        | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$         |
| Mexique                          | Amérique centrale et Mexique    | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 2 792 356 \$ |
| Micronésie                       | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Moldavie                         | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 574 204 \$   |
| Monaco                           | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$         |
| Mongolie                         | Asie de l'Est                   | Asie et Pacifique                         | SGE      | 129 122 \$   |
| Monténégro                       | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 207 349 \$   |
| Montserrat ②                     | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Mozambique                       | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 47 179 \$    |
| Myanmar                          | Asie du Sud-Est                 | Asie et Pacifique                         | SGE      | 1 732 541 \$ |
| Namibie                          | Afrique australe                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 400 999 \$   |
| Nauru                            | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Népal                            | Asie du Sud                     | Asie et Pacifique                         | SGE      | 1 019 369 \$ |
| Nicaragua                        | Amérique centrale et Mexique    | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 222 651 \$   |
| Niger                            | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 2 355 \$     |
| Nigéria                          | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 3 312 784 \$ |
| Niué ②                           | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Norvège                          | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$         |
| Nouvelle-Calédonie ②             | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Nouvelle-Zélande                 | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 1 125 186 \$ |
| Oman                             | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 2 500 \$     |
| Ouganda                          | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 8 169 778 \$ |
| Ouzbékistan                      | Asie centrale                   | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 118 912 \$   |
| Pakistan                         | Asie du Sud                     | Asie et Pacifique                         | SGE      | 1 085 838 \$ |
| Palaos                           | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Panama                           | Amérique centrale et Mexique    | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 304 755 \$   |
| Papouasie-Nouvelle-Guinée        | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 8 620 \$     |
| Paraguay                         | Amérique du Sud                 | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 641 806 \$   |
| Pays-Bas                         | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 264 881 \$   |
| Pérou                            | Amérique du Sud                 | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 1 506 396 \$ |
| Philippines                      | Asie du Sud-Est                 | Asie et Pacifique                         | SGE      | 1 653 282 \$ |
| Pitcairn ②                       | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Pologne                          | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 2 547 555 \$ |
| Polynésie française ②            | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Porto Rico <sup>92</sup> ②       | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$         |
| Portugal                         | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 174 488 \$   |
| Qatar                            | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 0 \$         |
| République centrafricaine        | Afrique centrale                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$         |
| République démocratique du Congo | Afrique centrale                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 7 107 950 \$ |
| République dominicaine           | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 970 967 \$   |
| République du Congo              | Afrique centrale                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 10 000 \$    |
| République tchèque               | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 509 665 \$   |
| Roumanie                         | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 3 000 042 \$ |

92 Les Rapports sur les ressources mondiales n'ont historiquement jamais documenté les financements spécifiques ciblant Porto Rico car ces subventions sont incluses dans le rapport de suivi domestique des États-Unis.



| Pays / Territoire                          | Sous-région                     | Région du monde                           | Ensemble | 2021-2022     |
|--|---------------------------------|---|----------|---------------|
| Royaume-Uni                                | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 32 309 003 \$ |
| Russie                                     | Russie                          | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 1 727 927 \$  |
| Rwanda                                     | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 703 590 \$    |
| Sahara occidental ☉                        | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 0 \$          |
| Saint-Barthélemy ☉                         |                                 |   |          | 0 \$          |
| Saint-Kitts-et-Nevis                       | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 10 000 \$     |
| Saint-Marin                                | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$          |
| Saint-Martin (partie française) ☉          | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$          |
| Saint-Pierre-et-Miquelon ☉                 | Amérique septentrionale         | Amérique septentrionale                   | NG       | 0 \$          |
| Saint-Siège - Vatican ☉                    | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$          |
| Saint-Vincent-et-les-Grenadines            | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 0 \$          |
| Sainte-Hélène ☉                            | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$          |
| Sainte-Lucie                               | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 246 993 \$    |
| Samoa                                      | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$          |
| Samoa américaines ☉                        | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$          |
| Sao Tomé-et-Principe                       | Afrique centrale                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$          |
| Sénégal                                    | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 185 814 \$    |
| Serbie                                     | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 1 226 092 \$  |
| Sercq ☉                                    | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 0 \$          |
| Seychelles                                 | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 6 988 \$      |
| Sierra Leone                               | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 61 685 \$     |
| Singapour                                  | Asie du Sud-Est                 | Asie et Pacifique                         | SGE      | 140 745 \$    |
| Slovaquie                                  | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 178 938 \$    |
| Slovénie                                   | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 385 367 \$    |
| Somalie                                    | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 34 600 \$     |
| Soudan                                     | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 338 612 \$    |
| Soudan du Sud                              | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 145 500 \$    |
| Sri Lanka                                  | Asie du Sud                     | Asie et Pacifique                         | SGE      | 640 960 \$    |
| Suède                                      | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 361 300 \$    |
| Suisse                                     | Europe occidentale              | Europe occidentale                        | NG       | 311 303 \$    |
| Suriname                                   | Amérique du Sud                 | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 44 474 \$     |
| Syrie                                      | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 115 032 \$    |
| Tadjikistan                                | Asie centrale                   | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 258 957 \$    |
| Taïwan                                     | Asie de l'Est                   | Asie et Pacifique                         | SGE      | 593 268 \$    |
| Tanzanie                                   | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 1 241 707 \$  |
| Tchad                                      | Afrique centrale                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 13 900 \$     |
| Terres australes françaises ☉              | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$          |
| Territoire britannique de l'océan Indien ☉ | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 0 \$          |
| Territoire Palestinien occupé ☉            | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 932 242 \$    |
| Thaïlande                                  | Asie du Sud-Est                 | Asie et Pacifique                         | SGE      | 2 034 142 \$  |
| Tibet (région autonome) ☉                  | Asie de l'Est                   | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$          |
| Timor-Leste                                | Asie du Sud-Est                 | Asie et Pacifique                         | SGE      | 336 829 \$    |
| Togo                                       | Afrique de l'Ouest              | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 404 377 \$    |
| Tokélaou ☉                                 | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$          |

| Pays / Territoire  | Sous-région                     | Région du monde                           | Ensemble | 2021-2022    |
|--------------------|---------------------------------|---|----------|--------------|
| Tonga              | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 93 815 \$    |
| Trinité-et-Tobago  | Caraïbes                        | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 561 810 \$   |
| Tunisie            | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 699 803 \$   |
| Turkménistan       | Asie centrale                   | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 7 310 \$     |
| Turquie            | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 2 252 129 \$ |
| Tuvalu             | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Ukraine            | Europe orientale                | Europe orientale, Asie centrale et Russie | SGE      | 7 809 048 \$ |
| Uruguay            | Amérique du Sud                 | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 930 100 \$   |
| Vanuatu            | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 84 298 \$    |
| Vénézuéla          | Amérique du Sud                 | Amérique latine et Caraïbes               | SGE      | 324 214 \$   |
| Viet Nam           | Asie du Sud-Est                 | Asie et Pacifique                         | SGE      | 1 378 292 \$ |
| Wallis-et-Futuna ② | Océanie                         | Asie et Pacifique                         | SGE      | 0 \$         |
| Yémen              | Moyen-Orient et Afrique du Nord | Moyen-Orient et Afrique du Nord           | SGE      | 119 100 \$   |
| Zambie             | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 508 266 \$   |
| Zimbabwe           | Afrique de l'Est                | Afrique subsaharienne                     | SGE      | 525 735 \$   |

# Liste des organismes subventionnaires LGBTI en 2021-2022

Cette annexe regroupe les 264 bailleurs figurant dans le présent rapport ainsi que le montant du financement alloué aux enjeux LGBTI en 2021-2022, sans tenir compte du financement ciblant les États-Unis.

Pour voir le montant total des subventions allouées aux États-Unis par des organismes basés aux États-Unis, consultez le rapport annuel de Funders for LGBTQ Issues intitulé : *Tracking Report: Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, and Queer Grantmaking by US Foundations*.



| Nom des donateurs                           | Direct        | Redistribution des subventions | Total         | Nombre de subventions |
|---|---------------|--------------------------------|---------------|-----------------------|
| 10GM  | 24 019 \$     |                                | 24 019 \$     | 1                     |
| A B Charitable Trust                        | 24 320 \$     |                                | 24 320 \$     | 1                     |
| Access Now                                  | 75 489 \$     |                                | 75 489 \$     | 5                     |
| Adobe Foundation                            | 1 000 000 \$  |                                | 1 000 000 \$  | 1                     |
| African Women's Development Fund            | 1 155 696 \$  |                                | 1 155 696 \$  | 16                    |
| AIDS Fondet                                 | 153 933 \$    |                                | 153 933 \$    | 2                     |
| All Out Action Fund Inc.                    | 726 875 \$    |                                | 726 875 \$    | 80                    |
| Allen Lane Foundation                       | 8 974 \$      |                                | 8 974 \$      | 1                     |
| Alliance for Gender Equality in Europe      | 35 445 \$     |                                | 35 445 \$     | 1                     |
| America for Bulgaria Foundation             | 202 580 \$    |                                | 202 580 \$    | 1                     |
| American Jewish World Service               | 3 879 150 \$  | 88 000 \$                      | 3 967 150 \$  | 146                   |
| Amerisourcebergen Foundation                | 10 000 \$     |                                | 10 000 \$     | 1                     |
| amfAR, Foundation for AIDS Research         | 379 833 \$    |                                | 379 833 \$    | 7                     |
| AmplifyChange                               | 2 871 182 \$  | 1 325 425 \$                   | 4 196 607 \$  | 4                     |
| Anita May Rosenstein Foundation             | 50 000 \$     |                                | 50 000 \$     | 1                     |
| APCOM                                       | 2 288 980 \$  |                                | 2 288 980 \$  | 7                     |
| Arcus Foundation                            | 10 313 862 \$ | 3 720 000 \$                   | 14 033 862 \$ | 60                    |
| Astraea Lesbian Foundation for Justice      | 9 101 284 \$  |                                | 9 101 284 \$  | 444                   |
| Aurora Foundation                           | 210 704 \$    |                                | 210 704 \$    | 27                    |
| Australian Communities Foundation           | 127 846 \$    |                                | 127 846 \$    | 35                    |
| Baring Foundation, The                      | 1 453 365 \$  | 510 723 \$                     | 1 964 088 \$  | 9                     |
| Barrow Cadbury Trust                        | 143 398 \$    | 36 480 \$                      | 179 878 \$    | 5                     |
| BBC Children in Need                        | 1 367 333 \$  |                                | 1 367 333 \$  | 14                    |
| Bedfordshire and Luton Community Foundation | 82 979 \$     |                                | 82 979 \$     | 3                     |
| Black Feminist Fund                         | 3 712 680 \$  |                                | 3 712 680 \$  | 10                    |
| Blagrove Trust, The                         | 103 549 \$    |                                | 103 549 \$    | 1                     |

| Nom des donateurs   | Direct       | Redistribution des subventions | Total        | Nombre de subventions |
|---|--------------|--------------------------------|--------------|-----------------------|
| Bristol Myers Squibb  | 12 907 \$    |                                | 12 907 \$    | 4                     |
| Broadway Cares/Equity Fights AIDS   | 10 000 \$    |                                | 10 000 \$    | 1                     |
| Bulgarian Fund for Women  | 16 158 \$    |                                | 16 158 \$    | 5                     |
| Calala Women's Fund   | 56 993 \$    |                                | 56 993 \$    | 14                    |
| Calamus Foundation (Delaware)   |              | 394 000 \$                     | 394 000 \$   | 1                     |
| Calgary Chinook Fund  | 46 702 \$    |                                | 46 702 \$    | 5                     |
| Cambridgeshire Community Foundation   | 6 826 \$     |                                | 6 826 \$     | 1                     |
| Camden Giving   | 10 623 \$    |                                | 10 623 \$    | 2                     |
| Center for Disaster Philanthropy  | 1 840 064 \$ |                                | 1 840 064 \$ | 6                     |
| Channel Foundation  | 72 000 \$    | 18 000 \$                      | 90 000 \$    | 1                     |
| Charities Aid Foundation of America   | 29 684 \$    |                                | 29 684 \$    | 10                    |
| Charity of Sir Richard Whittington  | 245 259 \$   |                                | 245 259 \$   | 2                     |
| Cheshire Community Foundation   | 32 041 \$    |                                | 32 041 \$    | 4                     |
| Chicago Community Trust   | 10 000 \$    |                                | 10 000 \$    | 1                     |
| Choose Love, Inc.   | 200 000 \$   |                                | 200 000 \$   | 1                     |
| City Bridge Trust   | 679 108 \$   |                                | 679 108 \$   | 4                     |
| Clothworkers Foundation   | 86 303 \$    |                                | 86 303 \$    | 5                     |
| Co-operative Group  | 27 398 \$    |                                | 27 398 \$    | 12                    |
| Coalfields Regeneration Trust   | 13 751 \$    |                                | 13 751 \$    | 1                     |
| COC Netherlands   | 247 128 \$   |                                | 247 128 \$   | 6                     |
| Comic Relief  | 574 915 \$   |                                | 574 915 \$   | 6                     |
| Community Foundation - Tyne & Wear and Northumberland   | 31 997 \$    |                                | 31 997 \$    | 7                     |
| Community Foundation for Calderdale   | 54 460 \$    |                                | 54 460 \$    | 10                    |
| Community Foundation for Surrey   | 13 807 \$    |                                | 13 807 \$    | 1                     |
| Community Foundation in Wales   | 10 686 \$    |                                | 10 686 \$    | 3                     |
| Community Foundation Sonoma County  | 1 000 \$     |                                | 1 000 \$     | 1                     |
| Community Foundations for Lancashire & Merseyside   | 51 035 \$    |                                | 51 035 \$    | 9                     |
| Conrad N. Hilton Foundation   | 15 000 \$    |                                | 15 000 \$    | 1                     |
| Consortium of Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Voluntary and Community Organisations (UK) | 815 916 \$   |                                | 815 916 \$   | 107                   |
| Corra Foundation  | 9 896 \$     |                                | 9 896 \$     | 2                     |
| County Durham Community Foundation  | 14 154 \$    |                                | 14 154 \$    | 4                     |
| Crowdfunder   | 3 918 \$     |                                | 3 918 \$     | 1                     |
| Cumbria Community Foundation  | 13 807 \$    |                                | 13 807 \$    | 2                     |
| Daiwa Anglo-Japanese Foundation   | 4 142 \$     |                                | 4 142 \$     | 1                     |
| David Bohnett Foundation  | 2 500 \$     |                                | 2 500 \$     | 1                     |
| De Trut Foundation  | 43 041 \$    |                                | 43 041 \$    | 14                    |
| Devon Community Foundation  | 16 460 \$    |                                | 16 460 \$    | 2                     |
| Diakonia  | 832 608 \$   |                                | 832 608 \$   | 5                     |
| Disability Rights Advocacy Fund   | 133 100 \$   |                                | 133 100 \$   | 7                     |
| Donateurs anonymes  | 1 522 523 \$ |                                | 1 522 523 \$ | 38                    |
| Doria Feminist Fund   | 10 000 \$    |                                | 10 000 \$    | 2                     |
| Dorset Community Foundation   | 2 432 \$     |                                | 2 432 \$     | 1                     |
| Dreilinden  | 4 896 066 \$ | 494 212 \$                     | 5 390 278 \$ | 67                    |

| Nom des donateurs  | Direct       | Redistribution des subventions | Total        | Nombre de subventions |
|--|--------------|--------------------------------|--------------|-----------------------|
| Subventions de l'Espace économique européen et de la Norvège (Islande, Liechtenstein et Norvège) | 4 103 152 \$ |                                | 4 103 152 \$ | 32                    |
| Égides - Alliance internationale francophone pour l'égalité et les diversités                    | 313 767 \$   |                                | 313 767 \$   | 13                    |
| EL*C - EuroCentralAsian Lesbian* Community   | 62 783 \$    |                                | 62 783 \$    | 13                    |
| ELAS + (Social Investment Fund)  | 543 412 \$   |                                | 543 412 \$   | 56                    |
| Elton John AIDS Foundation   | 5 527 956 \$ |                                | 5 527 956 \$ | 12                    |
| EMpower - The Emerging Markets Foundation  | 78 000 \$    |                                | 78 000 \$    | 3                     |
| Equality Fund  | 623 152 \$   | 944 723 \$                     | 1 567 874 \$ | 6                     |
| Equitas  | 2 159 301 \$ |                                | 2 159 301 \$ | 7 8997                |
| Esmée Fairbairn Foundation   | 1 518 402 \$ |                                | 1 518 402 \$ | 6                     |
| Essex Community Foundation   | 85 253 \$    |                                | 85 253 \$    | 7                     |
| Union européenne   | 2 445 538 \$ |                                | 2 445 538 \$ | 9                     |
| Fay Fuller Foundation  | 169 153 \$   | 14 399 \$                      | 183 552 \$   | 3                     |
| Feminist Fund (Fundusz Feministyczny)  | 39 669 \$    |                                | 39 669 \$    | 9                     |
| Fiji Women's Fund  | 2 339 \$     |                                | 2 339 \$     | 1                     |
| filia.die frauenstiftung   | 154 841 \$   |                                | 154 841 \$   | 5                     |
| Fondo Alquimia   | 240 437 \$   |                                | 240 437 \$   | 72                    |
| Fondo Centroamericano de Mujeres (FCAM)  | 982 787 \$   |                                | 982 787 \$   | 75                    |
| Fondo de Mujeres Bolivia Apathapi Jopueti  | 21 917 \$    |                                | 21 917 \$    | 12                    |
| Fondo de Mujeres Del Sur   | 956 667 \$   |                                | 956 667 \$   | 117                   |
| Fondo para el Desarrollo de la Mujer Colombiana - Fondo Lunaria Mujer                            | 126 201 \$   |                                | 126 201 \$   | 74                    |
| Fondo Semillas   | 603 191 \$   |                                | 603 191 \$   | 23                    |
| Ford Foundation  | 1 628 000 \$ |                                | 1 628 000 \$ | 8                     |
| Fore, The  | 62 129 \$    |                                | 62 129 \$    | 2                     |
| Forever Manchester   | 4 785 \$     |                                | 4 785 \$     | 4                     |
| Foundation for a Just Society  | 5 625 000 \$ | 1 154 000 \$                   | 6 779 000 \$ | 37                    |
| Foundation North   | 524 667 \$   |                                | 524 667 \$   | 18                    |
| Foundation Scotland  | 20 038 \$    |                                | 20 038 \$    | 5                     |
| Frameline Completion Fund  | 5 000 \$     |                                | 5 000 \$     | 1                     |
| Freedom House (Dignity for All: LGBTQI+ Assistance Program)                                      | 3 471 170 \$ |                                | 3 471 170 \$ | 689                   |
| FRI - Norwegian Organisation for Sexual and Gender Diversity                                     | 3 254 290 \$ |                                | 3 254 290 \$ | 10                    |
| FRIDA   The Young Feminist Fund  | 450 000 \$   |                                | 450 000 \$   | 47                    |
| Front Line Defenders   | 421 708 \$   |                                | 421 708 \$   | 199                   |
| Frontline AIDS   | 463 915 \$   |                                | 463 915 \$   | 60                    |
| Fund For Global Human Rights   | 660 200 \$   |                                | 660 200 \$   | 34                    |
| Fundo Brasil de Direitos Humanos   | 151 834 \$   |                                | 151 834 \$   | 21                    |
| Garfield Weston Foundation   | 361 633 \$   |                                | 361 633 \$   | 11                    |
| Gates Foundation, Bill and Melinda   | 100 000 \$   |                                | 100 000 \$   | 1                     |
| Gilead Sciences  | 1 416 517 \$ |                                | 1 416 517 \$ | 33                    |
| GiveOut  | 1 122 329 \$ | 17 157 \$                      | 1 139 486 \$ | 68                    |

| Nom des donateurs   | Direct        | Redistribution des subventions | Total         | Nombre de subventions |
|---|---------------|--------------------------------|---------------|-----------------------|
| GiveOUT Australia   | 163 159 \$    |                                | 163 159 \$    | 162                   |
| Global Fund for Children  | 212 460 \$    |                                | 212 460 \$    | 11                    |
| Global Fund for Community Foundations   | 55 000 \$     |                                | 55 000 \$     | 1                     |
| Global Fund for Women   | 1 348 000 \$  |                                | 1 348 000 \$  | 39                    |
| GlobalGiving  | 75 500 \$     |                                | 75 500 \$     | 5                     |
| Goldman Sachs Charitable Gift Fund  | 31 000 \$     |                                | 31 000 \$     | 1                     |
| Gouvernement de l'Australie   | 1 561 235 \$  |                                | 1 561 235 \$  | 5                     |
| Gouvernement du Canada  | 22 781 183 \$ | 314 152 \$                     | 23 095 336 \$ | 91                    |
| Gouvernement du Danemark  | 2 796 981 \$  | 3 001 850 \$                   | 5 798 831 \$  | 23                    |
| Gouvernement de la Finlande   | 2 758 836 \$  | 1 765 668 \$                   | 4 524 504 \$  | 12                    |
| Gouvernement de la France   | 2 407 963 \$  |                                | 2 407 963 \$  | 7                     |
| Gouvernement de l'Allemagne   | 8 804 343 \$  | 243 451 \$                     | 9 047 794 \$  | 104                   |
| Gouvernement de l'Italie  | 2 124 545 \$  | 222 809 \$                     | 2 347 354 \$  | 4                     |
| Gouvernement de la Nouvelle-Zélande   | 652 906 \$    |                                | 652 906 \$    | 4 999                 |
| Gouvernement de la Norvège  | 1 116 372 \$  | 4 113 290 \$                   | 5 229 662 \$  | 11                    |
| Gouvernement de la Suède  | 19 193 266 \$ | 1 594 270 \$                   | 20 787 536 \$ | 20                    |
| Gouvernement des Pays-Bas   | 33 942 971 \$ | 22 916 569 \$                  | 56 859 540 \$ | 96                    |
| Gouvernement du Royaume-Uni   | 5 768 586 \$  | 997 126 \$                     | 6 765 712 \$  | 17                    |
| Gouvernement des États-Unis   | 18 698 507 \$ | 9 600 000 \$                   | 28 298 507 \$ | 124                   |
| Grocers' Charity  | 5 523 \$      |                                | 5 523 \$      | 1                     |
| Hannchen-Mehrzweck-Stiftung   | 132 678 \$    |                                | 132 678 \$    | 50                    |
| Harpur Trust  | 24 469 \$     |                                | 24 469 \$     | 1                     |
| Harry & Masie Masto Foundation  | 157 500 \$    | 157 732 \$                     | 315 232 \$    | 8                     |
| Heart Of England Community Foundation   | 2 071 \$      |                                | 2 071 \$      | 1                     |
| Heinrich Böll Stiftung  | 1 164 279 \$  |                                | 1 164 279 \$  | 65                    |
| Henry Smith Charity   | 2 292 144 \$  |                                | 2 292 144 \$  | 15                    |
| HER Fund  | 42 328 \$     |                                | 42 328 \$     | 8                     |
| Herefordshire Community Foundation  | 1 824 \$      |                                | 1 824 \$      | 1                     |
| Hil Foundation  | 82 361 \$     |                                | 82 361 \$     | 3                     |
| Hirschfeld Eddy Foundation / LSVD   | 261 336 \$    |                                | 261 336 \$    | 14                    |
| Hivos   | 22 832 259 \$ |                                | 22 832 259 \$ | 211                   |
| Horizons Foundation   | 1 622 720 \$  | 357 000 \$                     | 1 979 720 \$  | 64                    |
| ifa (Institut für Auslandsbeziehungen)  | 103 595 \$    |                                | 103 595 \$    | 14                    |
| Indigo Trust  | 114 089 \$    |                                | 114 089 \$    | 3                     |
| Innox Foundation  | 34 516 \$     |                                | 34 516 \$     | 1                     |
| Association internationale des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes (ILGA) - Europe | 1 499 664 \$  |                                | 1 499 664 \$  | 116                   |
| International Trans Fund  | 2 326 000 \$  |                                | 2 326 000 \$  | 104                   |
| IPPF  | 641 163 \$    |                                | 641 163 \$    | 22                    |
| ISDAO - Initiative Sankofa d'Afrique de l'Ouest   | 2 625 538 \$  |                                | 2 625 538 \$  | 192                   |
| Jewish Community Federation of San Francisco, The Peninsula, Marin and Sonoma                               | 15 000 \$     |                                | 15 000 \$     | 1                     |
| John Ellerman Foundation  | 130 773 \$    |                                | 130 773 \$    | 1                     |

| Nom des donateurs                            | Direct        | Redistribution des subventions | Total         | Nombre de subventions |
|--|---------------|--------------------------------|---------------|-----------------------|
| John Lyon's Charity                          | 114 769 \$    |                                | 114 769 \$    | 1                     |
| John Moores Foundation                       | 24 447 \$     |                                | 24 447 \$     | 2                     |
| Johnson Family Foundation                    | 25 000 \$     |                                | 25 000 \$     | 1                     |
| Joseph Rowntree Charitable Trust             | 103 549 \$    |                                | 103 549 \$    | 1                     |
| Joseph Rowntree Housing Trust                | 8 439 \$      |                                | 8 439 \$      | 1                     |
| JP Morgan Chase                              | 125 000 \$    |                                | 125 000 \$    | 2                     |
| Kaleidoscope Trust                           | 945 536 \$    |                                | 945 536 \$    | 60                    |
| King Baudouin Foundation                     | 25 000 \$     |                                | 25 000 \$     | 1                     |
| KIOS Foundation                              | 584 154 \$    |                                | 584 154 \$    | 7                     |
| KM Hunter Charitable Foundation              | 102 240 \$    | 19 349 \$                      | 121 588 \$    | 11                    |
| Kosovar Civil Society Foundation             | 3 491 \$      |                                | 3 491 \$      | 1                     |
| Leeds Community Foundation                   | 58 876 \$     |                                | 58 876 \$     | 10                    |
| Levi Strauss Foundation                      | 150 000 \$    |                                | 150 000 \$    | 2                     |
| LGBT Purge Fund                              | 715 200 \$    |                                | 715 200 \$    | 12                    |
| LGBT+ Denmark                                | 3 409 052 \$  |                                | 3 409 052 \$  | 8                     |
| Liberty Hill Foundation                      | 3 000 \$      |                                | 3 000 \$      | 2                     |
| Libra Foundation                             | 250 000 \$    |                                | 250 000 \$    | 2                     |
| Lloyds Bank Foundation for England and Wales | 63 536 \$     |                                | 63 536 \$     | 2                     |
| London Community Foundation                  | 25 353 \$     |                                | 25 353 \$     | 2                     |
| Luminate                                     | 1 230 000 \$  |                                | 1 230 000 \$  | 3                     |
| M.A.C. AIDS Fund                             | 607 482 \$    |                                | 607 482 \$    | 23                    |
| Macc   | 340 \$        |                                | 340 \$        | 1                     |
| MacKenzie Scott                              | 11 100 000 \$ | 18 400 000 \$                  | 29 500 000 \$ | 6                     |
| Mama Cash                                    | 2 571 777 \$  |                                | 2 571 777 \$  | 79                    |
| Masonic Charitable Foundation                | 53 845 \$     |                                | 53 845 \$     | 2                     |
| Mediterranean Women's Fund                   | 22 171 \$     |                                | 22 171 \$     | 4                     |
| Mindset Venture                              | 374 888 \$    |                                | 374 888 \$    | 4                     |
| Minneapolis Foundation                       | 11 000 \$     |                                | 11 000 \$     | 2                     |
| Mongolian Women's Fund                       | 24 002 \$     |                                | 24 002 \$     | 6                     |
| National Emergencies Trust                   | 923 025 \$    |                                | 923 025 \$    | 1                     |
| National Lottery Community Fund              | 16 029 671 \$ |                                | 16 029 671 \$ | 243                   |
| National Lottery Heritage Fund               | 476 901 \$    |                                | 476 901 \$    | 10                    |
| Nebula Fund                                  | 1 147 520 \$  |                                | 1 147 520 \$  | 15                    |
| New York Community Trust                     | 5 000 \$      |                                | 5 000 \$      | 1                     |
| Nikau Foundation                             | 11 128 \$     |                                | 11 128 \$     | 2                     |
| Northamptonshire Community Foundation        | 3 636 \$      |                                | 3 636 \$      | 1                     |
| Norwegian Helsinki Committee                 | 988 653 \$    |                                | 988 653 \$    | 43                    |
| Norwegian Human Rights Fund                  | 16 313 \$     |                                | 16 313 \$     | 1                     |
| Nuffield Foundation                          | 322 313 \$    |                                | 322 313 \$    | 1                     |
| Numun Fund                                   | 89 800 \$     |                                | 89 800 \$     | 5                     |
| Oak Foundation                               | 6 744 847 \$  | 720 000 \$                     | 7 464 847 \$  | 16                    |
| Ontario Trillium Foundation                  | 1 527 621 \$  |                                | 1 527 621 \$  | 31                    |

| Nom des donateurs                                      | Direct        | Redistribution des subventions | Total         | Nombre de subventions |
|--|---------------|--------------------------------|---------------|-----------------------|
| Open Society Foundations                               | 18 680 893 \$ | 2 064 100 \$                   | 20 744 993 \$ | 144                   |
| Other Foundation, The                                  | 906 826 \$    |                                | 906 826 \$    | 116                   |
| Our Fund   | 10 000 \$     |                                | 10 000 \$     | 1                     |
| Outright Action International                          | 6 348 922 \$  | 319 531 \$                     | 6 668 453 \$  | 344                   |
| Oxfam Novib  | 3 027 113 \$  |                                | 3 027 113 \$  | 5                     |
| Paul Hamlyn Foundation                                 | 1 107 402 \$  |                                | 1 107 402 \$  | 11                    |
| People's Health Trust                                  | 87 101 \$     |                                | 87 101 \$     | 4                     |
| PlanetRomeo Foundation                                 | 243 902 \$    |                                | 243 902 \$    | 57                    |
| Pride Foundation Australia (PFA)                       | 351 \$        |                                | 351 \$        | 1                     |
| Purposeful   | 82 000 \$     |                                | 82 000 \$     | 14                    |
| Quartet Community Foundation                           | 32 591 \$     |                                | 32 591 \$     | 6                     |
| Rainbow Foundation of Hope                             | 77 380 \$     |                                | 77 380 \$     | 24                    |
| Rainbow Railroad                                       | 1 330 899 \$  |                                | 1 330 899 \$  | 41                    |
| Rayne Foundation                                       | 20 710 \$     |                                | 20 710 \$     | 1                     |
| Reconstruction Women's Fund                            | 19 004 \$     |                                | 19 004 \$     | 8                     |
| Red Umbrella Fund                                      | 301 268 \$    |                                | 301 268 \$    | 8                     |
| Regnbågsfonden   | 675 995 \$    | 72 031 \$                      | 748 026 \$    | 21                    |
| RFSL - Swedish Federation for LGBTQ Rights             | 1 837 812 \$  |                                | 1 837 812 \$  | 83                    |
| RFSU - The Swedish Association for Sexuality Education | 1 178 896 \$  |                                | 1 178 896 \$  | 11                    |
| Rosa UK  | 100 507 \$    |                                | 100 507 \$    | 3                     |
| Rule Foundation  | 395 491 \$    |                                | 395 491 \$    | 79                    |
| Scottish Council for Voluntary Organisations           | 19 669 \$     |                                | 19 669 \$     | 2                     |
| Seafarers' Charity                                     | 36 480 \$     |                                | 36 480 \$     | 1                     |
| Seattle Foundation                                     | 15 000 \$     |                                | 15 000 \$     | 2                     |
| Segal Family Foundation                                | 81 900 \$     |                                | 81 900 \$     | 3                     |
| Sigrid Rausing Trust                                   | 6 484 752 \$  |                                | 6 484 752 \$  | 30                    |
| Silicon Valley Community Foundation                    | 10 000 \$     |                                | 10 000 \$     | 1                     |
| Smallwood Trust  | 91 008 \$     |                                | 91 008 \$     | 2                     |
| Somerset Community Foundation                          | 17 083 \$     |                                | 17 083 \$     | 3                     |
| Sport England  | 20 579 \$     |                                | 20 579 \$     | 3                     |
| StartSmall LLC   | 2 000 000 \$  |                                | 2 000 000 \$  | 1                     |
| Stephen Lewis Foundation                               | 330 854 \$    |                                | 330 854 \$    | 19                    |
| Stiftung EVZ   | 516 725 \$    | 528 415 \$                     | 1 045 140 \$  | 3                     |
| Stonewall  | 462 668 \$    |                                | 462 668 \$    | 6                     |
| Suffolk Community Foundation                           | 6 826 \$      |                                | 6 826 \$      | 1                     |
| Susan A. & Donald P. Babson Charitable Foundation      | 10 500 \$     |                                | 10 500 \$     | 2                     |
| Sussex Community Foundation                            | 72 424 \$     |                                | 72 424 \$     | 7                     |
| Synergia - Initiatives for Human Rights                | 568 978 \$    |                                | 568 978 \$    | 29                    |
| Tewa for Women's Empowerment                           | 3 077 \$      |                                | 3 077 \$      | 1                     |
| Thousand Currents                                      | 250 000 \$    |                                | 250 000 \$    | 1                     |
| Tides Foundation                                       | 7 309 159 \$  | 41 200 \$                      | 7 350 359 \$  | 117                   |
| Together Rising  | 153 617 \$    |                                | 153 617 \$    | 1                     |



| Nom des donateurs   | Direct        | Redistribution des subventions | Total         | Nombre de subventions |
|---|---------------|--------------------------------|---------------|-----------------------|
| Trust for London  | 738 234 \$    |                                | 738 234 \$    | 9                     |
| Tudor Trust, The  | 309 721 \$    |                                | 309 721 \$    | 11                    |
| Twitter Foundation  | 7 050 \$      |                                | 7 050 \$      | 1                     |
| UHAJ East African Sexual Health and Rights Initiative (UHAJ EASHRI)                                   | 5 047 194 \$  |                                | 5 047 194 \$  | 250                   |
| Ukrainian Women's Fund  | 11 908 \$     |                                | 11 908 \$     | 1                     |
| Fonds d'affectation spéciale des Nations Unies pour l'élimination de la violence à l'égard des femmes | 839 195 \$    |                                | 839 195 \$    | 4                     |
| Urgent Action Fund for Feminist Activism  | 1 107 255 \$  |                                | 1 107 255 \$  | 143                   |
| Urgent Action Fund-Africa (UAF-Afrique)   | 426 414 \$    |                                | 426 414 \$    | 62                    |
| Urgent Action Fund-Asia and Pacific (UAF-AP)  | 20 295 \$     |                                | 20 295 \$     | 5                     |
| Urgent Action Fund-Latin America and the Caribbean (UAF-LAC)  | 340 511 \$    |                                | 340 511 \$    | 61                    |
| Vanguard Charitable   | 30 400 \$     |                                | 30 400 \$     | 1                     |
| ViiV Healthcare   | 2 243 290 \$  |                                | 2 243 290 \$  | 75                    |
| VOICE   | 2 315 693 \$  |                                | 2 315 693 \$  | 19                    |
| Wales Council for Voluntary Action  | 83 440 \$     |                                | 83 440 \$     | 2                     |
| Wates Family Enterprise Trust   | 6 903 \$      |                                | 6 903 \$      | 1                     |
| Wayne Francis Charitable Trust  | 12 487 \$     |                                | 12 487 \$     | 1                     |
| Wellcome Trust  | 24 613 \$     |                                | 24 613 \$     | 1                     |
| Wellington Community Fund   | 44 300 \$     |                                | 44 300 \$     | 5                     |
| Wellspring Philanthropic Fund   | 20 416 677 \$ | 5 943 706 \$                   | 26 360 383 \$ | 94                    |
| William Grant Foundation  | 53 504 \$     |                                | 53 504 \$     | 1                     |
| Williams Institute  | 64 748 \$     |                                | 64 748 \$     | 14                    |
| Women Win   | 52 500 \$     |                                | 52 500 \$     | 6                     |
| Women's Fund Asia   | 1 716 082 \$  |                                | 1 716 082 \$  | 42                    |
| Women's Fund in Georgia   | 59 249 \$     |                                | 59 249 \$     | 9                     |
| World Childhood Foundation  | 574 219 \$    |                                | 574 219 \$    | 5                     |
| Youth Music   | 33 957 \$     |                                | 33 957 \$     | 1                     |

# Taxonomie choisie du Rapport sur les ressources mondiales

Cette taxonomie choisie comprend les éléments représentés dans le rapport. L'équipe de recherche se sert de plusieurs catégories supplémentaires. Pour obtenir la taxonomie complète, contactez [research@globalphilanthropyproject.org](mailto:research@globalphilanthropyproject.org).

## Informations sur les donateurs

### Donateurs LGBTQI/non LGBTQI

LGBTQI

Non LGBTQI

### Type de donateur

Anonyme

Entreprise subventionnaire

Fondation privée

Fondation publique

Agence gouvernementale

Agence multilatérale

Organisme intermédiaire

## Informations géographiques

### Perspective géographique

Local

National

Régional (plusieurs pays)

International

### Perspective mondiale

Nord Global

Sud Global et Est

International

## Informations sur les bénéficiaires

### Bénéficiaire LGBTQI/non LGBTQI

Spécifique aux femmes lesbiennes/queers

Spécifique aux hommes gays/queers

Spécifique aux personnes trans

Spécifique aux personnes intersexes

LGBTQI (général)

Non LGBTQI

## Informations sur la subvention

### Type d'aide

Renforcement des capacités

Fonds de secours

Fonctionnement général

Soutien aux programmes

## Informations démographiques

### Orientation sexuelle

Femmes lesbiennes/bisexuelles/queers/FSF

Hommes gays/bisexuels/queers/HSB

LGBQ en général

### Identité de genre

Personnes trans

### Caractéristiques sexuelles

Personnes intersexes

### Population « en vue »

Enfants et jeunes

Migrant-es, réfugié-es, et demandeuses et demandeurs d'asile

Personnes atteintes du VIH/sida

Croyant-es

Survivant-es de violences

**Stratégie/Enjeu****Stratégie / Stratégie secondaire****Plaidoyer**

Plaidoyer

Organisation communautaire

Plaidoyer intergouvernemental

Actions en justice

Enseignement public

**Renforcement des capacités et formation**

Conférences/séminaires/subventions de voyage

Formation des responsables

Renforcement des capacités organisationnelles

Formation/assistance technique

**Culture et médias**

Culture

Vidéo/radio

Médias électroniques/services en ligne

Espaces plus sûrs/sécurité numérique

**Services directs**

Services directs

Soutien aux victimes

Réinstallation/évacuation

**Recherche**

Élaboration des programmes

Publications

Recherche

**Philanthropie et collecte de fonds**

Activités de collecte de fonds

Plaidoyer philanthropique

Financement intermédiaire

**Autres**

Stratégies plurielles

Autres

## Enjeu / Enjeu secondaire

|  |   |
|--|---|
| <b>Droits humains</b>  | <b>Inclusion économique</b>   |
| Droits humains (généraux/autres)   | Logement et sans-abrisme  |
| Amélioration de la protection des personnes LGBTQI                               | Sécurité alimentaire  |
| Lutte contre la discrimination des personnes LGBTQI                              | Travail/emploi  |
| Droits et santé sexuels et reproductifs  |   |
| Dépénalisation   | <b>Consolidation de la communauté, des familles et de la visibilité</b> |
| Enjeux relatifs aux migrations et aux personnes réfugiées                        | Développement et autonomisation communautaires                          |
| Droits en matière d'identité de genre  | Religion  |
| Droits des personnes intersexes  | Sports  |
| Droits des travailleuses et travailleurs du sexe                                 | Familles  |
| Mariage/union civile   | Visibilité  |
|  |   |
| <b>Santé et bien-être</b>  | <b>Lutte contre la discrimination et la violence</b>                    |
| Compétence culturelle et collecte de données                                     | Lutte contre la violence  |
| Services généraux de la santé et de promotion de la santé                        | Lutte contre l'homophobie, la biphobie, la transphobie et l'interphobie |
| VIH/sida   |   |
| Santé mentale, consommation de substances psychoactives et prévention du suicide | <b>Réponse humanitaire</b>  |
| Soins de santé primaires   | Réponse humanitaire   |
|  |   |
|  | <b>Autres enjeux</b>  |
| <b>Enseignement et sécurité dans les écoles</b>                                  | Enjeux pluriels   |
| Enseignement   | Philanthropie   |
| Sécurité dans les écoles   | Autres  |

# À PROPOS DU GPP

## NOTRE MISSION

Le Global Philanthropy Project (GPP) est un organisme de collaboration regroupant des bailleurs ainsi que des conseillères et conseillers philanthropiques s'employant à renforcer les efforts philanthropiques à travers le monde. Son but est de promouvoir les droits humains des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans et intersexes (LGBTI) dans les pays du Sud Global et de l'Est.

## À PROPOS DE NOUS

Fondé en 2009, le GPP est composé de 23 organisations membres et comprend la plupart des principaux bailleurs et conseillères et conseillers philanthropiques défendant les droits des personnes LGBTI à travers le monde. Regroupant les bailleurs LGBTI internationaux, le GPP est reconnu mondialement comme étant le principal leader d'opinion ainsi qu'un partenaire incontournable en matière de coordination entre donateurs pour les activités LGBTI à travers le monde.

## CONSEIL D'ADMINISTRATION

### Francisco O. Buchting

Fondation Horizons, vice-président des subventions, des programmes et des communications

### Rebecca Fox

Astraea Lesbian Foundation for Justice, vice-présidente des programmes

### Neville Gabriel

The Other Foundation, directeur général

### Alli Jernow

Arcus Foundation, vice-présidente du programme de justice sociale

### Mukami Marete (coprésidente)

UHAI East African Sexual Health and Rights Initiative, codirectrice générale

### Nicky McIntyre

Foundation for a Just Society, directrice générale

### David Sampson (coprésident)

The Baring Foundation, directeur général adjoint

### Nina Spataru

Oak Foundation, responsable des programmes

## NOTRE ÉQUIPE

### Zhan Chiam

Coordinateur mondial, LGBTI Pathways

### Marina Gonzalez Flores

Responsable principale des programmes, des événements et de l'engagement des membres

### Aurore Guieu

Conseillère en relations gouvernementales

### Matthew Hart

Directeur-riche exécutif-ve

### Emilia Morales

Agente des programmes, des événements et de l'engagement des membres

### Ezra Berkley Nepon

Responsable principal du programme pour la connaissance et l'apprentissage

### Dave Scamell

Directeur des relations gouvernementales et engagement sur le terrain

### Celeste Smith

Gestionnaire des opérations

### Marla Swanson

Directrice du développement et de l'avancement



GLOBAL  
PHILANTHROPY  
PROJECT

Pour plus d'informations sur l'octroi de subventions lgbti à travers le monde, voir : [globalphilanthropyproject.org](http://globalphilanthropyproject.org)

Twitter:  
[@gpp\\_updates](https://twitter.com/gpp_updates)

# Remerciements

## COMITÉ CONSULTATIF

### Michaël Arnaud

Égides – Alliance internationale francophone pour l'égalité et les diversités

### Ajita Banerjee

ILGA Asie

### Aram Barra

Open Society Foundations

### Damjan Denkovski

Centre for Feminist Foreign Policy

### D<sup>re</sup> Susan Dicklitch-Nelson

Franklin & Marshall Global Barometers

### Al Vallejo Galeana

Fund for Global Human Rights

### Jay Gilliam

USAID

### Lane Harwell

Ford Foundation

### Michael Heflin

Outright International

### Erica Lim

Arcus Foundation

### Françoise Moudouthe

African Women's Development Fund

### Chantelle de Nobrega

Mama Cash

### Dominic Perera

Funders Initiative for Civil Society

### Kimahli Powell

Rainbow Railroad

### Gustavo Ribeiro

Luminate

### Star Rugori

MOLI

### Joe Wong

Asia Pacific Transgender Network

## PARTENAIRE POUR LES DONNÉES PRIMAIRES

Funders for LGBTQ Issues

## PARTENAIRES POUR LES DONNÉES SUPPLÉMENTAIRES

Funders Concerned About AIDS

Prospera International Network of Women's Funds

## SOURCES DES DONNÉES PUBLIQUES

### 360Giving GrantNav

grantnav.threesixtygiving.org

### CharityData

Charitydata.ca

### Foundation Maps | Candid

maps.foundationcenter.org

### USAspending

usaspending.gov

### Yield Giving

yieldgiving.com

## CRÉDITS DU RAPPORT

DIRECTEUR-RICE DU PROJET

**Matthew Hart**

AUTEUR PRINCIPAL ET CHEF DE PROJET

**Ezra Nepon**

ANALYSTE EN CHEF POUR L'ENSEMBLE DE DONNÉES MONDIALES

**Jay Postic**

ASSISTANT DE CODAGE POUR L'ENSEMBLE DE DONNÉES MONDIALES

**José Antonio Otoya Nieto**

ASSISTANT DE RECHERCHE POUR L'ENSEMBLE DE DONNÉES MONDIALES

**Nico Amador**

ANALYSTE POUR L'ENSEMBLE DE DONNÉES NATIONALES DES É.-U.

**Alyssa Lawther**, Funders for LGBTQ Issues

**Strength in Numbers Consulting Group**

LIAISON GOUVERNEMENTS-GPP ET

ANALYSE

**Aurore Guieu**

**David Scamell**

RÉVISION

**MaxZine Weinstein**

GRAPHISME

**Vito Raimondi**

vitoraimondi.com

TRADUCTION FRANÇAISE

**Jennifer Ocquidant**

AuraLingua

RÉVISION DE LA VERSION FRANÇAISE

**Cyril Hamel**

Égides – Alliance internationale francophone pour l'égalité et les diversités

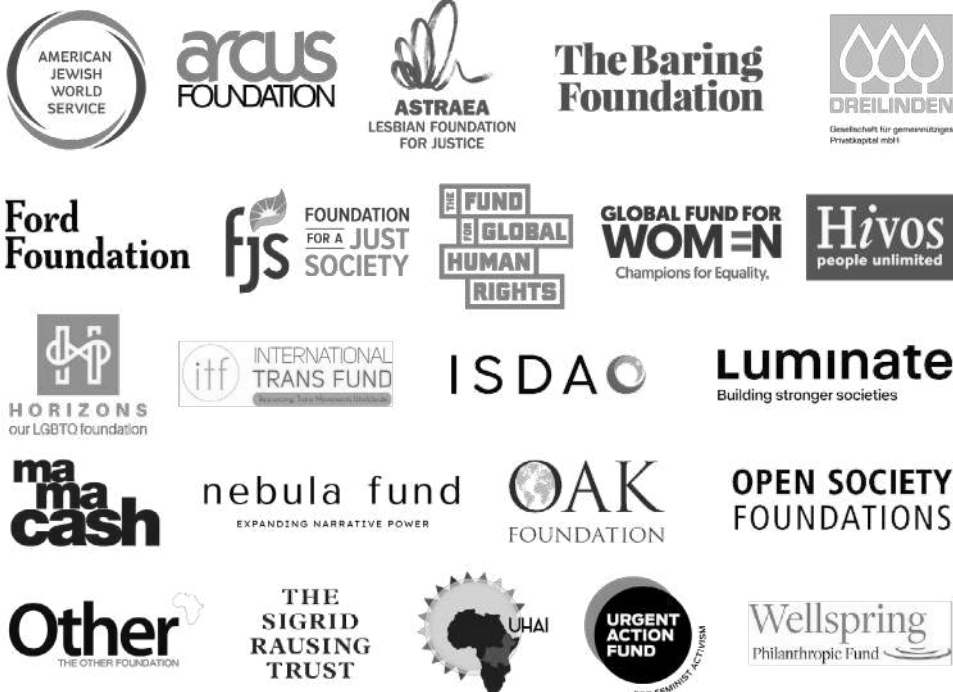
## DROIT D'AUTEUR

© JUIN 2024, GLOBAL PHILANTHROPY PROJECT

Il est permis de reproduire ce document, en partie ou dans son intégralité, à condition que Global Philanthropy Project soit cité en source pour chaque matériel reproduit.



## CE RAPPORT A ÉTÉ GÉNÉREUSEMENT FINANCÉ PAR LES ORGANISATIONS MEMBRES DU GPP :



**LA VERSION EN FRANÇAIS DU PRÉSENT RAPPORT A ÉTÉ RENDUE POSSIBLE GRÂCE AU GÉNÉREUX SOUTIEN D'ÉGIDES ET DU GOUVERNEMENT DU QUÉBEC.**







**globalresourcesreport.org**